Х 7
181
АС
20
С78

Статистическое Отдѣленіе при Вятской Губернской Земской Управѣ.

181.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

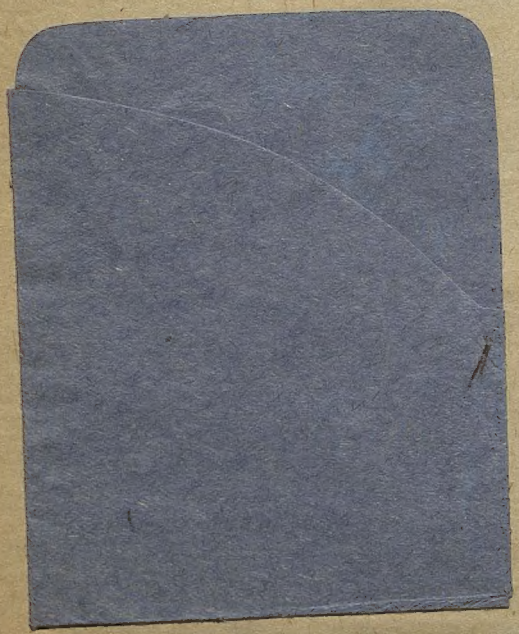
Вятской Губерніи

за 1901 и 1902 г.г.

ЧАСТЬ I-я.

ВЯТКА
Типографія П. Д. Харитонова.
1907 г.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВНУТ
Инв. 27.601 И 34-4



Статистическое Отдѣленіе при Вятской Губернской Земской Управѣ.

АС
20
С78

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ Вятской Губерніи

за 1901 и 1902 гг.

ЧАСТЬ I-я.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
БИБЛИОТЕКА
Инв. № 34124
Союза С. С. Р.
ПОГАШЕНО

ВЯТКА.
Типографія П. Д. Харитонова.
1908 г.

3 1956

Печатано съ разрѣшенія и. д. Г. Вятскаго Губернатора.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
30522 1987 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

I. Естественнсе движеніе населенія Вятской губерніи за 1892—1901 г.г. . . . . 1—88

1) Введеніе. . . . . 1—23

2) Естественное движеніе населенія . . . . 23—55

3) Смертность населенія Вятской губ. по возрастамъ 56—88

II. Механическое движеніе населенія Вятской губерніи за 1892—1901 г.г. . . . . 89—118

III. Мужское населеніе Вятской губерніи въ призывномъ возрастѣ по отчетамъ объ исполненіи воинской повинности за 1892—1901 г.г. . . . . 119—204

1) Количественный составъ населенія въ призывномъ возрастѣ . . . . . 119—146

2) Народное образованіе . . . . . 146—175

3) Народное здравіе . . . . . 176—204

IV. Опытъ выясненія экономическаго положенія крестьянскаго населенія Вятской губерніи въ 1901 году . . . 205—224

V. Цѣны на сельскохозяйственные продукты и скотъ въ 1901 году . . . . . 225—249

VI. О школьныхъ помѣщеніяхъ въ земскихъ школахъ Вятской губерніи въ 1901 году. . . . . 250—285

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Къ статьѣ I: *Діаграмма № 1.* Взаимодѣйствіе разныхъ факторовъ естественнаго движенія населенія . 36—37

Картограмма. Смертность за 1892—1901 г.г. 50—51

Діаграмма № 2. Дѣтская смертность за 1856—1901 г.г. . . . . 58—59

Діаграмма № 3. Смертность по возрастамъ . 74—75

Діаграмма № 4. Переживаніе до 40 лѣтъ . 78—79

Къ статьѣ II: *Картограмма.* Отлучки мужского населенія по паспортамъ . . . . . 118—119

II.

Стран.

Къ статьѣ III: *Діаграмма № 1.* Переживаніе мужского населенія до возраста призыва . . . 132—133

Діаграмма № 2. Развитіе грамотности по уѣздамъ . . . . . 152—153

Картограмма № 1. Грамотность новобранцевъ въ 1892—1901 г.г. . . . . 162—163

Діаграмма № 3. Умственное развитіе новобранцевъ за 1882—1901 г.г. . . . . 166—167

Діаграмма № 4 Ростъ грамотности новобран. 168—169

Картограмма № 2. Грамотность новобранцевъ по призывнымъ участкамъ. . . . . 170—171

Діаграмма № 5 Движеніе количества лицъ, негодныхъ для дѣйствительной службы по уѣздамъ . . . . . 186—187

Діаграмма № 6. Движеніе количества лицъ, негодныхъ для дѣйствительной службы по годамъ . . . . . 188—189

Картограмма № 3. Распредѣленіе количества лицъ, негодныхъ для дѣйствительной службы по территоріи Вятской губерніи. . . 204—205

Въ настоящемъ выпускѣ „Ежегодника Вятскаго губернскаго земства“ помѣщены статьи, составленныя слѣдующими лицами: П. И. Стучка—„Естественное движеніе населенія Вятской губерніи“, „Механическое движеніе населенія“ и „Мужское населеніе въ призывномъ возрастѣ“; Ф. А. Липкинъ—„Опытъ выясненія экономическаго положенія крестьянъ Вятской губерніи въ 1901 г.“, В. А. Всеволожскій—„Цѣны на сельскохозяйственные продукты и скотъ въ 1901 г.“ и В. П. Денисовъ—„О школьныхъ помѣщеніяхъ въ земскихъ школахъ Вятской губерніи“. Редакція „Ежегодника“ принадлежала завѣдующему отдѣломъ текущей статистики А. Н. Кокореву.

Январь, 1908 г.

Естественное движеніе населенія Вятской губерніи (1892—1901 г.г.).

I. Введеніе.

Подъ естественнымъ движеніемъ населенія статистика разумѣетъ тѣ измѣненія, которыя происходятъ въ его численности вслѣдствіе вымиранія и нарожденія. Благодаря совмѣстному дѣйствію этихъ двухъ факторовъ въ связи съ переселеніемъ постоянно измѣняется численность и составъ населенія каждой мѣстности. Регулярный учетъ этихъ естественныхъ измѣненій въ численности населенія пріобрѣтаетъ особое значеніе въ Россіи, гдѣ правильныхъ переписей населенія до 1897 г. совсѣмъ не было и гдѣ всѣ свѣдѣнія въ этомъ отношеніи со времени послѣдней ревизіи (1858 г.) черпались исключительно изъ полицейскихъ донесеній. Но и въ будущемъ однодневныя переписи предвидятся не часто, поэтому исчисленіе цифры населенія при помощи данныхъ о естественномъ движеніи населенія, какъ нынѣ, такъ и въ будущемъ будетъ играть важную роль. Далѣе, имѣя данныя 2 однодневныхъ переписей наличнаго населенія, мы изъ сопоставленія дѣйствительнаго и естественнаго прироста можемъ заключить о значеніи механическаго движенія населенія (переселеній). Такъ какъ регистрація переселенія, если оно не связано съ перепискою переселенцевъ изъ одной мѣстности въ другую, представляетъ чрезвычайныя затрудненія, этотъ учетъ посредствомъ сопоставленія дѣйствительнаго и естественнаго прироста на долгое время останется единственнымъ способомъ исчисленія, дающимъ болѣе или менѣе достовѣрные результаты.

Но этими чисто практическими задачами не исчерпывается значеніе статистики естественнаго движенія населенія. Давно уже констатировано, что такіе чисто физіологическіе процессы, какъ рожденіе и смерть, суть не только результаты дѣйствій однѣхъ физіологическихъ причинъ, но даже въ большей степени, чѣмъ физіологическими, управляются—непосредственно и посредственно—различными соціальными причинами, въ частности причинами экономическаго характера. Такимъ образомъ, мы, исходя изъ исчисленныхъ нормъ смертности и рождаемости и измѣненій въ этихъ нормахъ, можемъ сдѣлать выводы о возможности и необходимости извѣстныхъ экономическихъ мѣропріятій и о недостаткахъ существующей системы хозяйства.

Всѣ эти соображенія убѣдительно доказываютъ, насколько велико значеніе естественнаго движенія населенія для текущей статистики губ. земства. Къ вопросамъ о смертности и рождаемости статистика движенія, на-

селенія присоединяетъ явленіе, еще въ большей степени соціальное, *брачность*, какъ главнѣйшее условіе рождаемости. И это явленіе, имѣющее своимъ основаніемъ физіологическія потребности человѣчества, находится въ тѣснѣйшей связи съ экономическими и общественными явленіями.

Текстовая разработка свѣдѣній о движеніи населенія по Вятской губерніи въ будущемъ предполагается періодически чрезъ каждые 5 лѣтъ. Естественнымъ дополненіемъ этого постановленія совѣщанія послужитъ въ промежутокъ между пятилѣтними періодами детальная разработка нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, относящихся къ этой области статистики, такъ какъ безъ подобной разработки ихъ—едва ли удастся окончательно выяснить законы естественнаго движенія населенія Вятскаго края. Но столь же необходимо, какъ детальное изученіе вопроса,—сопоставленіе данныхъ по возможно большимъ періодамъ. Въ такомъ явленіи, какъ естественное движеніе населенія, всякое существенное измѣненіе закономѣрности въ достаточной степени выясняется только при изученіи значительнаго періода времени, такъ какъ только въ такомъ случаѣ возможно различить правильное теченіе отъ колебаній, исключительныхъ и случайныхъ.

Въ настоящей работѣ статистическое отдѣленіе впервые приступаетъ къ разработкѣ даннаго вопроса. Поэтому, чтобы лучше оріентироваться въ немъ, мы нашли необходимымъ въ особомъ введеніи предпослать нашей работѣ,—обнимающей періодъ времени съ 1892 по 1902 г.г.—краткую характеристику движенія населенія губерніи за все то время, за которое у насъ есть свѣдѣнія. У насъ имѣются поуѣздныя свѣдѣнія о числѣ рожденій и смертныхъ случаевъ, начиная съ 1854 г., за исключеніемъ лишь 1863 и 1869 г.г. Свѣдѣнія эти съ 1854—74 г. мы заимствуемъ изъ работы Н. А. Спасскаго „Движеніе населенія за 1874 г.“, изд. Губ. Стат. Ком. Затѣмъ, въ нашемъ распоряженіи имѣются свѣдѣнія, печатающіяся начиная съ 1870 г. въ изданіяхъ „Цент. Стат. Комитета“. Наконецъ, въ настоящемъ и предыдущихъ статистическихъ ежегодникахъ Вят. Губ. Земства помѣщены свѣдѣнія съ 1897 по 1901 г.г., заимствованныя изъ данныхъ Губернскаго Статистическаго Комитета. Относительно послѣднихъ данныхъ авторъ въ своей работѣ говоритъ: „свѣдѣнія за этотъ періодъ, можетъ быть, не совсѣмъ полны, но было бы крайне несправедливо считать ихъ мертвымъ матеріаломъ“. Въ справедливости этихъ словъ мы убѣдимся сами.

Мы уже въ началѣ видимъ, что изученіе *движенія* населенія предполагаетъ болѣе или менѣе достовѣрныя цифры численности наличнаго населенія. Это какъ разъ самый слабый пунктъ всѣхъ работъ, относящихся къ Россіи: до однодневной переписи 1897 г. нѣтъ ни одной вѣрной цифры о количествѣ жителей. Исключеніе мы допускаемъ только для 1858 г., признавая за цифрою, установленною въ связи съ X ревизіею, относительную достовѣрность. При этомъ мы, конечно, не упускаемъ изъ виду того обстоятельства, что и относительно этой цифры возникаютъ существенныя сомнѣнія. Публиковались цифры о численности населенія и въ промежутокъ между 1858—1897 г.г., но не забудемъ словъ, помѣщенныхъ въ Статистическомъ Временникѣ Центр. Стат. Ком., сер. II, 1875 г.: „свѣдѣ-

нія о населеніи, собираемыя не путемъ переписи, а другими способами, не представляютъ достаточныхъ гарантій точности, поэтому.... печатаемыя свѣдѣнія имѣютъ достовѣрность лишь приблизительную".

И такъ въ 1858 г. была послѣдняя ревизія, а почти черезъ 40 лѣтъ произведена первая народная перепись *). Сопоставляя цифры дѣйствительнаго прироста съ цифрами естественнаго прироста, мы получаемъ слѣдующую табличку:

Табл. I-я.

Сравнительная таблица естественнаго и дѣйствительнаго прироста населенія Вятской губерніи съ 1858–1897 г. по уѣздамъ.

УѢЗДЫ.	Населеніе по даннымъ 1858 г. Лицъ об. пола.	Естественный приростъ съ 1 января 1858 г. по 1 января 1897 г.	Населеніе по одному естеств. приросту составило-бы къ 1 янв. 1897 года лицъ обоего пола.	По народной переписи 1897 г. фактически было лицъ обоего пола.	Приростъ населенія, принимая цифру 1858 г. за 100. По одному естественному приросту.	По фактическому приросту.	Естест. прир. выше (+) или ниже (—) фактическаго.
1. Вятскій	174985	58785	233770	192208	133.6	109.8	+23.8
2. Глазовскій	230420	161570	391990	368587	170.1	160.0	+10.1
3. Елабужскій	137997	92288	230285	241005	166.9	174.6	—7.7
4. Котельническій.	197685	161894	359579	276749	181.9	140.0	+41.9
5. Малмыжскій	177284	110006	287290	280427	162.1	158.2	+3.9
6. Нолинскій	186726	66910	253636	180707	135.8	96.8	+39.0
7. Орловскій	191480	100115	291595	213479	152.3	111.5	+90.8
8. Сарапульскій.	244237	157165	401402	408058	164.3	1 7.1	—2.8
9. Слободской	160255	91922	252177	213650	157.4	133.3	+24.1
10. Уржумскій	190720	121388	312108	289188	163.6	151.6	+12.0
11. Яранскій	232115	170729	402844	366773	173.6	158.0	+15.6
По губерніи	2123904	1292772	3416676	3030831	160.86	142.7	+18.16

По всей губерніи естественный приростъ составляетъ за этотъ 39-ти лѣтній періодъ—1292772 ч., а дѣйствительный приростъ только—906927

*) Въ настоящее время мы располагаемъ данными переписи 1897 г. о наличномъ населеніи Вятской губ.

челов., другими словами—385845 человѣкъ или 29,8% всего естественнаго прироста исчезло изъ Вятской губерніи, т. е. ушло и умерло или жило въ 1897 г. за предѣлами губерніи. Если принять цифру населенія 1858 г. за 100, то дѣйствительный приростъ до 1897 г. равняется 142,7 (приростъ 42,7%), а естественный приростъ—160,86 (или+на 60,86%), то есть % дѣйствительнаго прироста ниже естественнаго на 18,16%.

По уѣздамъ эти цифры представляютъ значительныя уклоненія отъ погубернской средней, при чемъ амплитуда колебаній заключается въ предѣлахъ отъ—7.7% (т. е. % естеств. прироста *ниже* дѣйствительнаго на 7.7%) до+41.9% (% естеств. прироста *выше* дѣйствительнаго на 41.9%). По величинѣ разницы между дѣйствительнымъ и естественнымъ приростомъ уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Естеств. приростъ выше (+) или ниже (—) дѣйств.	За 39 л. приростъ.			
		Естествен.	Уклоненія отъ погуберніск. средней.	Дѣйствитель.	Уклоненія отъ средней по-губерніи.
1. Котельническій . . .	+41.9	81.9	+21.0	40.0	—2.7
2. Орловскій	+40.8	52.3	—8.6	11.5	—31.2
3. Нолинскій	+39.0	35.8	—25.1	—3.2	—45.9
4. Слободской	+24.1	57.4	—3.5	33.3	—9.4
5. Вятскій	+23.8	33.6	—27.3	9.8	—32.9
6. Яранскій	+15.6	73.6	+13.3	58.0	+18.2
7. Уржумскій	+12.0	63.6	+2.7	51.6	+8.9
8. Глазовскій	+10.1	70.1	+9.2	60.0	+17.3
9. Малмыжскій	+3.9	62.1	+1.2	58.2	+18.4
10. Сарапульскій	—2.8	64.3	+3.4	67.1	+24.4
11. Елабужскій	—7.7	66.9	+6.0	74.6	+31.9
По губерніи	+18.16	60.9	—	42.7	—

Мы имѣемъ предъ собою явленіе, на первый взглядъ странное. Слѣдовало бы ожидать, что первое мѣсто въ этой табличкѣ займутъ уѣзды съ наивысшимъ % естественнаго прироста, но мы видимъ, что какъ разъ наоборотъ, во всѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ разница между естественнымъ и дѣйствительнымъ приростомъ превышаетъ среднюю по губерніи (18.16%), за исключеніемъ одного Котельническаго уѣзда, % естественнаго прироста ниже и притомъ нерѣдко значительно ниже средняго % по губерніи, а въ уѣздахъ съ % исчезнувшихъ изъ уѣзда жителей *ниже*

средняго по губерніи—естественный приростъ всюду оказывается *выше* средняго. Если же естественный приростъ въ первыхъ уѣздахъ тѣмъ не менѣе значительно выше дѣйствительнаго, то это объясняется лишь исключительно низкимъ %-мъ дѣйствительнаго въ нихъ прироста. Въ самомъ дѣлѣ онъ во всѣхъ 5 уѣздахъ ниже средняго по губерніи.

Итакъ, тѣ уѣзды, изъ которыхъ выселилось наиболѣе народа, представляютъ въ общемъ (за исключеніемъ Котельническаго) и наименѣе благопріятныя условія для естественнаго прироста. Повидимому, *тѣ же причины, которыя обусловливаютъ низкій процентъ естественнаго прироста, вызываютъ и усиленное переселеніе изъ этихъ мѣстностей.* Устраненіе этихъ причинъ, по всей вѣроятности, уменьшитъ и количество переселенцевъ. 2 уѣзда съ наибольшимъ % переселенія (Орловскій и Слободской) по плотности населенія занимаютъ самое послѣднее мѣсто (17.1 и 8.6 противъ средней по губ. въ 22.2 жит. на 1 кв. версту). Но къ этому вопросу мы еще вернемся, когда разсмотримъ измѣненія въ % рождаемости и смертности за этотъ же 39-ти лѣтній періодъ.

Теперь же обратимся къ болѣе подробному разбору естественнаго прироста за это время,

Если сгруппировать уѣзды въ порядкѣ пониженія % естественнаго прироста за 39 лѣтъ, то мы получимъ слѣдующую табличку.

У Ѣ З Д Ы.	Естественный приростъ.	Уклоненія отъ средней.	У Ѣ З Д Ы.	Естественный приростъ.	Уклоненія отъ средней.
1. Котельническій	81.9%	+21.3	7. Малмыжскій	62.1	+1.2
2. Яранскій	73.6	+12.7	8. Слободской	57.4	—3.5
3. Глазовскій	70.1	+9.2	9. Орловскій	52.3	—8.6
4. Елабужскій	66.9	+6.0	10. Нолинскій	35.8	—25.1
5. Сарапульскій	64.3	+3.4	11. Вятскій	33.6	—27.3
6. Уржумскій	63.6	+2.7	По губерніи	60.9	—

Изъ всѣхъ 11 уѣздовъ, слѣдовательно, только въ 4-хъ % естественнаго прироста оказывается ниже средняго по губерніи и притомъ лишь въ 2-хъ изъ нихъ (Нолинскомъ и Вятскомъ) значительно ниже, въ 7-ми же остальныхъ уѣздахъ онъ въ большей или меньшей степени отклоняется вверхъ отъ средняго по губерніи. Эти 4 уѣзда принадлежатъ къ разряду сѣверныхъ, но среди нихъ мы не видимъ Глазовскаго. Далѣе уѣзды съ самымъ низкимъ % прироста занимаютъ среди сѣверныхъ уѣздовъ отнюдь не самое сѣверное положеніе. Наконецъ, что касается уѣздовъ съ приростомъ выше средняго, то и тамъ высота % прироста вовсе не со-

отвѣтствуетъ степени ихъ удаленности отъ сѣвера, она скорѣе прямо пропорціональна разстоянію отъ сѣвера. Такимъ образомъ, географическое положеніе мѣстности въ этомъ явленіи, повидимому, играетъ не первую роль.

Для лучшаго выясненія вопроса о естественномъ приростѣ мы составили таблицу ежегоднаго прироста, а также числа рожденій и смертныхъ случаевъ по полу за 40 лѣтній періодъ съ 1 янв. 1858 по 1 янв. 1898 г., которую мы здѣсь помѣщаемъ за № II (см. стр. 7-ю).

Подведя этимъ цифрамъ итоги по десятилѣтіямъ мы получаемъ слѣдующую табличку:

Года.	Родилось.	Умерло.	Приростъ.	Приростъ въ % къ колич. нас. въ 1858 г.
1858—1867	1203307	944618	+258689	12.2%
1868—1877	1368176	1035812	+332364	15.6%
1878—1887	1455580	1099745	+355835	16.1%
1888—1897	1593417	1188333	+405084	19.7%
За 40 лѣтъ.	5620480	4268508	+1351972	63.6%

Приростъ за каждое дѣсятилѣтіе прогрессивно увеличивается. Нѣкоторое замѣдленіе прироста замѣчается въ періодъ 1878—87 г.г.; за это время онъ лишь на 0.5% выше предыдущаго десятилѣтія. Выражая приростъ въ % къ количеству родившихся за *соотвѣтствующее десятилѣтіе* мы получаемъ: для періода 1858—67 г.—21.5%; 1868—77—24.3%; 1878—87—24.4%; 1888—97—25.4%. Эти процентныя числа свидѣтельствуютъ о постепенномъ пониженіи % смертности или повышеніи % рождаемости. Повидимому, скорѣе имѣло мѣсто послѣднее. Впрочемъ, объ этомъ будетъ рѣчь ниже. Теперь сопоставимъ еще естественный и дѣйствительный приросты населенія по полу, причемъ мы къ цифрѣ населенія по переписи 1897 г. прибавимъ приростъ 1897 г., чтобы имѣть и въ томъ и въ другомъ случаѣ приростъ ровно за 40 лѣтъ;

	Муж.	Женщ.	Лицъ об. пола.
Въ 1858 г. было . .	1007287	1116617	т. е. 2123904
Въ 1898 г. 1 янв. должно быть по естеств. прир.	1711490	1764386	3475876
Было въ дѣйствительн.	1455789	1632550	3088339
Исчезло.	255701	131836	387537

Если принять цифры 1858 г. за сто, то мы получаемъ для 1 ян. 1898 г.
По ест. приросту 169,9, а по дѣйствит. прир. 144,6% для муж. нас.
„ „ „ 158,0 „ „ „ „ 146,2 для жен. насел.
„ „ „ 163,6 „ „ „ „ 145,4 для об. пола.

Табл. II.

Таблица естественнаго движенія населенія Вятской губ. по годамъ и по полу за 40 лѣтъ 1858—97 г.г.

ГОДА.	Мужского пола.			Женскаго пола.			Обоего пола.		
	Родилось	Умерло.	Ежегодный приростъ.	Родилось	Умерло.	Ежегодный приростъ.	Родилось	Умерло.	Ежегодный приростъ.
1858	55460	43802	11658	52874	43578	9296	108334	87380	20954
1859	64163	47709	16454	61712	47134	14578	125875	94843	31032
1860	62865	46458	16407	60091	47267	12824	122956	93725	29231
1861	59454	45713	13741	57337	45348	11989	116791	91061	25730
1862	64148	37128	27020	61221	37794	23427	125369	74922	50447
1863	56199	56841	642	53937	55195	1258	110136	112036	1900
1864	64872	58286	6586	63352	57286	6066	128224	115572	12652
1865	62222	46108	16114	60466	46238	14228	122688	92346	30342
1866	59930	47106	12824	57408	46769	10639	117338	93875	23463
1867	64091	45218	18873	61505	43640	17865	125596	88858	36738
1868	63434	53396	10038	59994	51841	8153	123428	105237	18191
1869	66384	61817	4567	63633	59678	3955	130017	121495	8522
1870	67110	48184	18926	64062	47707	16355	131172	95891	35281
1871	69906	47354	22552	67118	44437	22681	137024	91791	45233
1872	69903	50752	19151	68184	48484	19700	138087	99236	38851
1873	71669	49875	21794	68991	48624	20367	140660	98499	42161
1874	71346	50780	20566	68366	48780	19586	139712	99560	40152
1875	71229	53035	18264	68420	51360	17060	139719	104395	35324
1876	72230	58086	14144	68763	55754	13009	140993	113840	27153
1877	75282	53746	21536	72082	52122	19960	147364	105868	41496
1878	67582	55952	11630	64662	54195	10467	132244	110147	22097
1879	71994	50983	21011	68900	47790	21110	140894	98773	42121
1880	76159	56637	19522	73227	53951	19276	149386	110588	38798
1881	78299	57554	20745	74811	54772	20039	153110	112326	40784
1882	80579	58738	21841	77210	55539	21671	157789	114277	43512
1883	75517	57707	17810	72772	55364	17408	148289	113071	35218
1884	78876	50926	27950	76441	48968	27473	155317	99894	55423
1885	66573	58040	8533	63808	56998	6810	130381	115038	15343
1886	71848	56045	15803	69297	55524	13773	141145	111569	29576
1887	75249	57650	17599	71776	56412	15364	147025	114062	32962
1888	78372	51120	27252	75374	49950	25424	153746	101070	52676
1889	79422	63278	16144	76001	60986	15015	155423	124264	31159
1890	80897	70845	10052	77252	70092	7160	158149	140937	17212
1891	84529	56763	27766	81101	55277	25824	165630	112040	53590
1892	71633	67545	4088	68730	65516	3214	140363	133061	7302
1893	79374	55528	23846	76220	53812	22408	155594	109340	46254
1894	80847	57183	23664	77636	55197	22439	158483	112380	46103
1895	85438	55478	29960	81734	53810	27924	167172	109288	57884
1896	84565	65581	18984	80975	64563	16412	165540	130144	35396
1897	88414	58984	29430	84903	56825	28078	173317	115809	57508

Мы убѣждаемся, что приростъ для обоего пола неодинаковъ: по естеств. приросту онъ на 11.9% выше для мужчинъ, чѣмъ для женщинъ, по дѣйствит. приросту же на 1.6 % выше для женщинъ. Изъ губерніи исчезло: 25.3 % всего прироста муж. насел. и 11.8 % всего женскаго. Въ абсолютныхъ цифрахъ явленіе это выражается такимъ образомъ: исчезло 255701 мужч. и 131836 женщ. или первыхъ почти вдвое больше послѣднихъ.

По десятилѣтіямъ половой составъ родившихся, умершихъ и естественнаго прироста выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

Годы.	На 100 родившихся мальч. приходилось дѣвочекъ.	Приростъ муж. населенія въ % къ кол. род. мальч.	Приростъ женск. насел. въ % къ кол. род. дѣвоч.	Въ постоянномъ населеніи на 100 муж. приход. женщинъ.
1858	—	—	—	110.8
1858—67	96.1	22.6	20.3	—
1868—77	95.9	24.5	24.0	—
1878—1887	96.0	24.5	24.3	—
1888—1897	96.0	26.0	24.9	—
1858—1897	96.0	24.5	23.5	—
1 янв. 1897 г.	—	—	—	109.2

Въ началѣ изучаемаго нами періода женскаго населенія было больше мужского на 10.8%; въ концѣ періода лишь на 9.2%. Рождается всегда мальчиковъ на 4.0% больше, чѣмъ дѣвочекъ, но мы видимъ, что *процентъ смертности для женскаго населенія понижается быстрѣе, чѣмъ для мужского: въ четвертомъ десятилѣтіи % прироста муж. насел. былъ лишь на* 3.4% *выше, чѣмъ въ первомъ десятилѣтіи, для женскаго же населенія на* 4.6%. Однако въ дореформенное время смертность муж. населенія была, повидимому, сильнѣе, чѣмъ въ послѣдующій періодъ, иначе не объяснимо преобладаніе женскаго населенія на 10.8% въ 1858 г. несмотря на то что % родившихся мальчиковъ выше % род. дѣвочекъ.

По уѣздамъ мы составили таблицу естественнаго движенія населенія по пятилѣтіямъ, за 45 лѣтъ, съ 1856 по 1900 г., выставляя въ особой графѣ % отношеніе прироста къ количеству родившихся за соотвѣтствующее пятилѣтіе, такъ какъ у насъ нѣтъ данныхъ о дѣйствительной численности населенія за весь промежутокъ времени съ 1858 по 1897 г.

Но прежде, чѣмъ перейти къ разбору этихъ данныхъ, мы попытаемся установить болѣе или менѣе вѣрные коэффиціенты смертности и рождаемости въ начальномъ и конечномъ пунктахъ періода 1858—1897 г. Подъ коэффиціентомъ смертности понимается „отношеніе числа умершихъ къ

Табл. III.

Естественное движеніе въ Вятской губер. по пятилѣт. 1856—1900г. по уѣздамъ.

Уѣзды.	Вятскій.				Глазовскій.				Елабужскій.			
Годы.	Родилось.	Умерло.	Естественный приростъ		Родилось.	Умерло.	Естественный приростъ		Родилось.	Умерло.	Естественный приростъ	
			Абсолютно	Въ % къ количеству рожденій.			Абсолютно	Въ % къ количеству рожденій.			Абсолютно	Въ % къ количеству рожденій.
1856—1860	43833	34763	9070	20.7	63481	46811	16670	26.3	34357	24750	9607	27.9
1861—1865	45836	40081	5755	15.6	68177	52715	15462	22.7	39410	31740	7670	14.6
1866—1870	45649	40859	4790	10.5	69693	55605	14088	20.2	43393	35563	7830	18.0
1871—1875	49200	38172	11028	22.4	79533	53921	25612	32.2	46766	33979	12787	27.3
1876—1880	48652	40514	8138	16.7	84076	60370	23706	28.2	49660	38837	10823	21.1
1881—1885	49354	41262	8092	16.4	87311	66241	21070	24.1	55141	39113	16028	29.1
1886—1890	46544	42576	3968	8.5	90855	72837	18018	19.8	58680	43158	15522	26.5
1891—1895	50253	39799	10454	20.8	97486	67521	29965	31.8	58964	46179	12785	21.7
1896—1900	55713	44135	11578	20.8	105530	76430	29100	27.6	62824	44644	18180	28.9
За 45 лѣтъ.	435034	362161	72873	16.7	746142	552451	193691	26.0	449195	337963	111232	24.7
	Орловскій.				Сарапульскій.				Слободской.			
1856—1860	48539	36396	12143	25.0	69323	52228	17095	24.7	40103	29923	10180	25·4
1861—1865	48414	40399	8015	16.6	73533	55901	17632	24.0	45128	35343	9785	21.7
1866—1870	52469	37945	14524	27.7	73622	60660	12962	17.6	42896	34711	8185	19.1
1871—1875	53659	39665	13994	26.1	83269	57635	25634	30.8	48565	36012	12553	25.8
1876—1880	52144	39465	12679	24.3	88283	67341	20942	24.9	49550	36839	12711	25.6
1881—1885	53753	40032	13721	25.5	91471	68676	22795	24.9	51143	37992	13151	25.7
1886—1890	50199	40229	9970	19.9	95734	73494	22240	23.2	50954	32207	11747	23.1
1891—1895	55950	37617	18333	32.8	104058	80827	23231	22.3	56192	39271	16921	30.1
1896—1900	56682	40325	16357	28.9	113540	82476	31064	27.4	60989	42678	18311	30.0
За 45 лѣтъ.	471809	352073	119736	25.4	792833	599238	193595	24.4	445520	331976	113544	25.5

тому числу живущихъ, въ средѣ коихъ эти умершіе жили, при чемъ этотъ коэффиціентъ выражается въ % или въ ‰ (промилляхъ). Такой коэффиціентъ смертности, выведенный за цѣлый рядъ лѣтъ, выражаетъ законы смертности для данной группы населенія. Такъ какъ у насъ есть болѣе или менѣе вѣрныя цифры населенія лишь за 2 періода: 1858 и 1897 г.г., то мы исчислимъ коэффиціентъ смертности въ эти 2 момента. Во

Продолженіе таблицы III.

Котельническій.				Малмыжскій.				Нолинскій.			
		Естественный приростъ.				Естественный приростъ.				Естественный приростъ.	
Родилось.	Умерло.	Абсолютно	Въ % къ количеству рожденій.	Родилось.	Умерло.	Абсолютно	Въ % къ количеству рожденій.	Родилось.	Умерло.	Абсолютно	Въ % къ количеству рожденій.
50214	31587	18627	37.1	46618	33366	13252	28.4	47661	38535	9126	19.1
54040	39138	14902	27.6	50543	40759	9784	19.4	52578	43999	8579	16.7
56088	38742	17346	30.9	50659	43371	7288	14.4	54026	46903	7123	13.2
64058	42296	21762	34.3	58367	40357	18010	30.9	56584	44295	12289	21.7
64991	42201	22790	35.1	59878	45564	14314	23.9	54745	46752	7993	14.6
67115	44028	23087	34.4	64988	47601	17387	26.8	54514	44785	9729	17.8
63770	45272	18498	29.0	68066	51647	16419	24.1	53151	48907	4244	8.0
71564	42564	29000	40.5	70752	55583	15169	21.4	52237	41683	10554	20.2
71408	45904	26504	35.7	75408	53821	21537	28.6	55669	45532	10137	18.2
563248	371732	191516	34.0	545279	412069	133210	24.4	481165	401391	79774	16.5
Уржумскій.				Яранскій.				По губерніи.			
55450	40259	15191	27.4	67296	50134	17162	25.5	566875	418752	148123	26.1
54778	48195	6583	12.0	70771	57668	13103	18.5	603208	485938	117270	19.4
61213	51535	9678	15.8	77846	59450	18396	23.6	627554	503344	122210	19.5
70206	48629	21577	30.7	84995	58620	26375	31.0	695202	493581	201621	29.0
71900	55292	16608	23.1	87002	66041	20961	24.1	710881	539216	171665	24.1
76816	58428	18388	23.9	93280	66448	26832	28.8	744886	554606	190280	25.5
78398	60018	18380	23.4	99187	74557	24630	24.8	755538	591902	163636	21.7
74270	56617	17653	23.8	95506	69048	26458	27.7	787232	576709	210523	26.8
84453	63833	20620	24.4	107386	79018	28368	26.4	849602	618796	230806	27.2
627484	482806	144678	23.1	783269	580984	202285	25.8	6340978	4784844	1556134	24.5

избѣжаніе случайныхъ колебаній, получаемыхъ при сравненіи конкретныхъ цифръ за одинъ годъ, мы сопоставляемъ съ цифрами населенія 1858 и 1897 г. среднее ежегодное количество смертныхъ случаевъ за пятилѣтія—1856—1860 г. и 1895—1899 г.

Результатъ этого исчисленія изложенъ въ слѣдующей таблицѣ IV:

Таблица IV.

Сравнительная таблица смертности въ 1858 и 1897 г. по уѣздамъ.

Названія уѣздовъ.		Мужского пола.					Женскаго пола.					Обоего пола.				
		Всего было лицъ м. п.	Умерло лицъ муж. пола. 1856—60 и 1895—99		Коэффиціентъ смертности.		Всего было лицъ ж. п.	Умерло лицъ женск. пола 1856—60 и 1895—99		Коэффиціентъ смертности.		Всего было лицъ обоего пола.	Умерло лицъ обоего пола въ 1856—60 и 1895—99		Коэффиціентъ смертности.	
			За 5 лѣтъ.	Въ средн. въ год.	Въ 1858 году	Въ 1897 году		За 5 лѣтъ.	Въ средн. въ год.	Въ 1858 году	Въ 1897 году		За 5 лѣтъ.	Въ средн. въ год.	Въ 1858 году	Въ 1897 году
1. Вятскій	1858	82572	17545	3509	4.25		92413	17218	3444	3.73		174985	341763	6953	3.97	
	1897	88836	22043	4409		4.96	103372	20900	4180		4.04	192208	42943	8589		4.47
2. Глазовскій	1858	108485	23328	4666	4.30		121935	23483	4696	3.85		230420	46811	9362	4.06	
	1897	177181	37544	7509		4.24	191406	37253	7451		3.89	368587	74797	14960		4.06
3. Елабужскій	1858	66199	12350	2470	3.73		71798	12400	2480	3.45		137997	24750	4950	3.59	
	1897	116896	22397	4479		3.83	124109	21556	4311		3.47	241005	43953	8790		3.65
4. Котельническій	1858	93702	15767	3153	3.37		103983	15820	3164	3.04		197685	31587	6317	3.20	
	1897	130001	22507	4501		3.46	146748	21984	4397		3.00	276749	44491	8898		3.18
5. Малмыжскій	1858	85447	16678	3336	3.90		91837	16688	3337	3.62		177284	33366	6673	3.76	
	1897	133690	26312	5262		3.94	146737	25776	5155		3.51	280427	52088	10417		3.71
6. Нолинскій	1858	86382	18819	3764	4.36		100344	19716	3943	3.93		186726	38535	7707	4.13	
	1897	79289	22464	4493		5.67	101418	22038	4408		4.35	180707	44502	8901		4.93
7. Орловскій	1858	89709	18066	3613	4.03		101771	18330	3666	3.60		191480	36396	7279	3.80	
	1897	95776	20135	4027		4.20	117703	19711	3942		3.35	213479	39846	7969		3.73
8. Сарапульскій	1858	118715	26673	5335	4.49		125522	25555	5111	4.07		244237	52228	10446	4.28	
	1897	198572	42753	8551		4.31	209486	40514	8103		3.87	408058	83267	16654		4.08
9. Слободской	1858	76495	14988	2998	3.92		83760	14935	2987	3.57		160255	29923	5985	3.74	
	1897	100707	21230	4246		4.22	112943	20294	4059		3.58	213650	41524	8305		3.89
10. Уржумскій	1858	91306	20083	4017	4.40		99414	20176	4035	4.06		190720	40259	8052	4.22	
	1897	136102	31120	6224		4.51	153086	30639	6128		4.00	289188	61759	12352		4.27
11. Яранскій	1858	108275	25136	5027	4.64		123840	24998	5000	4.04		232115	50134	10027	4.32	
	1897	169309	38153	7631		4.51	197464	36934	7387		3.74	366773	75087	15018		4.19
По губерніи	1858	1007287	209433	41887	4.15		1116617	209319	41864	3.75		2123904	418752	83751	3.94	
	1897	1426359	306658	61332		4.30	1604472	297599	59520		3.71	3030831	604257	120852		3.99
Въ томъ числѣ въ городахъ губ.	1858	27591	5304	1061	3.84		25258	4305	861	3.41		52849	9609	1922	3.63	
	1897	49258	6555	1311		2.64	46384	5909	1182		2.55	95642	12464	2493		2.61

Коэффиціентъ смертности составлялъ для обоего пола: въ 1858 г. 3,94%, въ 1897 г.—3.99, а въ частности для *мужского* населенія: въ 1858 г. 4.15%, въ 1897 г.—4.30, для *женскаго*: въ 1858 г.—3.75, въ 1897 году—3.71. По губерніи коэффиціентъ смертности за 40 лѣтъ почти совсѣмъ не измѣнился: для мужского населенія онъ незначительно повысился, для женскаго, наоборотъ, нѣсколько понизился.

Сопоставимъ теперь эти цифры съ данными о нѣкоторыхъ другихъ странахъ: въ Новой Зеландіи коэффиціентъ смертности составляетъ 1.22% (1885—89 г.), въ Швеціи—1.65 (1884—88 г.), въ Норвегіи—1.69 (1884—1888 г.), въ Ирландіи—1.80 (1885—89 г.), въ Англіи—1.85% (1885—89 г.), въ Бельгіи—1.96 (1885—1889 г.), въ Швейцаріи—2.03 (1885—1889 г.), въ Финляндіи—2.17% (1884—88 г.), во Франціи—2.20 (1885—89 г.), въ Германіи—2.62 (1885—89 г.), въ Австріи—2.82 (1885—1889 г.). Для всей Европейской Россіи онъ равняется 3.20% (1884—94 г.) (см. Янсонъ сравнит. статистика стр. 257).—*Смертность по Вятской губерніи почти на* 1/6 *ч. выше смертности по всей Европейской Россіи.*

Но, разсматривая таблицу IV поближе, мы увидимъ, какъ обманчивы общія цифры, показывающія такую устойчивость въ нормѣ смертности. Колебанія поуѣздныхъ цифръ очень значительны: въ 1858 г. отъ 3.20% (Котельническій у.) до 4.32% (Яранскій у.), а въ 1897 г. отъ 3.18% (Котельническій у.) до 4.93% (Нолинскій). По уѣздамъ за все время коэффиціентъ почти безъ измѣненія остался лишь въ четырехъ уѣздахъ: въ Уржумскомъ—(4.22—4.27); въ Котельническомъ (3.20—3.18), въ Елабужскомъ (3.59—3.65), въ Глазовскомъ (4.06—4.06). Въ остальныхъ уѣздахъ онъ или *понизился*: въ Малмыжскомъ (3.76—3.66), въ Орловскомъ (3.80—3.62), въ Сарапульскомъ (4.28—4.08), въ Яранскомъ (4.32—4.02) или *повысился*: въ Вятскомъ у. (3.97—4.33); въ Слободскомъ (3.74—3.89), въ Нолинскомъ (4.13—4.66).

По высотѣ коэффиціента смертности въ 1895—99 г. уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ (рядомъ мы выставляемъ № по порядку уѣздовъ на основаніи коэффиціентовъ 1856—60 г.).

№ по порядку.	Уѣзды.	Коэффиціентъ смертности въ 1897 году.	№ по порядку.	Коэффиціентъ смертности въ 1858 году.
1	Нолинскій	4.93%	4	4.13%
2	Вятскій	4.47	6	3.97
3	Уржумскій	4.27	3	4.22
4	Сарапульскій	4.08	2	4.28
5	Яранскій	4.09	1	4.32
6	Глазовскій	4.06	5	4.06
7	Слободской	3.89	9	3.74
8	Малмыжскій	3.71	8	3.76
9	Елабужскій	3.65	10	3.59
10	Орловскій	3.73	7	3.80
11	Котельническій	3.18	11	3.20
	По губерніи	3.99	—	3.94

Мы прежде всего констатируемъ, что и въ 1858 г. и въ 1897 г. коэффиціенты смертности выше средняго по губерніи были въ тѣхъ же 6 уѣздахъ, и среди нихъ произошли наиболѣе значительныя измѣненія. При томъ въ 2 уѣздахъ (Сар., Яран.) коэффиціентъ уменьшился, въ Глазовскомъ остался безъ измѣненія, а въ остальныхъ увеличился (и при томъ весьма значительно). Сопоставляя этотъ рядъ поуѣздныхъ данныхъ съ вышеприведеннымъ порядкомъ уѣздовъ по % естественнаго прироста населенія, мы усматриваемъ прямое соотвѣтствіе только для 3 уѣздовъ: Нолинскаго и Вятскаго съ одной стороны,—Котельническаго—съ другой. Но мы видимъ и поразительныя противорѣчія: Орловскій и Слободской у. у. по естественному приросту и по % смертности ниже средняго; напротивъ, Елабужскій и Малмыжскій у.у. по % смертности *ниже* средняго, а по естественному приросту *выше* средняго.

Чѣмъ объясняются подобныя противорѣчія, мы, къ сожалѣнію, не въ состояніи точно установить, такъ какъ, не имѣя вѣрныхъ цифръ численности населенія за промежутокъ времени между 1858 и 1897 г.г., мы не можемъ для этого періода исчислить коэффиціентовъ смертности. Исчисляя цифру населенія для разныхъ періодовъ искусственно, т. е. причисляя къ цифрѣ 1858 г. количество естественнаго прироста, мы получили бы результатъ, далеко невѣрный, такъ какъ мы уже знаемъ, что за 40 лѣтъ изъ губерніи ушло 25.8% всего естественнаго прироста и намъ неизвѣстно, какъ распредѣляется этотъ „уходъ“ по времени и пространству. Для того, чтобы хоть приблизительно судить объ измѣненіяхъ за это время, мы на основаніи таблицы III исчисляемъ ростъ абсолютнаго количества смертныхъ случаевъ, принимая цифру за первое пятилѣтіе 1856—60 г. за 100.

№ по пор. по выс. % дѣйств. прирос. нас. съ 1858—97 г.	У ѣ з д ы.	1856—1860	1861—1865	1866—1870	1871—1875	1876—1880	1881—1885	1886—1890	1891—1895	1896—1900	Дѣйствител. приростъ населенія съ 1858 до 1897 г.
1	Слободской . .	100	128.2	143.7	137.3	157.0	158.0	174.4	186.6	180.4	174.6
2	Сарапульскій. .	100	107.0	116.1	110.4	128.9	131.5	140.8	154.8	157.9	167.1
3	Глазовскій . . .	100	112.6	118.8	115.2	129.0	141.5	155.6	144.2	163.3	160.0
4	Малмыжскій . .	100	122.2	130.0	121.0	136.6	142.7	154.8	166.6	161.3	158.2
5	Яранскій . . .	100	115.0	118.6	116.9	131.7	132.5	148.7	137.7	157.6	158.0
6	Уржумскій . . .	100	119.7	128.0	120.8	137.3	145.4	149.1	140.6	158.6	151.6
7	Котельническій.	100	123.9	122.7	133.9	133.6	139.4	143.3	134.7	145.3	140.0
8	Слободской . .	100	118.1	116.0	120.3	123.1	127.0	131.0	131.2	142.6	133.3
9	Орловскій . . .	100	111.0	104.3	109.0	108.4	110.0	110.5	103.4	110.8	111.5
10	Вятскій	100	115.3	117.8	109.8	116.5	118.7	122.5	114.5	127.2	109.8
11	Нолинскій . . .	100	114.2	121.5	114.9	121.3	116.2	126.9	108.2	118.2	96.8
	По губерніи .	100	116.0	120.7	117.9	128.8	132.4	141.3	137.7	147.8	142.7
	По губерн. естест. прир. составл. въ % къ колич. рожд. (табл. III).	26.1	19.4	19.5	29.0	24.1	25.5	21.7	26.8	27.2	а
		въ средн. за 45л. =24.5									

По губерніи количество смертныхъ случаевъ послѣдовательно возрастаетъ и въ послѣдній пятилѣтній періодъ почти соотвѣтствуетъ % дѣйствительнаго прироста, но мы видимъ 2 пятилѣтія—1871—75—1891—95 г., за которыя количество смертныхъ случаевъ не только не увеличилось противъ предъидущаго пятилѣтія, но напротивъ уменьшилось. И не только погубернскія цифры, но и поуѣздныя свидѣтельствуютъ о томъ же явленіи: изъ 11 уѣздовъ 9 для 1871—75 г., и 7 для 1891—95 г. Относительно 3 уѣздовъ (Кот., Слоб. и Орл.) мы видимъ такое пониженіе смертности уже за время 1866—1870, а относительно 3 (Елаб., Малмыжск. и Нолинск.)—за 1896—1900 г. Вполнѣ соотвѣтсвуетъ этимъ даннымъ и то обстоятельство, что за періоды 1871—75 и 1891—95, а также 1896—900 г. % естественнаго прироста (ко всему количеству рожденій) выше средней за 45 лѣтъ. Чѣмъ вызывается такое явленіе въ періодъ 1871—75 (съ годомъ холеры 1872 г.) и 1891—95 (съ неурожаемъ 1891 и холерою 1892 г.)?

Для вѣрнаго пониманія вопроса о смертности мы должны разсмотрѣть рождаемость, такъ какъ высотою % рождаемости опредѣляется и высота % смертности: чѣмъ больше рождается дѣтей, тѣмъ выше коэффиціентъ смертности, такъ какъ почти половина всѣхъ смертныхъ случаевъ приходится на дѣтей до 1 года; но, наоборотъ, чѣмъ больше смертность дѣтей въ первые мѣсяцы жизни, тѣмъ выше можетъ быть рождаемость, такъ какъ этимъ сокращается время кормленія молокомъ матери и тѣмъ болѣе вѣроятны новыя зачатія и рожденія. Итакъ только сопоставленіе коэффиціента смертности съ коэффиціентомъ рождаемости представляетъ вѣрную картину естественнаго движенія населенія. Естественный приростъ, напр., можетъ быть низокъ при высокомъ коэффиціентѣ рождаемости и высокомъ же % смертности или при низкой рождаемости и высокомъ же % смертности или при низкой рождаемости и такой же смертности.

Рождаемость выводится изъ отношенія числа рожденій къ числу всѣхъ женщинъ или правильнѣе, къ числу женщинъ, находящихся въ возрастѣ, способномъ къ дѣторожденію. Въ послѣднемъ случаѣ изъ числа женщинъ исключаются тѣ возрастныя группы, которыя не участвуютъ въ дѣторожденіи. Какими годами ограничивается—снизу и сверху—возрастъ такихъ женщинъ, слѣдуетъ рѣшить эмпирически. Такимъ возрастомъ статистика признаетъ возрастъ отъ 16 до 50 л., но для точнаго опредѣленія его слѣдовало бы зарегистрировать возрасты матерей всѣхъ родившихся за извѣстный періодъ и исключить тѣ показанія, которыя принадлежатъ, по молодости или старости матерей, къ слишкомъ малочисленнымъ группамъ.

Чтобы получить данныя, пригодныя для сравненія съ даннымъ другихъ странъ, мы по свѣдѣніямъ I подворной переписи уѣздовъ Вятской губ., за время съ 1886 до 1893 г., опредѣляемъ количество женщинъ въ возрастѣ, способномъ къ дѣторожденію. Но, кромѣ того, мы опредѣляемъ % рождаемости и ко всему количеству женщинъ даннаго уѣзда. Результаты этихъ исчисленій изложены въ слѣд. таблицѣ (V):

Сравнительная таблица рождаемости въ 1858 и 1897 г. по уѣздамъ.

Уѣзды: Года:	Количество лицъ женскаго пола въ 1858 и 1897 г. по X ревизіи и переписи 1897 г.		Мужского пола.				Женскаго пола.				Обоего пола.					
			Родилось мальч. за періоды: 1856 – 1860 и 1895—1899		На 100 женщинъ 16—50 лѣтъ родилось мальчиковъ.		Родилось дѣвоч. за періоды 1856—1860 и 1895—1899		На 100 женщинъ 16—50 лѣтъ родилось дѣвочекъ.		Родилось лицъ об. пола въ сред. въ годъ въ 1856—1860 и 1895—99.	На 100 женщинъ 16—50 лѣтъ родилось всего дѣтей.		На 100 женщинъ вообще родилось всего дѣтей.	
	Всего.	Въ возр. 16—50 лѣтъ *).	За пятилѣтіе.	Въ среднемъ въ годъ.	Въ 1858 г.	Въ 1897 г.	За пятилѣтіе.	Въ среднемъ въ годъ.	Въ 1858 г.	Въ 1897 г.		Въ 1858 г.	Въ 1897 г.	Въ 1858 г.	Въ 1897 г.
1. Вятскій 1858	92413	46484	22473	4495	9.6		21360	4272	9.2		8767	18.8		9.5	
1897	103372	49634	28375	5675		11.4	27336	5467		11.0	11142		22.4		10.8
2. Глазовскій 1858	121935	61089	32336	6467	10.6		31145	6229	10.2		12696	20.8		10.4	
1897	191406	89642	53772	10754		12.0	51779	10356		11.6	21110		23.6		11.0
3. Елабужскій 1858	71798	32740	17460	3492	10.7		16897	3379	10.3		6871	21.0		9.6	
1897	124109	57054	32284	6457		11.3	30639	6128		10.7	12585		22.0		10.1
4. Котельничскій . . . 1858	103983	50224	25780	5156	10.3		24434	4887	9.7		10043	20.0		9.7	
1897	146748	68079	36831	7366		10.8	35396	7079		10.4	14445		21.2		9.8
5. Малмыжскій 1858	91837	45092	23753	4751	10.5		22865	4573	10.1		9324	20.6		10.2	
1897	146737	68720	38784	7757		11.3	37477	7495		10.9	15252		22.2		10.4
6. Нолинскій 1858	100344	50774	24374	4875	9.6		23287	4657	9.2		9532	18.8		9.5	
1897	101418	48769	28859	5772		11.8	27407	5481		11.2	11253		23.0		11.1
7. Орловскій 1858	101771	48952	24911	4982	10.2		23628	4726	9.7		9708	19.9		9.5	
1897	117703	54271	29701	5940		10.9	28504	5701		10.5	11641		21.4		9.9
8. Сарапульскій 1858	125522	62133	35557	7111	11.4		33766	6753	10.9		13864	22.3		11.1	
1897	209186	98902	58309	11662		11.3	56038	11208		11.3	22870		22.6		10.9
9. Слободской 1858	83760	41126	20563	4113	10.0		19537	3907	9.5		8020	19.5		9.6	
1897	112943	51509	31322	6264		12.2	29623	5925		11.5	12189		23.7		10.8
10. Уржумскій 1858	99414	48912	28262	5652	11.6		27188	5438	11.1		11090	22.7		11.2	
1897	153086	71258	42086	8417		11.8	40775	8155		11.4	16572		23.2		10.8
11. Яранскій 1858	123840	59691	34216	6843	11.5		33080	6616	11.1		13459	22.6		10.9	
1897	197464	91463	54484	10897		11.9	51595	10319		11.3	21216		23.2		10.7
По губерніи 1858	1116617	547213	289685	57937	10.59		277187	55437	10.13		113374	20.72		10.1	
1897	1604472	749301	434807	86961		11.6	416569	83314		11.1	170276		22.7		10.6
Въ городахъ 1858	25258	—	5625	1125	4.45		5312	1062	4.20		2187	—	—	8.65	
1897	46384	—	7287	1457		3.14	6780	1356		2.92	2813	—	—		6.06

*) % возрастной группы 16—55 принятъ по подворной описи 1896 г.; изъ этого процента мы вычли пятилѣтнюю группу 50—55 лѣтъ, но такъ какъ для этого періода данныхъ нѣтъ, то мы приняли эту пятилѣтнюю группу равною пятилѣтней группѣ 55—60 лѣтъ. Для Вятскаго уѣзда мы такимъ путемъ получаемъ % группы въ возрастѣ 16—50 лѣтъ=52.6—2.3=50.3 и т. д.

По погубернскимъ даннымъ мы имѣемъ дѣло съ увеличеніемъ коэффиціента рождаемости отъ 20,72 до 22,7% или отъ 10,1 до 10,6%. Тоже самое мы наблюдаемъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, за исключеніемъ, однако, 3 уѣздовъ: Уржумскаго, Сарапульскаго и Яранскаго. Въ западноевропейскихъ странахъ % рожденій къ количеству женщинъ въ возрастѣ 15—50 лѣтъ даетъ слѣдующія цифры: въ Ирландіи 9.6%, во Франціи—9.9, въ Швеціи—11.7, въ Даніи и Норвегіи—13.1, въ Бельгіи—13.2, въ Англіи—14.1, въ Италіи—14.4, въ Австріи—14.8, въ Германіи—15.2, въ Венгріи—16,7. По даннымъ Борткевича на возрастъ 15—50 л. въ Россіи приходится 50.1% всѣхъ женщинъ, а % рождаемости составляетъ—19.0, (см. Янсонъ сравнит. стат. стр. 199). *Для Вятской губерніи этотъ % (ко всѣмъ женщинамъ 16—50 л.)—22.7%, то есть выше остальной Россіи на 3.7%, которая въ свою очередь вдвое выше коэффиціента для Ирландіи, Франціи и Швеціи.*

Порядокъ отдѣльныхъ уѣздовъ по высотѣ % рождаемости ко всѣму количеству женщинъ не совпадаетъ съ порядкомъ по % къ числу женщинъ въ возрастѣ, способномъ къ дѣторожденію. Поэтому мы, не будучи вполнѣ увѣрены въ достовѣрности данныхъ о возрастномъ составѣ, принимаемъ порядокъ уѣздовъ по % ко всѣму кол. женщинъ.

	Нолинскій.	Глазовскій.	Сарапульскій.	Уржумскій.	Яранскій.	Вятскій.	Слободской.	Малмыжскій.	Елабужскій.	Орловскій.	Котельнический.	По губерніи.
№ по порядку въ 1897 г. . . .	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	—
Коэфф. рожд. въ 1897 г. . . .	11.1	11.0	10.9	10.8	10.7	10.8	10.8	40.4	10.1	9.9	9.8	10.6
+ или — противъ 1858 г. . .	+1.6	+0.6	—0.2	—0.4	—0.2	+1.3	+1.2	+0.2	+0.5	+0.4	+0.1	+0.5
(+ или — въ 1897 г. противъ 1858 г. по % рожд. къ колич. женщ. 16—50 л.)	+4.2	+2.8	+0.3	+0.5	+0.6	+3.6	+4.2	+1.6	+1.0	+1.5	+1.2	+1.98

Весьма значительное увеличеніе % рождаемости замѣтно по Нолинскому, Вятскому и Слободскому у., а уменьшеніе, какъ уже указано выше, только по 3 уѣздамъ вообще.—Нолинскій и Вятскій уу., одновременно съ увеличеніемъ % рождаемости, дали и значительное повышеніе % смертности.

За промежутокъ времени между 1858 и 1897 г.г. мы опять-таки исчисляемъ увеличеніе абсолютнаго количества рожденій по пятилѣтіямъ, принимая цифры 1856—1860 г. за 100:

Уѣзды по порядку—по высотѣ дѣйст. прироста насел.	1856—1860	1861—1865	1866—1870	1871—1875	1876—1880	1881—1885	1886—1890	1891—1895	1896—1900	Дѣйствит. приростъ съ 1858 до 1897 г.
№ 1. Елабужскій .	100	114.7	126.3	136.1	144.5	160.5	170.7	171.6	180.4	174.6
2. Сарапульскій.	100	106.7	106.2	120.1	127.3	131.9	138.1	150.1	157.9	167.1
3. Глазовскій .	100	107.4	108.3	125.3	132.4	137.5	143.1	153.6	163.3	160.0
4. Малмыжскій	100	108.4	108.6	125.2	128.4	139.4	146.0	151.8	161.3	158.2
5. Яранскій . .	100	105.2	115.7	126.3	129.3	138.6	147.4	141.9	157.7	158.0
6. Уржумскій .	100	98.8	110.4	126.6	129.6	138.5	141.4	133.9	156.6	151.6
7. Котельнич. .	100	107.6	111.7	127.6	129.4	133.7	127.0	142.5	145.3	140.0
8. Слободской .	100	112.5	107.0	121.1	123.5	127.5	127.1	140.1	142.5	133.3
9. Орловскій .	100	99.7	108.1	110.5	107.4	110.7	103.4	115.2	116.7	111.5
10. Вятскій . .	100	104.6	104.1	112.2	111.0	112.6	106.2	114.6	126.9	109.8
11. Нолинскій .	100	110.3	113.4	118.7	114.9	114.4	111.5	109.6	118.2	96.8
По губерніи .	100	106.4	110.7	122.6	125.4	131.4	135.3	138.9	149.8	142.7
Ростъ количества смертныхъ случ. .	100	116.0	120.7	117.9	128.8	132.4	141.3	137.7	147.8	—
Смертность + или — противъ рожд. .	—	+9.6	+10.0	−4.7	+3.4	+1.0	+6.0	−1.2	−2.0	—
Естеств. прирост. въ % къ количест. рожденій	26.1 въ среднемъ за 45л.			29.0 =24.5	24.1	25.5	21.7	26.8	27.2	п

Количество рожденій по губерніи увеличивается послѣдовательно за все время Въ общемъ, тоже самое можно сказать и объ уѣздахъ, но тамъ мы находимъ и исключенія изъ этого правила. Напримѣръ, по Нолинскому уѣзду количество рожденій за 1871—75 г. равнялось 118.7, съ тѣхъ поръ стало падать, доходя въ 1891—1895 г. до 109.6 и лишь за послѣднее пятилѣтіе поднялось опять до 118.2. Пониженія % мы видимъ за 1886—1890 г. по 5 уѣздамъ; за 1886—70, 1876—80 и 1891—95—по 3 уѣздамъ и т. д.

Количество рожденій по губ. увеличилось сильнѣе дѣйствительнаго прироста населенія, то есть коэффиціентъ рождаемости увеличился; но мы уже видимъ, что есть и уѣзды съ уменьшающимся коэффиціентомъ рождаемости (Сарап., Уржумск. и Яранскій).

Въ общемъ уѣзды по высотѣ цифры рожденій въ 1896—1900 г. идутъ въ томъ же порядкѣ, какъ по дѣйствительному приросту съ 1858—1897 г., другими словами, *дѣйствительный приростъ зависитъ прежде всего отъ высоты рождаемости.* Исключеніе составляютъ только уѣзды: Сара-

пульскій, въ которомъ дѣйствительный приростъ населенія даетъ большій %, чѣмъ увеличеніе количества рожденій, и Вятскій и Нолинскій у.—съ обратнымъ явленіемъ. Справляясь въ данныхъ о смертности, мы видимъ, что по первому (Сарап.) смертность уменьшилась, а по 2 послѣднимъ значительно увеличилась, чѣмъ вполнѣ и объясняется такое несовпаденіе.

Раздѣливъ весь періодъ на 2 половины и сравнивая цифры 1876—1880 съ обѣими конечными группами, мы выяснимъ себѣ вопросъ *о равномѣрности въ измѣненіяхъ рождаемости.* По губерніи *средняя цифра (т. е. цифра 1876—80 г.) равняется приблизительно половинѣ всего прироста* (25.4 изъ 49.8%), что даетъ основаніе говорить о сравнительной равномѣрности движенія рождаемости. По уѣздамъ замѣтны значительныя колебанія; въ I половинѣ увеличеніе количества рожденій было значительно выше, чѣмъ во II пол. по уѣздамъ: Елабужскому, Котельническому и Нолинскому; по Глазовскому же уѣзду наоборотъ.—Смертность же въ этомъ отношеніи даетъ нѣсколько иную картину: *количество смертныхъ случаевъ по губ. за первую половину увеличилось сильнѣе, чѣмъ за 2-ю половину* (28.8 изъ 47.8%). И здѣсь увеличеніе смертности за первую половину *значительно сильнѣе,* чѣмъ за вторую, по тѣмъ же уѣздамъ: Елабужскому (57.0 изъ 80.4), Котельнич.—(33.6 изъ 45.3) и Нолинскому (*21.3 противъ 18.2 въ 1897 г.*), но къ нимъ присоединяются еще уѣзды: Малм. (36.6 изъ 61.3) и Уржумскій—(37.3 изъ 58.6); обратное явленіе мы констатируемъ опять въ Глазовскомъ у. (29.0 изъ 63.3%).

Итакъ, не имѣя данныхъ о численности народонаселенія за промежутокъ времени съ 1858 до 1897 г., мы по косвеннымъ указаніямъ приходили къ заключенію, что *увеличеніе рождаемости происходило сравнительно равномѣрно по всему періоди, смертность же давала значительныя колебанія, которыя однако не приводятся въ связь съ измѣненіями въ нормѣ рождаемости.* Задавшись цѣлью выяснить себѣ лишь въ общихъ чертахъ тенденцію движенія населенія съ 1858 до 1897 г.—мы здѣсь въ введеніи, не можемъ выяснить причинъ подобныхъ колебаній и ограничиваемся лишь бѣглымъ указаніемъ на подобный несомнѣнный фактъ.

Зная измѣненія въ ежегодномъ количествѣ рожденій за весь періодъ мы лучше можемъ использовать свѣдѣнія о естественномъ приростѣ населенія—въ % ко всему количеству рожденій (см. табл. III). Этотъ % въ среднемъ за 45 лѣтъ равнялся по губерніи—24.5%. По пятилѣтіямъ выше этой цифры % прироста былъ за 5 періодовъ: 1856—60 год.—26.1; 1871—75 г.—29.0; 1881—85 г.—25.5; 1891—95 г.—26.8 и въ 1896—900 г.—27.2. Періоды 1871—75 и 1891—95 г. отличаются исключительно *низкою смертностью,* а 1871—75 г.—1896—900 г. сравнительно *высокою рождаемостью.* Въ остальные періоды, повидимому, дѣйствовали различные факторы. Очень низкій % естественнаго прироста даетъ время съ 1861 по 1870 г.; мы уже могли убѣдиться, что это время характеризуется высокою смертностью и сравнительно низкою рождаемостью. Выше всего % прироста по Котельническому уѣзду, гдѣ онъ въ 1891—95 г. доходилъ до 40.5 (при средней въ 34.0), а ниже всего по Нолинскому въ 1886—90 г.—

8.0 (при средней въ 16.5%) и по Вятскому за тотъ же періодъ—8.5 (при средней въ 16.7%).

По высотѣ % ест. прироста уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Нолинскій.	Вятскій.	Уржумскій.	Малмыжскій	Сарапульск.	Елабужскій.	Орловскій.	Слободской.	Яранскій.	Глазовскій.	Котельнич.	Средняя по губерніи.
	16.5	16.7	23.1	24.4	24.4	24.7	25.4	25.5	25.8	26.0	34.0	24.5
Средняя изъ коэф. смертности 1858—97 г.	4.53	4.22	49.5	3.74	4.18	3.62	3.77	3.82	4.21	4.06	3.19	3.97
Средняя изъ коэф. рождаемости 1858—97 гг.	10.3	10.2	11.0	10.3	11.0	9.9	9.7	10.2	10.8	10.7	9.8	10.4

Порядокъ уѣздовъ по % ест. прироста въ общемъ совпадаетъ съ порядкомъ уѣздовъ по % смертности (конечно, обратно пропорціонально). Главное исключеніе составляютъ уѣзды: Сарапульскій, Яранскій и Глазовскій вслѣдствіе сравнительно высокой нормы рождаемости.

Итакъ, мы возвращаемся къ сдѣланному выше заключенію, что % естественнаго прироста ко всему количеству родившихся довольно вѣрно выражаетъ высоту смертности и измѣненія въ коэффиціентахъ смертности, такъ какъ колебанія въ рождаемости не такъ сильны и измѣненія въ ея размѣрахъ идутъ болѣе равномѣрно въ одномъ и томъ же направленіи, чѣмъ измѣненія въ % смертности.

Изъ всего сказаннаго мы должны прійти къ заключенію, что измѣненія въ смертности и вообще ея высота болѣе зависятъ отъ условій экономическихъ и соціальныхъ, чѣмъ климатическихъ или географическихъ. Поэтому изслѣдованіе вопроса о причинахъ, опредѣляющихъ высоту % естественнаго прироста, а также размѣръ ухода изъ даннаго уѣзда,—предполагаетъ такой богатый сравнительный матеріалъ объ экономическихъ условіяхъ каждаго уѣзда, какимъ мы пока не обладаемъ. Такой матеріалъ получится изъ результатовъ оцѣночнаго описанія уѣздовъ, которые нынѣ разрабатываются оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы. Здѣсь только замѣтимъ, что по результатамъ первой подворной переписи губерніи—*5 уѣздовъ, давшихъ % ухода населенія* (естественный приростъ выше дѣйствительнаго, см. выше) *выше средней по губерніи—дали и % дворовъ съ отхожими промыслами выше погубернской средней*, которая равнялась 37.9 %, а именно: Вятскій у.—45.2 % всѣхъ дворовъ, Котельническій—40.8%, Нолинскій—58.4 %, Орловскій—43.3 % и Слободской—61.2 %. Но дальнѣйшіе примѣры завели бы насъ слишкомъ далеко, не давая притомъ окончательнаго отвѣта на интересующіе насъ вопросы.

Нашъ обзоръ общихъ тенденцій естественнаго движенія населенія не былъ бы полонъ, если бы мы не остановились еще *на движеніи городского населенія*. Не смотря на то, что по Вятской губ. въ однихъ городахъ жило въ 1858 г. лишь 2.4, а въ 1897 г. не многимъ больше 3.2% всего

населенія губерніи, разсмотрѣніе этого вопроса намъ откроетъ интересные факты. Естественное движеніе городского населенія даетъ намъ слѣдующія цифры.

Естественное движеніе городского населенія 1858—1897 г. по дѣсятилѣтіямъ.

	Муж. пола.			Женск. пола.			Обоего пола.			Ест. прир. въ % къ колич. родившихся.
	Род.	Ум.	Ест. прир.	Род.	Ум.	Ест. прир.	Род.	Ум.	Ест. прир.	
1858—1867	11792	12181	—389	11238	10079	+1159	23030	22260	+770	3.34
1868—1877	13349	13822	—473	12684	11343	+1341	26033	25165	+868	3.33
1878—1887	13086	12911	+175	12233	11110	+1123	25319	24021	+1298	5.13
1888—1897	13746	13082	+664	13067	11698	+1369	26813	24780	+2033	7.58
За 40 лѣтъ.	51973	51996	—23	49222	44230	+4992	101195	96226	+4969	4.91
Ест. прир. съ 1 янв. 1858 по 1 янв. 1897 г.	—	—	—382	—	—	+4590	—	—	+4208	—

За 40 лѣтъ прибыло всего 4969 лицъ об. пола, но изъ одного мужского населенія даже *убыло*—23 чел.! Съ 1858 года по день народной переписи убыль муж. населенія доходитъ даже до 382, а прибыль женскаго населенія равняется 4590 чел. Мы видимъ, что по всей губерніи естественный приростъ составлялъ 24.5 % всего количества рожденій, по однимъ же городамъ онъ не выше 4.91 %, и это не смотря на замѣтное *улучшеніе*? въ этомъ отношеніи за послѣднія 2 десятилѣтія. *Въ дѣйствительности, численность городского населенія съ 1858 до 1897 г. увеличилась значительно сильнѣе, чѣмъ количество жителей всей губерніи.*

Городское населеніе состояло:

	Мужч.	Жен.	Лицъ об. пола.
Въ 1858 г. изъ	27591	25258	52849
Естеств. приростъ съ 1 янв. 1858 г. по 1 янв. 1897 г. составлялъ:	—382	+4590	+4208
По одному естеств. прир. населеніе гор. равнялось бы къ 1 янв. 1897 г.	27209	29848	57057
По переписи 1897 г. было городскихъ жителей:	49258	46384	95642
Дѣйствительный приростъ съ 1858 до 1897 г.:	+21667	+21126	+42793
Дѣйств. прир. *выше* естеств. на:	22049	16536	38585

Принимая цифры населенія 1858 г. за 100 мы получаемъ слѣдующую картину;

	Муж.	Жен.	Лицъ об. пола.
Населеніе 1897 г. по одному естеств. приросту:	98.6	118.2	108.0
По дѣйствительнному приросту:	178.5	183.6	181.0
% дѣйствит. прир. выше % естественнаго на	79.9	65.4	73.0

Припомнимъ здѣсь, что по всей губ. *дѣйствительный* приростъ равнялся для об. пола вмѣстѣ—45.2%, а *естественный*—60.9%.

Итакъ 22049 мужч. (или 79.9 % всего населенія 1858 г.) и 16536 женщ. (или 65.4 %) пришло въ города изъ уѣздовъ Вятской губ. или изъ другихъ губерній. Зная, что изъ всей Вятской губерніи сверхъ того вышло въ другія губерніи 208266 муж. и 127314 женщ., мы убѣждаемся, что города Вятской же губерніи поглотили лишь 10.0 % всего мужского и 11.5 % всего женскаго ушлаго населенія.

На *100 мужчинъ въ городахъ* Вятской губерніи приходилось *женщинъ*: въ 1858 г.—91.5, въ 1897—94.2, а среди одного пришлаго населенія лишь 78.1. Женское населеніе преобладаетъ надъ мужскимъ и нынѣ еще, но лишь благодаря естественному приросту въ 18.2%, тогда какъ мужское населеніе убыло на 1.4%.

Чѣмъ объясняется такое значительное различіе въ тенденціяхъ естественнаго движеніе населенія по городу и уѣзду?

Изъ 100 лицъ обоего пола умирало ежегодно:

По всей губерніи въ 1856—1860 г.—3.94, въ 1895—1899—3.99.

А въ однихъ гор. „ „ „ —3.63, „ „ „ —2.61.

Смертность съ 1858 по 1897 г. по губерніи вообще осталась почти безъ измѣненія, для городского же населенія она понизилась почти на цѣлую треть!

На 100 женщинъ приходилось рожденій ежегодно:

По всей губерніи въ 1856—1860 г.—10.1, въ 1895—1899 г.—10.6.

А въ однихъ *городахъ*: „ „ —8.65, „ „ —6.06.

Въ деревнѣ рождаемость усилилась (хотя и немного), но въ городахъ, гдѣ она уже состояла значительно ниже % по всей губ., она еще понизилась болѣе чѣмъ на 1/4.

Итакъ „вымираніе" муж. населенія въ городахъ объясняется въ большей степени низкою рождаемостью, чѣмъ высокою смертностью гор. населенія. Но чѣмъ объясняется низкая рождаемость въ городахъ? Отвѣтъ на это можетъ быть двоякаго рода: *низкою нормою плодовитости* (т. е. мало рожденій въ среднемъ на каждый бракъ) *или низкимъ коэффиціентомъ брачности.*

Исчисленіе плодовитости мы производимъ для 4 десятилѣтій—съ 1858 до 1897 г., но за недостаткомъ свѣдѣній за 1863 и 1869 г., первые 2 періода приходится ограничить 9 годами каждый.

	По всей губерніи.			Въ однихъ городахъ.		
	Заключено браковъ.	Родилось дѣтей обоего пола.	На 1 бракъ приходится рожденій.	Заключено браковъ.	Родилось дѣтей обоего пола.	На 1 бракъ приходится рожденій.
1858—1867 г. (безъ 1863 г.) за 9 лѣтъ	204284	1093171	5.4	4186	20727	5.0
1868—1877 г. (безъ 1869 г.) за 9 лѣтъ	238588	1238159	5.2	4521	23430	5.2
1878—1887 г. за 10 лѣтъ . . .	246310	1455580	5.9	4813	25319	5.3
1888—1897 г. за 10 лѣтъ	283155	1593417	5.6	4804	26813	5.6
За весь періодъ	972337	5380327	5.53	18324	96289	5.25

Если мы a priori ожидали значительно болѣе низкую норму плодовитости городскихъ браковъ, то мы ошиблись. Эта разница существуетъ, но она незначительна. Кромѣ того, плодовитость въ городахъ послѣдовательно увеличивается за каждое десятилѣтіе, такъ что за періодъ 1888—97 г. она вполнѣ совпадаетъ по всей губ. и для однихъ городовъ. Конечно, нѣкоторую роль въ высотѣ нормы плодовитости играетъ болѣе высокій % незаконнорожденныхъ въ городахъ, чѣмъ въ деревнѣ и это обстоятельство нѣсколько повышаетъ норму плодовитости городскихъ браковъ, но большого значенія это обстоятельство вообще не играетъ, въ данномъ же случаѣ оно для насъ вполнѣ безразлично.

Остается единственное *вѣрное предположеніе: брачность въ городахъ ниже чѣмъ въ уѣздахъ и при томъ еще уменьшилась съ 1858 до 1897 г.* Для вѣрнаго исчисленія коэффиціента брачности необходима вѣрная цифра населенія „въ брачномъ возрастѣ", каковой у насъ однако не имѣется. Для нашихъ цѣлей будетъ достаточно исчислить, сколько браковъ ежегодно приходится на 100 жителей обоего пола.

Было *жителей въ 1858 г.* по *всей губ.* 2123904, въ одн. город 52849
За время съ 1858—67 г. *ежегодно въ среднемъ браковъ* . . . . . 22698, „ „ 465
На 100 жителей браковъ: въ губ. . . 1.1, „ „ 0.9
Было жителей *въ 1897 г.* по всей губ. 3030831, „ „ 95642
За время 1888—1897 г. ежегодно въ среднемъ браковъ . . . . . 28316, „ „ 480
На 100 жителей браковъ по губерніи 0.9, „ „ 0.5
Средняя цифра населен. 1858—1897 г. по губерніи . . . . . 2577118, „ „ 74246
Средн. ежег. кол. брак. съ 1858—97 г. 25588, „ „ 482
На 100 жителей *въ среднемъ* браковъ по губерніи . . . . . 0.99, „ „ 0.65

Комментаріи тутъ излишни: *низкій коэффиціентъ брачности и уменьшеніе этого коэффиціента съ 1858 до 1897 г. вызываетъ искусственное пониженіе коэффиціента смертности городского населенія.* Въ дѣйствительности смертность—особенно *мужского населенія должна быть слишкомъ высока*, чтобы *при сравнительно низкомъ коэффиціентѣ рождаемости* допустить хоть бы малѣйшій естеств. приростъ мужского населенія. Въ городахъ населеніе *растетъ благодаря приливу изъ деревни*, но изъ деревни приходитъ, главнымъ образомъ, молодое рабочее *населеніе безъ семействъ и это объясняетъ въ свою очередь низкую норму рождаемости, а также и брачности.* Это пришлое населеніе уже оставило семьи въ деревнѣ, или же не въ состояніи обзавестись семьею вслѣдствіе необезпеченности своего положенія.

Этою краткою характеристикою мы вынуждены закончить свое введеніе, уже и такъ разросшееся шире предположенныхъ нами первоначально размѣровъ. Детальное изученіе затронутыхъ здѣсь вопросовъ дастъ,—по крайней мѣрѣ, отчасти—слѣдующая глава: о естеств. движеніи населенія съ 1892 до 1901 г.

II. Естественное движеніе населенія съ 1892 до 1901 г.

Переходя къ изученію естественнаго движенія населенія по Вятской губерніи за послѣднее десятилѣтіе, мы прежде всего остановимся на результатахъ этого движенія, на такъ наз. *естественномъ приростѣ.*

Благодаря счастливому случаю цифры о численности народонаселенія, добытыя народною переписью 1897 г., относятся равно къ срединѣ изучаемаго нами періода: перепись 1 января 1897 г. раздѣляетъ этотъ періодъ на 2 равныя половины. Такимъ образомъ, мы, сопоставляя съ этими цифрами наши среднія о движеніи населенія за 10 лѣтъ, получимъ довольно вѣрные коэффиціенты рождаемости, смертности, брачности и т. д.

Естественный приростъ населенія за послѣднее десятилѣтіе по губерніи и уѣздамъ представленъ въ слѣдующихъ 2 таблицахъ № VI и VII, изъ которыхъ первая даетъ естественное движеніе *всего* населенія, во второй же населеніе распредѣляется также и по полу:

Средній ежегодный приростъ по губерніи равняется 22972 мужч., 21360 женщ. или всего 44332 чел., что составляетъ 1.46% къ количеству населенія въ 1897 г. Такое сопоставленіе средняго прироста за десятилѣтіе 1892—1901 г. съ цифрою населенія въ январѣ мѣс. 1897 г. предполагаетъ одинаковую норму естественнаго прироста за первое и второе пятилѣтіе. Но это предположеніе не совсѣмъ вѣрно. Изъ поуѣздныхъ данныхъ мы знаемъ, что въ 1892 г. естественный приростъ былъ вообще очень низокъ, а для 4 уѣздовъ далъ даже „минусъ“ (т. е. убыль вмѣсто прибыли). Поэтому мы исчисляемъ % прироста также за одно второе пятилѣтіе и, наконецъ, за все десятилѣтіе за вычетомъ данныхъ 1892 г., а также 1898 г.

Эти исчисленія даютъ слѣдующій результатъ (см. табл. на 25 стр.).

Табл. VI.

Таблица естественнаго движенія и прироста населенія обоего пола по уѣздамъ за 1892—1901 г.г.

	Годы.										За десятил. 1892—901 г.
	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	
Вятск. у. род.	8905	10181	9795	10876	10508	11004	11499	11824	10878	11304	106774
умер.	8877	7359	8024	7320	8781	7965	10591	8286	8512	8673	84388
+или—	+28	+2822	+1771	+3556	+1727	+3039	+908	+3538	+2366	+2631	+22386
Глазов. у. род.	18069	19859	18628	20261	20142	21343	21344	22461	20240	22827	205174
умер.	16519	12173	13123	13135	15026	16545	16826	13265	14768	16201	147581
+или—	+1550	+7686	+5505	+7126	+5116	+4798	+4518	+9196	+5472	+6626	+57593
Елаб. у. род.	10669	11388	12319	12346	13034	13080	12786	11667	12247	14298	123844
умер.	13330	9274	7489	7860	9561	9048	9643	7841	8551	9044	91641
+или—	−2661	+2114	+4830	+4486	+3473	+4032	+3143	+3836	+3696	+5254	+32203
Котел. у. род.	13058	14652	14161	14968	13339	14238	14673	15009	14149	15224	143471
умер.	8709	7838	9339	7671	10099	7957	10597	8167	9084	10449	89910
+или—	+4349	+6814	+4822	+7297	+3240	+6281	+4076	+6842	+5065	+4775	+53561
Малм. у род.	12468	13790	14707	15119	14976	16157	15485	14524	14266	16645	148137
умер.	13340	11093	11198	9584	10690	11332	11641	8841	11317	11949	110985
+или—	−872	+2697	+3509	+5535	+4286	+4825	+3844	+5683	+2949	+4696	+37152
Нолин. у. род.	9435	9654	10400	11118	10689	11602	11383	11474	10521	12091	108367
умер.	7913	8686	8415	8196	9353	8898	9926	8129	9226	9312	88054
+или—	+1522	+968	+1985	+2922	+1336	+2704	+1457	+3345	+1295	+2779	+20313
Орлов. у. род.	10027	11450	10957	12096	11132	11352	11758	11867	10573	11362	112574
умер.	8027	6960	7576	6939	7963	8258	9672	7014	7418	7410	77237
+или—	+2000	+4490	+3381	+5157	+3169	+3094	+2086	+4853	+3155	+3952	+35337
Сарап. у. род.	18642	20456	21110	22652	23342	24062	22924	21367	21845	24413	220813
умер.	21656	13185	14878	15992	20067	16076	16914	14218	15201	18351	166538
+или—	−3014	+7271	+6232	+6660	+3275	+7986	+6010	+7149	+6644	+6062	+54275
Слобод. у. род.	10298	11392	11094	11921	11780	12124	12195	12925	11965	11985	117679
умер.	8719	7437	7747	7334	9127	6882	9558	8624	8487	9113	83028
+или—	+1579	+3955	+3347	+4587	+2653	+5242	+2637	+4301	+3478	+2872	+34651
Уржум. у. род.	12501	14618	15534	15519	16218	16954	16861	17309	17111	17694	160319
умер.	12634	11549	10342	10777	13211	10651	14564	12556	12851	12004	121139
+или—	−133	+3069	+5192	+4742	+3007	+6303	+2297	+4753	+4260	+5690	+39180
Яран. у. род.	16291	18154	19778	20296	20380	21401	21816	22186	21603	24109	206014
умер.	13337	13786	14249	14480	16266	12197	17523	14621	18411	14480	149350
+или-	+2954	+4368	+5529	+5816	+4114	+9204	+4293	+7565	+3192	+9629	+56664
По губер. род.	140363	155594	158483	167172	165540	173317	172724	172623	165398	181952	1653166
умер.	133061	109340	112380	109288	130144	115809	137455	111562	123826	126986	1209851
+или	+7302	+46254	+46103	+57884	+35396	+57508	+35269	+61061	+41572	+54966	+443315

УѢЗДЫ.	По переписи 1897 г. въ январѣ этого года было жителей обоего пола.	Средній ежегодный естественный приростъ насел. за время съ 1892 до 1901 г.		Средній ежегодный естес. приростъ за время 1897—1901 г.г.		Средній ежегодный естес. приростъ за время 1892—1901 г., за вычетомъ 1892 и 1898 г.г.	
		Абсолют.	Въ % къ колич. населен.	Абсолют.	В % къ населен.	Абсолют.	Въ % къ населен.
1. Вятскій	192208	2238	1.16	2496	1.30	2681	1.39
2. Глазовскій	368587	5759	1.56	6122	1.66	6441	1.75
3. Елабужскій	241005	3220	1.34	3992	1.66	3965	1.65
4. Котельническій.	276749	5357	1.94	5408	1.95	5642	2.04
5. Малмыжскій	280427	3715	1.32	4399	1.57	4273	1.52
6. Нолинскій	180707	2032	1.12	2316	1.28	2167	1.20
7. Орловскій	213479	3533	1.65	3428	1.61	3906	1.83
8. Сарапульскій.	408058	5427	1.33	6770	1.66	6410	1.57
9. Слободской	213650	3465	1.62	3706	1.73	3804	1.78
10. Уржумскій	289188	3918	1.35	4661	1.61	4627	1.60
11. Яранскій	366773	5666	1.54	6777	1.85	6178	1.68
По губерніи	3030831	44330	1.46	50075	1.65	50093	1.65
Въ томъ числѣ въ городахъ	95647	209	0.22	335	0.35	380	0.40

По проценту прироста насел. уѣзды занимаютъ слѣдующій порядокъ:

№ по % прир. за 1892—1901 г.г.	УѢЗДЫ.	% прироста 1892—1901 г.г.	№ по порядку по естест. прир. 1858—1897 г.г.	№ по % прир. за 1892—1901 г.г.	УѢЗДЫ.	% прироста 1892—1901 г.г.	№ по порядку по естест. прир. 1858—1897 г.г.
1	Котельническій	1.94%	1	6	Уржумскій	1.35%	6
2	Орловскій	1.65	9	7	Елабужскій	1.34	4
3	Слободской	1.62	8	8	Сарапульскій	1.33	5
4	Глазовскій.	1.56	3	9	Малмыжскій	1.32	7
5	Яранскій	1.54	2	10	Вятскій	1.36	11
				11	Нолинскій	1.12	10

Измѣненія въ порядкѣ уѣздовъ по естественному приросту замѣтны, главнымъ образомъ, относительно 4 изъ нихъ: Орловскій и Слободской у у. по даннымъ 1858—1897 г.г. занимали 8 и 9 мѣста, а здѣсь занимаютъ 2 и 3-е; наоборотъ, Елабужскій и Сарапульскій вмѣсто № 4 и 5 нынѣ значатся за №№ 8 и 9. Но 1892 годъ былъ исключительный годъ, который именно для Елабужскаго и Сарапульскаго уѣздовъ далъ крупную убыль населенія (на 2661 и 3014 чел.) при среднемъ ежегодномъ приростѣ за весь періодъ въ 3220 и 5428 чел. Порядокъ уѣздовъ по % естественнаго прироста 1897—1901 г.г. ближе къ порядку по даннымъ 1858—97 г.г., только Слободской уѣздъ и здѣсь представляетъ исключеніе.

Естественный приростъ одного *городского* населенія Вятской губ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Г о д а.										За десятил. 1892—901 г.
	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	
Лицъ *об.* пола:											
Родилось . .	2455	2615	2707	2670	2816	2795	2962	2824	2639	3064	27547
Умерло . . .	3363	2349	2303	2172	2666	2034	2915	2677	2513	2470	25462
+или—	—908	+266	+404	+498	+150	+761	+47	+147	+126	+594	+2085
Одного *муж.* п.											
Родилось . .	1279	1384	1358	1365	1454	1421	1560	1487	1355	1566	14229
Умерло . . .	1813	1264	1207	1127	1374	1062	1546	1446	1358	1302	13499
Прирост.+или— убыль . . .	—534	+120	+151	+238	+80	+359	+14	+41	—3	+264	+730
Одного *жен.* п.											
Родилось . .	1176	1231	1349	1305	1362	1374	1402	1337	1284	1498	13318
Умерло . . .	1550	1085	1096	1045	1292	972	1369	1231	1155	1168	11963
+или—	—374	+146	+253	+260	+70	+402	+33	+106	+129	+330	+1355

Итакъ, приростъ всего городского населенія за 10 лѣтъ составляетъ только 2085 чел., а за первое пятилѣтіе только 410 чел. Цѣлый рядъ лѣтъ не далъ никакого прироста или весьма незначительный. *Средній приростъ въ годъ* составляетъ по всему десятилѣтію—209 чел., т. е. 0.2% къ населенію 1897 г.; за одно второе пятилѣтіе онъ нѣсколько выше, а именно 0.35%. Это подтверждаетъ и для послѣдняго времени то же явленіе, которое мы констатировали въ введеніи: *абсолютное вымираніе городовъ Вятской губ. при одномъ естественномъ приростѣ, т. е. безъ переселенія въ города.*

Половой составъ естественнаго прироста всего населенія по уѣздамъ

и, кромѣ того, одного городского населенія по губерніи виденъ изъ слѣдующаго исчисленія:

На 100 мужчинъ приходилось женщинъ:

Уѣзды.	По переписи 1897 года.	Естественный приростъ.	На 100 мальчиковъ родилось дѣвочекъ.
Вятскій	116.4	103.3	96.2
Глазовскій	108.0	92.4	96.3
Елабужскій	106.2	92.2	94.8
Котельническій. . . .	112.9	94.1	96.0
Малмыжскій	109.8	94.2	97.0
Нолинскій	127.9	85.9	95.9
Орловскій	122.9	90.2	89.5
Сарапульскій.	105.6	97.8	95.9
Слободской.	112.2	92.8	94.5
Уржумскій	112.5	90.9	97.2
Яранскій	116.6	89.8	95.1
Всего по губерніи .	112.5	93.0	95.9
Въ томъ числѣ въ *городахъ*	94.2	185.6	93.6

Брачность. Мы видимъ, что нѣтъ прямого соотвѣтствія между % женскаго населенія и % естественнаго прироста женскаго населенія, за исключеніемъ одного Вятскаго уѣзда съ исключительно высокою мужскою смертностью. Объясненіе такому несоотвѣтствію дано уже въ введеніи: среди ушлаго населенія преобладаетъ мужской элементъ.

Какъ мы увидимъ ниже, громадное большинство (96%) всѣхъ младенцевъ происходитъ изъ законнаго супружества. Слѣдовательно, цифры о заключенныхъ бракахъ имѣютъ прямое отношеніе къ вопросу о естественномъ движеніи населенія. Поэтому мы начинаемъ изученіе естественнаго движенія населенія за послѣднее десятилѣтіе съ разсмотрѣнія *брачности*. *Брачность* выражаетъ отношеніе числа браковъ къ числу населенія—т. е. она выражается дробью, числителемъ которой будетъ число браковъ, знаменателемъ—число жителей.

Сопоставимъ количество жителей, бывшее въ январѣ 1897 г., съ среднимъ количествомъ браковъ за десять лѣтъ 1891—1901 г. (см. табл. на 28 стр.).

УѢЗДЫ.	По переписи населенія въ январѣ 1897 г. было жителей.	Среднее количество браковъ ежегодно заключаем. (1892—1901 г.).	Коэффиц. брачности (къ кол. всѣхъ жителей).	Было женщинъ въ возрастѣ 16—55 л.	На 100 женщ. въ этомъ возрастѣ приход. въ годъ браковъ.
Вятскій	192208	1940	1.01	53719	3.7
Глазовскій	368587	3671	1.00	95667	3.8
Елабужскій	241005	2320	0.96	61145	3.8
Котельническій	276749	2737	0.99	72788	3.8
Малмыжскій	280427	2870	1.03	73455	3.9
Нолинскій	180707	1756	0.97	52919	3.3
Орловскій	213479	2075	0.97	58430	3.6
Сарапульскій	408058	3982	0.98	105907	3.8
Слободской	213650	2221	1.03	55532	4.0
Уржумскій	289188	2911	1.01	76663	3.8
Яранскій	366773	3671	1.00	98031	3.7
По губерніи	3030831	30154	0.99	804526	3.7

Понимая здѣсь подъ коэффиціентомъ брачности количество браковъ на 100 жит. об. пола, мы рядомъ выставили и цифры женскаго населенія въ возрастѣ 16—55 лѣтъ по переписи 1897 г. и опредѣлили, какой % женщинъ въ этомъ возрастѣ ежегодно выходитъ за мужъ. Въ среднемъ на 100 жителей об. пола ежегодно приходится 0.99 брака, а вступаетъ въ бракъ ежегодно около 3.7% всѣхъ женщинъ въ возрастѣ 16—55 л.

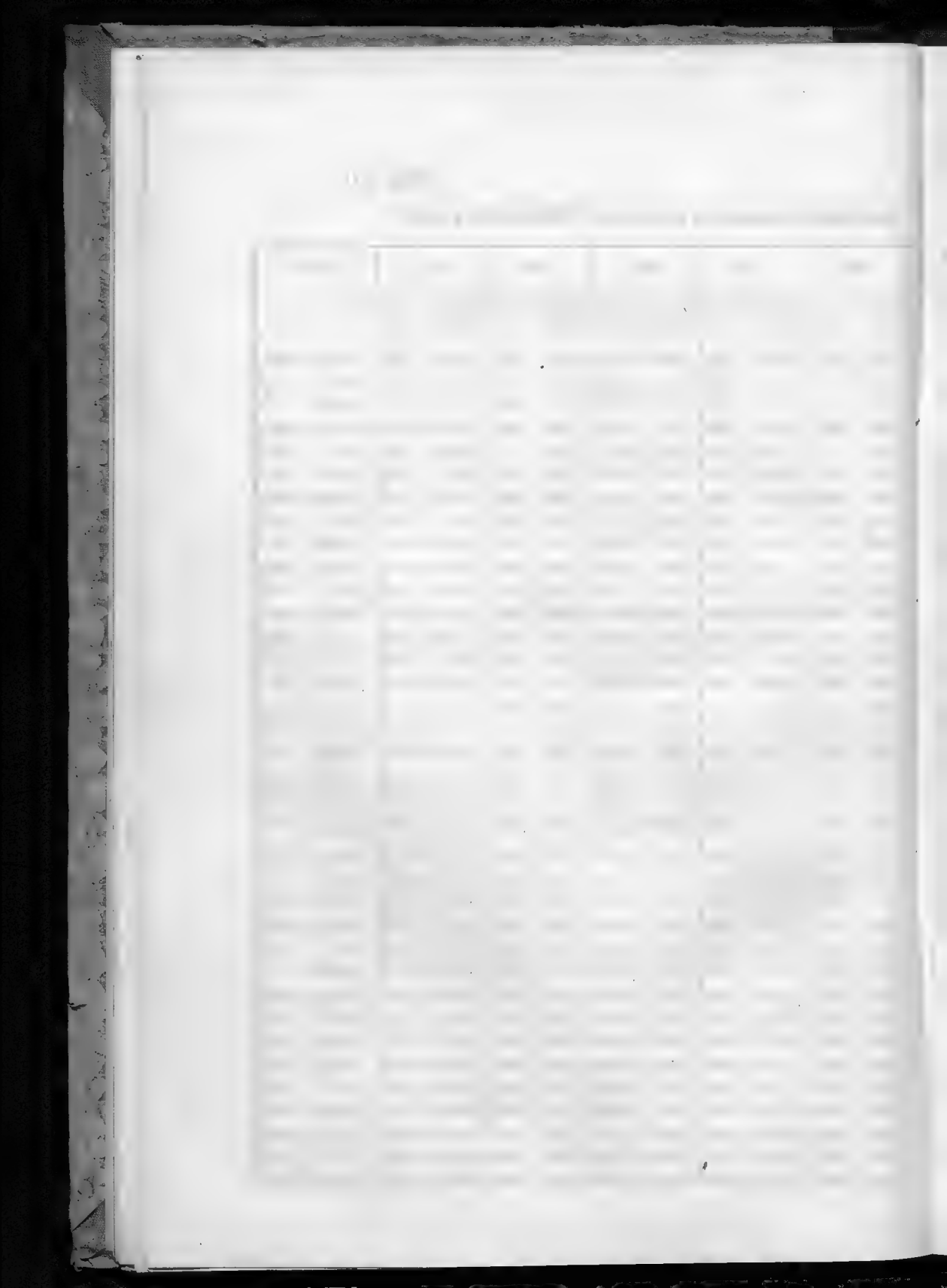
По высотѣ коэффиціента брачности уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Коэффиц. брачности.	% жен. 16—55 л. вых. за мужъ.	№№ по порядку.	УѢЗДЫ.	Коэффиц. брачности.	% жен. 16—55 л. вых. за мужъ.
1	Слободской	1.03%	4.0%	7	Котельническій.	0.99%	3.8%
2	Малмыжскій	1.03	3.9	8	Сарапульскій.	0.98	3.8
3	Уржумскій	1.01	3.9	9	Орловскій	0.97	3.6
4	Вятскій	1.01	3.7	10	Нолинскій	0.97	3.3
5	Глазовскій	1.00	3.8	11	Елабужскій	0.96	3.8
6	Яранскій	1.00	3.7		По губерніи	0.99	3.8

Таблица естественнаго движенія и естественнаго прироста населенія по уѣздамъ и по полу за 1892—1901 г.г.

Годы.	1892		1893		1894		1895		1896	
Уѣзды:	Муж. пола.	Жен. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.
Вятскій у. род.	4487	4418	5262	4919	4982	4813	5473	5403	5371	5187
умер	4549	4328	3775	3584	4153	3871	3786	3533	4495	4285
прирость.	—62	+90	+1487	+1335	+829	+942	+1685	+1871	+875	+852
Глазовскій у. род.	9305	8764	9993	9866	9468	9160	10271	9990	10281	9861
умер.	8468	8051	6199	5974	6639	6484	6634	6511	7473	7353
прирость.	+837	+713	+3794	+3892	+2829	+2676	+3647	+3479	+2808	+2508
Елабужскій у. род.	5452	5217	5857	5531	6354	5965	6352	5994	6636	6398
умер.	6696	6634	4777	4497	3840	3649	4017	3843	4790	4811
прирость	—1244	—1417	+1080	+1034	+2514	+2316	+2335	+2151	+1886	+1587
Котельнич. у. род.	6691	6367	7423	7229	7208	6953	7624	7344	6854	6483
умер.	4445	4264	3981	3857	4752	4587	3879	3742	5103	4996
прирость.	+2246	+2103	+3442	+3372	—2456	+2366	+3745	+3652	+1751	+1487
Малмыж. у. род	6349	6119	6930	6860	7492	7215	7660	7459	7632	7344
умер	6842	5498	5573	5520	5641	5557	4924	4660	5332	5358
прирость.	—493	—379	+1357	+1340	+1851	+1658	+2736	+2799	+2300	+1986
Нолинскій у. род.	4782	4653	4972	4682	5249	5151	5760	5358	5507	5182
умер.	3974	3939	4310	4376	4212	4903	4076	4120	4731	4622
прирость.	+808	+714	+662	+306	+1037	+948	+1684	+1238	+776	+560
Орловскій у. род	5118	4909	5943	5507	5640	5317	6154	5942	5723	5404
умер.	4059	3968	3635	3325	3890	3636	3509	3430	4025	3938
прирость.	1059	+941	+2308	+2182	+1750	+1631	+2645	+2512	+1703	+1466
Сарапул. у. род.	9462	9180	10542	9914	10805	10305	11627	11026	11881	11461
умер.	10988	10668	6770	6445	7702	7176	8352	7640	10158	9909
прирость.	—1526	—1488	+3772	+3499	+3103	+3129	+3275	+3385	+1723	+1552
Слободск. у. род.	5251	5047	5787	5605	5770	5324	6167	5754	6063	5717
умер.	4543	4176	3816	3621	3957	3790	3716	3618	4680	4447
прирость.	+708	+871	+1971	+1984	+1813	+1534	+2451	+2136	+1383	+1270
Уржумскій у род	6995	6196	7417	7201	7794	7740	7803	7666	8282	7956
умер	6301	6333	5796	5753	5108	5234	5294	5455	6670	6641
прирость	+4	—137	+1621	+1448	+2686	+2506	+2529	+2213	+1692	+1315
Яранскій у род.	8431	7860	9248	8906	10085	9693	10497	9799	10350	10030
умер.	6680	6657	6896	6890	7289	6960	7269	7211	8263	8009
прирость.	+1751	+1203	+2352	+2016	+2796	+2733	+3228	+2588	+2087	+2097
По губерніи род.	71693	68720	79374	76220	80847	77636	85438	81734	84565	80975
умер.	67545	65516	55528	53812	57183	55197	55478	53810	65581	64563
прирость.	+4088	+3214	+23846	+22408	+23664	+22439	+29960	+27924	+18984	+16412

Годы.	1897		1898		1899		1900		1901		1892—1901	
Уѣзды:	Муж. пола	Жен. пола.	Муж. пола.	Жен. пола	Муж. пола.	Жен. пола.	Муж. пола	Жен. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.	Муж. пола.	Жен. пола.
Вятскій у. род.	5593	5411	5882	5617	6056	5769	5541	5337	5767	5537	54414	52360
умер	4062	3903	5383	5208	4314	3972	4423	4099	4463	4210	43406	40982
прирость.	+1531	+1508	+499	+409	+1742	+1796	+1118	+1248	+1304	+1327	+11008	+11378
Глазовскій у. род.	10365	10478	10909	10435	11446	11016	10393	9947	11710	11117	104541	100633
умер.	8336	8209	8404	8422	6707	6558	7557	7211	8204	7997	74611	72970
прирость.	+2529	+2269	+2505	+2013	+4739	+4457	+2736	+2736	+3506	+3120	+29930	+27663
Елабужскі у. род.	6676	6404	6569	6227	6061	5616	6301	5946	7315	6983	63563	60281
умер.	4654	4394	4910	4733	4066	3775	4413	4138	4687	4357	46810	44831
прирость	+2022	+2010	+1649	+1494	+1995	+1841	+1888	+1808	+2628	+2626	+16753	+15450
Котельнич. у. род.	7265	6973	7527	7146	7561	7448	7229	6920	7806	7418	73188	70283
умер.	4045	3912	5411	5186	4069	4088	4615	4469	5288	5161	45588	44322
прирость.	+3220	+3061	+2116	+1960	+3492	+3350	+2614	+2451	+2518	+2257	+27600	+25961
Малмыж. у. род	8259	7898	7941	7544	7292	7282	7223	7043	8426	8219	75204	72933
умер	5707	5620	5877	5764	4472	4369	5744	5573	5964	5965	56076	54909
прирость.	+2552	+2273	+2064	+1780	+2820	+2863	+1479	+1470	+2452	+2234	+19128	+18024
Нолинскій у. род.	5934	5698	5803	5630	5855	5619	5375	5146	6067	6024	55304	53063
умер.	4605	4293	4977	4949	4075	4054	4714	4512	4700	4612	44374	43699
прирость.	+1329	+1375	+836	+681	+1780	+1565	+661	+634	+1367	+1412	+10930	+9389
Орловскій у. род	5765	5587	6032	5726	6022	5845	5527	5046	5730	5582	57709	54865
умер.	4129	4129	4896	4776	3576	3438	3661	3752	3750	3660	39135	38102
прирость.	+1636	+1458	+1136	+950	+2446	+2407	+1861	+1294	+2030	+1922	+18574	+16763
Сарапул. у. род.	12369	11793	11699	11225	10833	10534	11181	10664	12413	12000	112712	108101
умер.	8229	7847	8717	8197	7297	6921	7736	7415	9284	9067	85233	81256
прирость.	+4040	+3946	+2982	+3028	+3536	+3613	+3395	+3249	+3129	+2933	+27429	+26846
Слободск. у. род.	6215	5909	6258	5937	6619	6306	6194	5771	6165	5820	60489	57190
умер.	3507	3375	4876	4682	4451	4173	4270	4217	4691	4422	42507	40621
прирость.	+2708	+2534	+1382	+1255	+2168	+2133	+1924	+1554	+1474	+1398	+17982	+16569
Уржумскій у род	8619	8335	8566	8295	8786	8523	8644	8467	9044	8650	81290	79029
умер	5449	5202	7411	7153	6366	6190	6414	6437	6022	5932	60761	60378
прирость	+3170	+3133	+1155	+1142	+2420	+2333	+2230	+2030	+3022	+2068	+20529	+18651
Яранскій у род.	10954	10447	11183	10633	11500	10686	11097	10506	12251	11886	105596	100418
умер.	6261	5936	8080	8543	7380	7241	9320	9091	7401	7079	75739	73611
прирость.	+4693	+4511	+2203	+2090	+4120	+3445	+1777	+1415	+4850	+4779	+29857	+26807
По губерніи род.	88414	84903	88359	84365	89031	84592	84605	80793	92744	89208	844010	809156
умер.	58984	56825	69842	67613	56773	54789	62922	60904	64454	62532	614290	597561
прирость.	+29430	+28078	+18517	+16752	+31258	+29803	+21683	+19889	+28290	+26676	+229730	+213595



Порядокъ уѣздовъ по высотѣ коэффиціента брачности и по % выходящихъ за-мужъ взрослыхъ женщинъ—почти совпадаетъ. Главное исключеніе представляетъ Нолинскій уѣздъ съ исключительно низкимъ % женщинъ въ возрастѣ въ 16—55 л. (50.3% при погубернской средней въ 50.1%).

Чтобы выяснить себѣ сравнительную высоту коэффиціента брачности по Вятской губерніи, приведемъ подобные же коэффиціенты относительно всей Россіи и западной Европы: *по всей Россіи коэффиціентъ брачности равняется—0.87;* въ Венгріи—1.00, въ Англіи—0.83, въ Австріи, Италіи и Германіи—0.77; во Франціи—0.73, въ Швеціи—0.68, въ Норвегіи—0.64 и т. д. (см. Янсона, Сравн. стат. стр. 152). *Итакъ, по Вятской губерніи коэффиціентъ брачности весьма высокъ: онъ выше, чѣмъ въ остальной Россіи, не говоря уже о Западной Европѣ, гдѣ только въ Венгріи коэффиціентъ брачности достигаетъ такой же цифры (1.00 и 0.98%).*

Возрастъ брачущихся. Возрастъ брачущихся имѣетъ важное значеніе въ соціальной жизни: онъ оказываетъ вліяніе не только на нарождающееся поколѣніе, но и на самихъ брачущихся. Преждевременные браки, безъ сомнѣнія, вредно вліяютъ на народное здравіе. Но неменѣе вредно вліяніе и запоздалыхъ браковъ. Въ общемъ, можно сказать, что очень ранніе и даже преждевременные браки чаще всего встрѣчаются въ мѣстностяхъ мало культурныхъ, тогда какъ у культурныхъ народовъ этотъ возрастъ опредѣляется главнымъ образомъ, бытовыми и экономическими условіями и гораздо выше возраста наступленія половой зрѣлости. Чѣмъ выше уровень матеріальныхъ потребностей населенія и чѣмъ труднѣе достижима сколько нибудь сносная экономическая самостоятельность, тѣмъ позже заключаются браки.

Самымъ простымъ способомъ опредѣленія брачнаго возраста,—при томъ и наиболѣе доступнымъ по качеству данныхъ, имѣющихся въ распоряженіи статистики,—слѣдуетъ признать слѣдующій: распредѣливъ общее число заключенныхъ браковъ по группамъ возрастовъ, сравнить эти группы между собою. Возрастъ, въ которомъ заключается *наибольшее* число браковъ, въ статистикѣ называется *абсолютнымъ брачнымъ* возрастомъ. Отношеніе къ этой группѣ возрастовъ, старше и моложе абсолютнаго возраста, указываетъ на болѣе или менѣе позднее вступленіе въ бракъ.

Если распредѣлить возрастъ брачившихся по Вятской губерніи за 10-лѣтіе 1892—1901 г. на 8 группъ, то мы получимъ слѣдующую таблицу № VIII (см. стр. 30—31).

По Вятской губерніи *абсолютный брачный* возрастъ какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ не превышаетъ 20 лѣтъ, при чемъ на эту группу приходится 38.9% всѣхъ жениховъ и 46.3% всѣхъ невѣстъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что по закону мужчины вступаютъ въ бракъ лишь по достиженіи 18 лѣтъ, а женщина уже по достиженіи 16 л., такъ что на мужскую возрастную группу до 20 л. приходится лишь 2 года, а на женскую 4 года.

Иногда браки, по возрасту, дѣлятся на: преждевременные—до 20 л., ранніе отъ 20—25 л., своевременные 25—35 л., несвоевременные и поздніе (старше 35 л.). По такому дѣленію, въ Вятской губ. 38.9% всѣхъ

Табл. VIII.

Распредѣленіе брачившихся по возрастамъ 1892 -1901 г.г.

Годъ		Изъ всѣхъ мужчинъ, вступившихъ въ бракъ, было въ возрастѣ: До 20 л.	21—25 л.	26—30 л.	31—35 л.	36—40 л.	41—45 л.	46—50 л.	51 и старше	Всего.	Средняя численность мужского населенія.	% всего мужского насел., женившагося за годъ.
1892	абс.	9789	9053	8494	1548	808	802	419	417	26330	1327864	2.0
	въ %	37.19	34.39	13.27	5.81	3.07	3.05	1.61	1.61			
1893	абс.	10463	10379	3926	1514	796	778	390	438	28684	1341828	2.1
	въ %	36.48	36.18	13.69	5.28	2.78	2.71	1.36	1.52			
1894	абс.	10980	10766	3896	1507	735	780	424	413	29501	1365583	2.2
	въ %	37.22	36.49	13.21	5.11	2.49	2.64	1.44	1.40			
1895	абс.	10524	10762	3747	1353	711	741	370	381	28589	1392395	2.1
	въ %	36.81	37.64	13.11	4.73	2.49	2.59	1.29	1.34			
1896	абс.	11399	11193	3835	1465	788	715	387	405	30187	1416867	2.1
	въ %	37.76	37.08	12.71	4.86	2.61	2.36	1.28	1.34			
1892—96	абс.	53155	52153	18898	7387	3838	3816	1990	2054	143291	—	—
	въ %	37.1	36.4	13.2	5.2	2.7	2.6	1.4	1.4			
1897	абс.	12714	11795	4147	1459	726	677	403	381	32302	1441074	2.9
	въ %	39.36	36.08	12.84	4.52	2.25	2.09	1.25	1.18			
1898	абс.	12821	10765	3955	1399	763	707	370	359	31139	1465098	2.1
	въ %	41.18	34.51	12.68	4.50	2.45	2.27	1.20	1.15			
1899	абс.	11049	9216	3821	1340	772	687	402	410	27697	1489935	1.9
	въ %	39.30	34.57	13.80	4.83	2.70	2.48	1.45	1.47			
1900	абс.	13506	11689	4748	1484	759	734	441	368	33729	1516406	2.2
	въ %	40.04	33.28	14.08	4.40	2.25	2.18	1.30	1.09			
1901	абс.	13968	11197	4330	1565	736	760	420	392	33368	1541392	2.2
	въ %	41.87	34.66	12.98	4.69	2.21	2.23	1.27	1.18			
1897—1901	абс.	64058	54662	21001	7247	3756	3565	2036	1910	158235	—	—
	въ %	40.5	34.5	13.2	4.6	2.4	2.3	1.3	1.2			
1892—1901	абс.	117213	106815	39899	14634	7594	7381	4026	3964	301526	—	—
	въ %	38.9	35.4	13.2	4.9	2.5	2.4	1.4	1.3	—	—	2.0

Годъ		Изъ всѣхъ женщинъ, вступившихъ въ бракъ, было въ возрастѣ: До 20 л.	21—25 л.	26—30 л.	31—35 л.	36—40 л.	41—45 л.	46—50 л.	51 и старше	Всего.	Средняя численность женскаго населенія.	% всего женскаго насел., вышед. замужъ, въ теч. года.
1892	абс.	11874	11276	1715	760	341	235	92	37	26330	1513681	1.7
	въ %	45.10	42.83	6.51	2.89	1.29	0.89	0.35	0.14			
1893	абс.	12741	12413	1851	867	389	241	105	77	28684	1526493	1.9
	въ %	44.42	43.28	6.45	3.02	1.36	0.84	0.37	0.26			
1894	абс.	12786	13236	1885	827	339	254	114	60	29501	1548917	1.9
	въ %	43.34	44.87	6.39	2.80	1.15	0.86	0.39	0.20			
1895	абс.	12436	12948	1744	799	277	232	94	59	28589	1574098	1.8
	въ %	43.50	45.29	6.10	2.80	0.97	0.81	0.33	0.20			
1896	абс.	13365	13462	1849	827	336	217	86	55	30187	1596266	1.9
	въ %	44.27	44.56	6.13	2.74	1.11	0.72	0.28	0.9			
1892—96	абс.	63202	63325	9044	4080	1682	1179	491	288	143291	—	—
	въ %	44.1	44.2	6.3	2.9	1.2	0.8	0.3	0.2			
1897	абс.	14886	13883	2082	791	315	216	91	38	32302	1618511	2.0
	въ %	46.08	42.97	6.45	2.45	0.98	0.67	0.28	0.12			
1898	абс.	14966	12560	1980	815	417	272	94	35	31139	1640926	1.9
	въ %	48.06	40.33	6.36	2.62	1.34	0.87	0.30	0.12			
1899	абс.	13531	10949	1745	752	336	225	95	64	27697	1664204	1.7
	въ %	48.85	39.54	6.30	2.72	1.21	0.81	0.34	0.23			
1900	абс.	16328	13774	2074	843	327	215	98	70	33729	1689050	2.0
	въ %	48.41	40.84	6.15	2.50	0.97	0.64	0.29	0.20			
1901	абс.	16820	13031	1948	859	321	230	107	52	33368	1712332	1.9
	въ %	50.41	39.05	5.64	2.57	0.96	0.69	0.32	0.16			
1897—1901	абс.	76531	64197	9829	4060	1716	1158	485	259	158235	—	—
	въ %	48.4	40.5	6.2	2.6	1.1	0.7	0.3	0.2			
1892—1901	абс.	439733	127522	18873	8140	3598	2337	976	547	301526	—	
	въ %	46.3	42.3	6.3	2.7	1.1	0.8	0.3	0.2	—		1.87

мужчинъ и 46.3% всѣхъ женщинъ вступаютъ въ бракъ *преждевременно*; на ранніе браки приходится 35.4% всѣхъ жениховъ и 42.3% всѣхъ невѣстъ, на своевременные 18.1% всѣхъ жениховъ и 9.0% всѣхъ невѣстъ. Этому дѣленію особаго значенія придавать нельзя, такъ какъ *естественный* брачный возрастъ въ разныхъ мѣстностяхъ различенъ, но относительно Вятской губ. мы все-таки склонны къ заключенію, *что % преждевременныхъ браковъ чрезмѣрно высокъ.*

Въ этомъ мы убѣдимся, сопоставляя наши цифры съ данными о другихъ мѣстностяхъ. По всей Европейской Россіи (въ 1884—87 г.) лишь 31.5% *всѣхъ женихов* было моложе 20 л., въ Пруссіи лишь 2.06%, въ Баваріи—0.51%, въ Саксоніи—0.02%, въ Швейцаріи—1.01%, во Франціи 2.4%, въ Италіи—2.4, также и въ Англіи и т. д. % невѣстъ моложе 20 лѣтъ: въ Пруссіи—8.1%, въ Баваріи—10.7%, въ Саксоніи—7.6%, въ Австріи—17.3%, во Франціи—22.3%, въ Италіи—23.4%, въ Англіи—11.1%. Итакъ, по Вятской губ. въ возрастѣ до 20 л. даже женщинъ выходитъ замужъ вдвое больше чѣмъ *въ Италіи*, гдѣ по чисто климатическимъ условіямъ, половая зрѣлость наступаетъ раньше, чѣмъ въ Вятской губ., но по всей Россіи невѣстъ въ возрастѣ до 20 л. значительно больше, чѣмъ по Вятской губ. (въ 1884—87 г.): 55.9%. *Сказанное о преждевременности браковъ относится въ большей степени къ мужскому, чѣмъ къ женскому населенію.*

Сравнивая данныя по пятилѣтіямъ 1892—1896 и 1897—1901 г., мы видимъ, что % преждевременныхъ браковъ увеличился, главнымъ образомъ, насчетъ группы 20—25 л. (Интересно, что и въ Германіи въ послѣднее время констатировано увеличеніе количества раннихъ браковъ. Тамъ это объясняютъ экономическими причинами: развитіемъ промышленности). % браковъ до 20 л. увеличился на 4.3% для женщинъ противъ 3.4% для мужчинъ.

По переписи 1897 г. мужчинъ въ возрастѣ до 20 лѣтъ (т. е. 19 и 20 л.) было 49344, изъ нихъ ежегодно вступаетъ въ бракъ въ среднемъ 11721 или 23.8%. Женщинъ же въ возрастѣ 16—20 л. было 136151, изъ которыхъ выходило замужъ ежегодно въ среднемъ 13973 или 10.3. И эти исчисленія насъ убѣждаютъ, что особенно много преждевременныхъ браковъ среди мужского населенія, такъ какъ женщина достигаетъ раньше половой зрѣлости, чѣмъ мужчина.

Для возрастной группы 20—25 л. по переписи 1897 г. мы получаемъ цифру мужского населенія въ 101107 чел., изъ которыхъ ежегодно вступаетъ въ бракъ въ среднемъ 10682 ч. или 10.6%, а для женщинъ цифра въ этой возрастной группѣ равняется 143059 ч., изъ которыхъ выходитъ замужъ ежегодно въ среднемъ 12752 ч. или 8.5%.

Зная, что женское населеніе болѣе многочисленно, чѣмъ мужское, мы a priori можемъ сказать, что значительный % женщинъ волею судьбы лишенъ возможности вступить въ бракъ. По таблицѣ VIII мы видимъ, *что въ среднемъ ежегодно выходило замужъ лишь 1.9% всѣхъ женщинъ, тогда какъ женилось 2.2% всѣхъ мужчинъ.*

Что касается браковъ въ старшихъ возрастахъ, то они въ Вятской губ. играютъ весьма незначительную роль: старше 30 лѣтъ было 12.5 всѣхъ жениховъ и 5.1% всѣхъ невѣстъ, тогда какъ % жениховъ старше 30 лѣтъ во Франціи былъ 33.1%, въ Англіи 27.1, а для женщинъ во Франціи 17.7 и въ Англіи 19.6. По всей Европейской Россіи этотъ процентъ равнялся 15.9 для муж. насел. и 7.2% для женскаго.

Болѣе краткимъ и исчерпывающимъ отвѣтомъ на вопросъ о брачномъ возрастѣ служитъ показатель такъ называемаго *средняго брачнаго возраста*. Онъ получается путемъ раздѣленія суммы лѣтъ всѣхъ вступившихъ въ бракъ на число брачившихся. Но существеннымъ условіемъ подобнаго исчисленія является детальное распредѣленіе брачившихся на возрастныя группы, которыя при томъ должны быть по возможности дробнѣе. Даже 5-лѣтія для этого недостаточны, а у насъ есть для возраста старше 50 лѣтъ только одна группа, хотя крайній предѣлъ брачнаго возраста у насъ, по закону, 80 лѣтъ. Изъ всего этого видно, что нашъ средній брачный возрастъ будетъ выше дѣйствительнаго.

Мы беремъ наши возрастныя группы и, помноживъ количество брачившихся каждой группы на ариѳметическое среднее число лѣтъ ея, складываемъ такія произведенія для всѣхъ группъ и раздѣляемъ полученную сумму на общее число вступившихъ въ бракъ. Для Вятской губ. мы получаемъ за 10 лѣтъ: 301526 лицъ, вступившихъ въ бракъ, съ общею суммою прожитыхъ до брака лѣтъ—для мужского населенія 7230766 лицъ, а для женскаго 6473905 лицъ. Слѣдовательно, средній брачный возрастъ въ Вятской губ. равняется: 24 годамъ для муж., и 21.5 г. для женщинъ. По всей Европейской Россіи этотъ возрастъ, по исчисленіямъ проф. Янсона (болѣе точнымъ, чѣмъ наши) равняется: 25.9 и 21.4.

Брачность по мѣсяцамъ и временамъ года. Распредѣленіе браковъ по временамъ года зависитъ отчасти отъ естественныхъ и хозяйственныхъ условій, но въ значительной степени и отъ условій вѣроисповѣдныхъ. Мартъ и декабрь, время постовъ, даютъ весьма незначительное количество браковъ, а цифры за январь и февраль колеблются въ прямой зависимости отъ продолжительности мясоѣда.

Соединяя помѣсячныя данныя въ 4 группы по временамъ года: зима (декабрь—февраль), весна (мартъ—май), лѣто (іюнь—августъ) и осень (сентябрь—ноябрь), мы получаемъ слѣдующую таблицу:

	Зимою.	Весною.	Лѣтомъ.	Осенью.	Всего.
За *время съ 1892—1896 гг.* было заключено браковъ	73176	18404	13067	38646	143293
Тоже въ %.	51.1	12.9	9.1	26.9	100
За *время 1897—1901 гг.* всего браковъ	88872	16628	13208	39589	158297
Тоже въ %.	56.1	10.5	8.3	25.1	100
За *время 1892—1901 гг.* всего браковъ	162048	35032	26275	78235	301590
Тоже въ %.	53.7	11.6	8.7	26.0	100

Громадное большинство всѣхъ браковъ приходится на зимнее время: за 10 лѣтъ 53.7%, при чемъ эта цифра увеличилась по пятилѣтіямъ съ 51.1 до 56.1. Второе мѣсто занимаетъ осень, третью—весна. На лѣто приходится ничтожное количество всѣхъ браковъ—8.7%, при чемъ эта цифра по пятилѣтіямъ еще уменьшилась съ 9.1 до 8.3%.

Помѣсячныя данныя мы исчисляемъ особымъ способомъ, устраняющимъ вліяніе различной продолжительности мѣсяцевъ, а именно, мы исчисляемъ среднее количество браковъ *на 10 дней* каждаго мѣсяца. По простымъ помѣсячнымъ даннымъ сопоставленіе февраля (28 дней) и января (31 день) не даетъ намъ вѣрнаго представленія о помѣсячныхъ коэффиціентахъ.

Мы получаемъ слѣдующую табличку:

Количество брачившихся по мѣсяцамъ и временамъ года.

	Въ среднемъ на 10 дней приходилось браковъ:												
	1892	1893	1894	1895	1896	1892—96	1897	1898	1899	1900	1901	1897—1901	1892—1901
Декабрь *)	42	46	32	38	49	41	41	58	34	68	41	44	43
Январь	2078	4474	2236	3990	4404	3436	2131	3976	1819	3063	5385	3275	3355
Февраль.	1535	143	4122	984	41	1365	4220	1889	3188	3252	675	2645	2005
Всего зимою	1218	1555	2130	1671	1498	1614	2131	1974	1680	2128	2034	1988	1801
Мартъ	39	25	38	60	157	64	71	69	46	101	83	74	69
Апрѣль	268	553	142	442	816	444	188	313	107	302	439	270	357
Май	690	788	518	762	708	694	501	894	471	825	998	737	716
Всего весною . . .	332	455	233	421	560	401	253	425	208	409	507	360	381

*) Декабрь мѣсяцъ здѣсь берется за предъидущій годъ, такъ какъ онъ входитъ въ зимній періодъ каждаго текущаго года. Разница отъ этого весьма незначительна.

	Въ среднемъ на 10 дней приходилось браковъ:												
	1892	1893	1894	1895	1896	1892—96	1897	1898	1899	1900	1901	1897—1901	1892—1901
Іюнь	180	203	570	211	316	296	569	197	485	328	174	351	323
Іюль	355	477	499	555	480	473	346	376	410	474	506	424	448
Августъ	99	99	54	75	88	83	94	111	72	74	98	90	87
Всего лѣтомъ	211	260	374	280	295	284	336	228	322	292	259	288	286
Сентябрь	445	310	212	246	390	321	431	477	249	228	457	368	345
Октябрь	1379	1136	702	963	1224	1081	1073	923	1225	1194	1146	1112	1097
Ноябрь	1554	1098	841	1041	1161	1139	1225	1030	1166	1276	912	1122	1130
Всего осенью	1126	845	585	750	925	847	910	810	880	899	838	867	857

За 10 лѣтъ первое мѣсто занимаетъ январь мѣсяцъ, потомъ идетъ февраль, ноябрь и октябрь. Этотъ рядъ прерывается декабремъ вслѣдствіе формальныхъ препятствій (время поста). Сравнительно большія цифры получаются еще за мѣсяцы: май и іюль. Наименьшія цифры даютъ мѣсяцы: декабрь мартъ и августъ.

Колебанія въ тѣ мѣсяцы, которые свободны отъ формальныхъ препятствій, повидимому, зависятъ отъ условій, естественныхъ (физіологическихъ и климатическихъ) и экономическихъ.

Какія условія оказываютъ большее вліяніе? Объ этомъ мы можемъ судить косвенно, опредѣляя силу физіологической потребности по сравнительной высотѣ цифръ зачатій за каждый періодъ. Болѣе подробныя данныя по этому вопросу мы найдемъ ниже въ отдѣлѣ о рождаемости. Здѣсь же мы сопоставимъ % браковъ съ % зачатій по мѣсяцамъ и временамъ года за 10 лѣтъ. Изъ этихъ цифръ мы прежде всего увидимъ, являются ли вѣроисповѣдныя условія столь же важнымъ факторомъ въ опредѣленіи количества зачатій, какъ числа браковъ. Сюда же прибавимъ еще свѣдѣнія о количествѣ внѣбрачныхъ зачатій, какъ болѣе точный показатель силы чисто физіологическихъ причинъ. Мы получаемъ слѣдующую картину:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Изъ 100 браковъ приходилось на каждый мѣсяцъ	33.6	20.1	0.7	3.6	7.2	3.2	4.5	0.9	3.5	11.0	11.3	0.4
Изъ 100 зачатій приходилось	9.0	8.7	7.4	9.5	9.0	8.1	6.7	7.2	8.8	9.3	8.5	7.8

	Приходится на:			
	Зиму (дек.—февр.).	Весну (мартъ—май).	Лѣто (іюнь—авг.).	Осень (сен.—ноябрь).
% браковъ	54.1	11.5	8.6	25.8
% браковъ по абсолютнымъ *) по мѣсячнымъ даннымъ	53.7	11.6	8.7	26.0
% зачатій	25.5	25.9	22.0	26.6
% зачатій по абсолютн. помѣсячнымъ даннымъ	25.5	25.5	22.2	26.8
% внѣбрачныхъ зачатій (по абсолютнымъ цифрамъ)	24.6	27.2	22.8	25.4

Мы видимъ, что на мѣсяцы съ ничтожнымъ % браковъ (мартъ—0.7, августъ—0.9, декабрь—0.4) приходится % зачатій лишь немногимъ ниже средняго и никакъ не самый низкій. Но и эта разница устраняется, если сдѣлать исчисленія количества зачатій изъ однихъ прежнихъ браковъ (безъ цифръ текущаго года). Повидимому, условія вѣроисповѣдныя не играютъ значительной роли въ опредѣленіи цифры зачатій.

По временамъ года мы наблюдаемъ, что самый низкій % браковъ и зачатій приходится на лѣтнюю страдную пору; далѣе, физіологическая потребность наиболѣе сильна весною, что выражается въ высокомъ % внѣбрачныхъ зачатій. Зимою же и, отчасти, осенью повышенный % браковъ объясняется, главнымъ образомъ, причинами экономическаго характера.

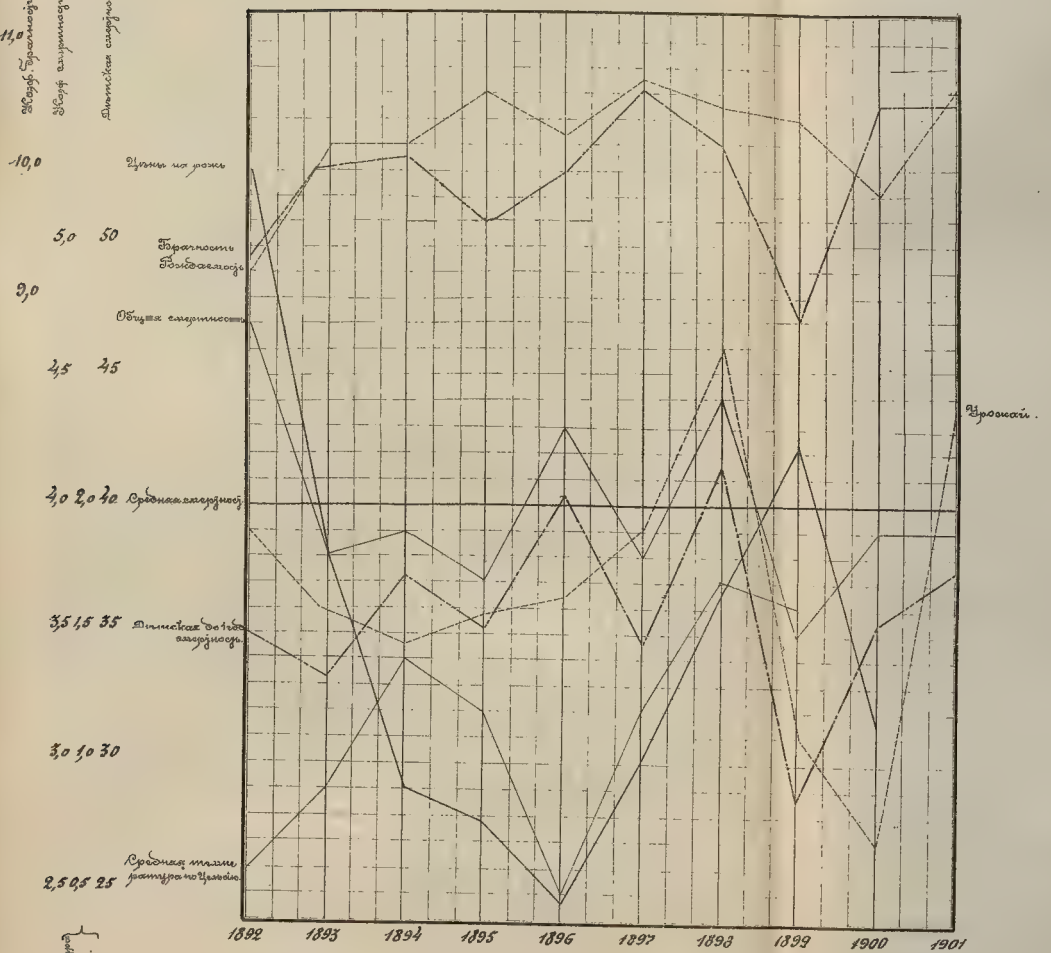
Брачность по годамъ. До сихъ поръ мы имѣли дѣло только съ средними цифрами за дѣсятилѣтіе, или же изрѣдка по пятилѣтіямъ. Но уже въ таблицѣ VIII (выше) мы видѣли, что коэффиціентъ брачности измѣняется по годамъ. Опредѣленіе причинъ, вліяющихъ въ каждомъ данномъ случаѣ на высоту коэффиціента брачности съ полною безошибочностью возможно лишь при болѣе богатомъ матеріалѣ, чѣмъ располагаемъ мы. Къ исчисленному выше (табл. VIII) % мужского и женскаго населенія, вступившаго въ бракъ по отдѣльнымъ годамъ, мы здѣсь прибавляемъ расчетъ, сколько браковъ приходится на 1000 жит. об. пола (по цифрамъ средняго населенія, полученнымъ по даннымъ переписи 1897 г. съ вычетомъ или прибавленіемъ естественнаго прироста):

Въ 1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	Въ среднемъ за 10 лѣтъ.
9.3	10.0	10.1	9.6	10.0	10.6	10.2	8.8	10.5	10.5	10.0

*) Первая цифра исчислена по количеству браковъ и зачатій на 10 дней каждаго мѣсяца, вторая—безъ этой поправки.

Диаграмма № 1.

Взаимодействие разных факторов естественнаго движения населения.



Средняя температура за годы по Цельсию.

Статист. Ежегод. Вятского Губ. Земства 1901 и 1902 г.г.

Эти цифры мы наносимъ на діаграмму № 1 (см. прилож.) и видимъ, что *неурожайный* годъ 1898 г. повидимому, виноватъ въ пониженіи % браковъ въ 1898 и особенно въ 1899 г. Той же причинѣ (неурожаю 1891 г.) мы приписываемъ низкій коэффиціентъ брачности въ 1892 г. Но мы видимъ и прямое несоотвѣтствіе, въ 1895 г. низкому % брачности соотвѣтствуетъ сравнительно хорошій урожай 1894 г. Очевидно, здѣсь играли роль иныя причины. Между прочимъ, мы увидимъ дальше въ діаграммѣ № 2 о дѣтской смертности, что въ 1876 г., давшемъ значительную часть всего количества жениховъ и невѣстъ 1895 г., дѣтская смертность была чрезвычайно высока: умерло на первомъ году жизни 45.2% всѣхъ родившихся мальчиковъ и 41.3% всѣхъ дѣвочекъ, при средней за 10 лѣтъ въ (41.1 и 36.7 а за 10 лѣтъ 1892—1901 г.—38.2 и 33.8). Повидимому, и высокая дѣтская смертность 1880 г. (44.4 и 39.9%) повліяла на крутое паденіе коэффиціента брачности 1899 г. (сверхъ вліянія неурожая 1898 г.).

Принимая за 100 данныя 1891 г. предшествующаго разсматриваемому нами десятилѣтію (1892—1901 г.) движеніе брачности по отдѣльнымъ уѣздамъ и годамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	Средняя за 10 лѣтъ.
Вятскій	100	116.2	125.1	*109.0*	130.2	139.0	150.3	*135.8*	*117.4*	153.1	*129.6*	130.5
Глазовскій	100	*96.7*	102.6	*98.0*	*100.9*	108.4	108.9	111.4	*107.2*	119.6	*115.7*	106.9
Елабужскій . .	100	*93.0*	*96.2*	112.6	*102.4*	106.4	*102.8*	92.8	87.2	120.0	123.2	103.7
Котельническій.	100	127.3	*114.2*	*110.9*	*93.8*	109.5	116.1	123.1	*97.0*	129.5	132.0	115.4
Малмыжскій . .	100	102.5	106.3	118.0	*98.7*	104.5	107.3	104.9	92.4	122.4	123.7	107.7
Нолинскій . . .	100	110.7	*108.3*	124.2	125.5	*120.9*	132.6	*131.3*	*120.6*	138.8	132.5	125.4
Орловскій . . .	100	120.1	*115.2*	*107.0*	113.7	*108.3*	*108.9*	112.5	*95.3*	118.0	116.0	111.5
Сарапульскій .	100	*82.5*	89.0	101.6	*93.7*	100.8	106.2	86.5	90.2	105.4	105.2	96.1
Слободской . . .	100	118.8	136.1	*125.0*	128.8	131.7	*126.1*	133.3	*124.0*	141.5	*133.7*	129.8
Уржумскій . . .	100	*85.8*	111.6	123.6	*117.5*	128.6	166.9	*158.2*	*120.9*	143.1	147.9	130.4
Яранскій . . .	100	*86.7*	129.5	*127.3*	131.2	131.6	159.7	*157.1*	*133.2*	157.5	162.5	138.0
По губерніи .	100	100.5	109.5	113.0	*109.1*	115.2	123.3	*118.9*	*101.8*	128.8	127.4	115.1

Намъ извѣстно, что въ 1898 г. неурожай постигъ всю губернію, но не въ одинаковой степени: наиболѣе пострадали уѣзды: Сарапульскій,

Елабужскій и Малмыжскій. Цифры о брачности 1899 г.—а для этихъ 3 уѣздовъ уже и 1898 г.—вѣрно отражаютъ послѣдствія неурожая. Тоже самое мы видимъ относительно 1892 г., находящагося подъ вліяніемъ неурожая 1891 г. Но если по нѣкоторымъ уѣздамъ это вліяніе не сказывается такъ ясно, то не слѣдуетъ забывать, что и 1890 г. по урожаю для нѣкоторыхъ уѣздовъ былъ весьма неблагополученъ. Это видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельнич.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульск.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.
Цифра браковъ въ 1892 г. принимая 1891 г. за 100:	116.2	96.7	93.0	127.3	102.5	110.7	120.1	82.5	118.8	85.8	86.7
Средній урожай „самъ“ ржи 1892—97 г.	4.8	3.9	4.7	4.5	4.7	4.0	5.0	4.2	5.1	4.6	4.8
По сборнику П. Голубева урожай „самъ“ озимыхъ: въ 1891 г.	2.8	3.5	3.5	3.5	2.8	2.0	2.0	2.3	3.0	2.6	2.9
въ 1892 г.	1.5	1.3	2.5	2.3	2.5	1.0	2.5	2.8	1.8	1.5	1.3

Комментаріи тутъ излишни: вліяніе урожая на количество браковъ по уѣздамъ сказывается поразительно ясно. Прочихъ поуѣздныхъ свѣдѣній у насъ за 10-лѣтіе не имѣется, такъ что установить еще другія причинности мы не въ состояніи. Кромѣ того, это завело бы насъ слишкомъ далеко.

Намъ остается вкратцѣ разсмотрѣть брачность по городамъ Вятской губерніи.

Брачность городского населенія. За 10 лѣтъ по всѣмъ городамъ Вятской губ. было заключено 5136 браковъ или въ среднемъ въ годъ—514. Сопоставляя эту цифру съ цифрою населенія 1897 г., мы видимъ, что въ городахъ въ среднемъ въ годъ женилось: 1.04% всего мужского населенія, а выходило за мужъ—1.11% всѣхъ женщинъ. Исчисляя такимъ же путемъ % брачившихся къ населенію всей губерніи, мы получаемъ: 2.11% всего мужского и 1.88% всего женскаго населенія. ***Итакъ, брачность въ городахъ на половину ниже, чѣмъ по всей губ., (что отчасти и объясняетъ значительно низшій % рождаемости въ городахъ по сравненію съ уѣздами),*** несмотря ***на то,*** что городское населеніе, въ значительной степени пришлое, ***вслѣдствіе чего % лицъ въ брачномъ возрастѣ выше, чѣмъ по уѣздамъ.***

Повидимому, служебное положеніе и занятія пришлаго населенія не позволяютъ содержать семью въ городѣ, вслѣдствіе чего приходится или отказаться отъ брака или оставлять семьи въ деревнѣ. Но, конечно, извѣстная роль выпадаетъ и на долю культурности гор. населенія, а мы выше уже говорили, что культурность населенія является задерживающимъ факторомъ по отношенію къ раннему заключенію браковъ. Это совершен-

но ясно выражается въ возрастѣ брачущихся городскихъ жителей, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Возрастъ брачившихся въ городахъ Вятской губ. (1897—1902 г.).

	За 5 лѣтъ заключено браковъ въ возрастѣ:				
	до 20 лѣтъ.	20—25 лѣтъ.	25—35 лѣтъ.	35 л. и старш.	Всего брак.
Женіховъ	370	967	882	302	2521
% всѣхъ женіховъ . . .	14.7	38.4	34.9	12.0	100.0
Этотъ же % по всей губерн.	40.5	34.5	17.8	7.2	100
Въ городахъ болѣе+или—чѣмъ по всей губерніи. . . .	—25.8	+3.9	+17.1	+4.8	—
Невѣстъ	1172	874	371	104	2521
% всѣхъ невѣстъ	46.5	34.7	14.7	4.1	100
Этотъ же % по всей губерн.	48.4	40.5	8.8	2.3	100
Въ городахъ+или—чѣмъ по всей губерніи	—1.9	—5.8	+5.9	+1.8	—

Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что возрастъ брачущихся въ городахъ значительно выше, чѣмъ по уѣздамъ. Такъ называемыхъ, преждевременныхъ браковъ здѣсь весьма мало, но за то увеличивается значительно цифра запоздалыхъ. *Условія городской жизни являются значительнымъ препятствіемъ не только для вступленія въ бракъ вообще, но въ особенности для ранняго заключенія браковъ.*

Разводы. Раннее и преждевременное вступленіе въ бракъ сказывается въ сравнительно высокомъ % *разводовъ* по Вятской губерніи.

Въ Стат. Временникѣ Центр. Стат. Комитета, изд. 1893 г. составлены данныя о разводахъ и недѣйствительныхъ бракахъ въ Россіи за время съ 1867—1886 г. Въ этихъ таблицахъ Вятская губ. занимаетъ высшее мѣсто, сравнительно со всею Россіею:

	На 10.000 бр. приходилось разводовъ:	Распредѣленіе кол. разводовъ по причинамъ:			
		Неспособность.	Прелюбодѣяніе.	Безъизвѣстная отлучка.	Лишеніе всѣхъ правъ состоянія.
1867—76 по Вятской губ. . .	15.6	0.6	0.3	74.6	24.5
по всей Россіи . .	13.8	0.8	5.8	73.7	19.7
1877—1886 г. по Вятской г.	17.2	0.5	2.9	80.0	16.6
по всей Россіи . .	15.5	1.7	13.1	57.4	27.8
1867—1886 г. по Вятской г.	16.4	0.6	1.6	77.4	20.4
по всей Россіи . .	14.7	1.2	9.8	64.9	24.1

Раннее вступленіе браковъ въ связи съ значительнымъ % умлаго населенія даетъ въ результатѣ сравнительно высокій % разводовъ и главнымъ образомъ по безвѣстной отлучкѣ одного изъ супруговъ.

Рождаемость. Рождаемостью, какъ мы уже знаемъ, называется отношеніе числа родившихся къ количеству всего населенія, или къ числу женскаго населенія. Еще вѣрнѣе было бы исчислить это отношеніе къ числу женщинъ, находящихся въ возрастѣ способномъ къ дѣторожденію, но, къ сожалѣнію, наши свѣдѣнія о возрастномъ составѣ женскаго населенія, по матеріаламъ первой подворной описи, не по всѣмъ уѣздамъ одинаково достовѣрны. Къ числу родившихся слѣдовало бы еще прибавить количество мертворожденныхъ, но цифръ мертворожденныхъ у насъ по уѣздамъ нѣтъ. Мы поэтому здѣсь беремъ только количество живорожденныхъ. О количественномъ отношеніи мертворожденныхъ мы скажемъ лишь нѣсколько словъ въ особомъ отдѣлѣ.

По цифрамъ 1897 г. мы, путемъ вычета или прибавленія количества естественнаго прироста, получаемъ численность населенія къ 1 января каждаго года. Изъ этихъ цифръ мы, наконецъ, выводимъ среднее количество жителей для каждаго года, беря половину суммъ населенія къ 1 января текущаго и слѣдующаго за нимъ года. Такъ какъ часть естественнаго прироста оставляетъ губернію, то наши среднія цифры населенія до 1897 г. нѣсколько ниже, а послѣ 1897 г. нѣсколько выше дѣйствительныхъ, вслѣдствіе чего наши коэффиціенты за время до 1897 г. нѣсколько выше, а послѣ 1897 г. нѣсколько ниже дѣйствительныхъ. Но эта разница не будетъ значительна.

Погубернскія данныя, исчисленныя въ % ко всему числу женщинъ, а также ко всему населенію, даютъ намъ слѣдующую табличку:

	Средняя цифра женскаго насел.	Средняя цифра населен. об. пола.	Родилось.			На 100 женщинъ приходил. родивш.			На 100 жит. об. пола приходилось родившихся.
			Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Обоего пола	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Обоего пола	
1892	1513689	2841553	71633	68730	140363	4.7	4.5	9.2	4.9
1893	1526193	2868321	79374	76220	155594	5.2	5.0	10.2	5.4
1894	1548917	2914500	80847	77636	158483	5.2	5.0	10.2	5.4
1895	1574098	2966493	85438	81734	167172	5.4	5.2	10.6	5.6
1896	1596266	3013133	84565	80975	165540	5.3	5.0	10.3	5.5
1897	1618511	3056985	88414	84903	173317	5.5	5.2	10.7	5.7
1898	1640926	3105974	88359	84365	172724	5.4	5.1	10.5	5.6
1899	1664204	3154139	88031	84592	172623	5.3	5.1	10.4	5.5
1900	1689050	3205456	84605	80793	165398	5.0	4.8	9.8	5.2
1901	1712332	3253724	92744	89208	181952	5.4	5.2	10.6	5.6
Средняя за 10 лѣтъ	1608449	3038288	84401	80916	165317	5.2	5.0	10.2	5.4

Колебанія по годамъ довольно значительны: отъ 9.2 до 10.7% или на 1.5%.—Эти коэффиціенты нами нанесены на діаграмму № 1 рядомъ съ кривою брачности. Мы видимъ довольно близкое сходство между этими кривыми. Главное исключеніе представляютъ 1865 и 1899 г.г., но мы уже высказали предположеніе, что на коэффиціентъ брачности 1895 и 1899 г.г. сильно вліялъ сравнительно низкій % молодыхъ людей въ брачномъ возрастѣ вслѣдствіе страшной дѣтской смертности и ровно за 19 лѣтъ до этого (1876 и 1880 г.г.). Такимъ образомъ на высоту коэффиціентовъ брачности и рождаемости вліяютъ одинаковыя причины, но рождаемость показываетъ меньше колебаній: препятствія ко вступленію въ бракъ —особенно экономическаго характера не въ одинаковой степени препятствуютъ плодовитости прежнихъ браковъ. При томъ вліяніе одной и той же причины на кривой рождаемости сказывается на 9 или болѣе мѣсяцевъ позже, чѣмъ на кривой брачности, что объясняется чисто физіологическими причинами.

Для сравненія поуѣздныхъ данныхъ мы беремъ болѣе простой способъ исчисленія средней рождаемости за 10 лѣтъ: мы исчисляемъ %ное отношеніе средняго количества ежегодныхъ рожденій къ численности населенія по переписи 1897 г. Рядомъ мы выставляемъ коэффиціенты рождаемости за періодъ 1895 и 1899 г.г. (по таблицѣ V въ введеніи) и распредѣленіе родившихся по полу. Получается слѣдующая картина:

	Женское населеніе въ 1897 г. по народн. переписи.	Среднее количество родившихся за 10 л. (1892—1901 г.г.). М. п.	Ж. п.	Обоего пола.	На 100 женщинъ приходилось родившихся.	На 100 дѣвочекъ родилось мальчиковъ.	Коэффиц. рождаемости по табл. V (см. выше).
Вятскій	103372	5441	5236	10677	10.3	103.8	10.8
Глазовскій	191406	10454	10063	20517	10.7	103.7	11.0
Елабужскій	124109	6356	6028	12384	10.0	105.4	10.1
Котельническій	146748	7319	7028	14347	9.8	104.1	9.8
Малмыжскій	146737	7520	7293	14813	10.1	103.1	10.4
Нолинскій	101418	5530	5306	10836	10.7	104.2	11.1
Орловскій	117703	5771	5487	11258	9.7	105.2	9.9
Сарапульскій	209486	11271	10810	22081	10.5	104.3	10.9
Слободской	112943	6049	5719	11768	10.4	105.8	10.8
Уржумскій	153086	8129	7903	16032	10.5	103.9	10.8
Яранскій	197464	10560	10042	20602	10.4	104.9	10.7
По губерніи	1604472	84400	80915	165315	10.3	104.1	10.6
Въ томъ числѣ въ городахъ	46384	1423	1332	2755	5.9	106.9	6.1

Порядокъ уѣздовъ по высотѣ коэффиціентовъ рождаемости почти одинаковъ по среднимъ за 10 лѣтъ съ 1892 по 1901 г.г., какъ и за время 1895—1899 г.г., а именно:

Уѣзды.	1892—1901 г.г.	1895—99 г.г.	Уѣзды.	1892—1901 г.г.	1895—99 г.г.
Глазовскій	10.7	11.0	Вятскій	10.3	10.7
Нолинскій	10.7	11.0	Малмыжскій	10.1	10.4
Сарапульскій	10.5	10.9	Елабужскій	10.0	10.1
Уржумскій	10.5	10.8	Котельничеcкій	9.8	9.8
Яранскій	10.4	10.7	Орловскій	9.7	9.8
Слободской	10.4	10.7			

Этотъ порядокъ не стоитъ ни въ какомъ соотвѣтствіи съ высотою коэффиціента брачности и вообще мы не можемъ найти опредѣленнаго объясненія для высоты рождаемости данной мѣстности. Тутъ играютъ роль: и половой и возрастный составъ населенія, брачность и брачная плодовитость и т. д.

Брачная плодовитость. А плодовитость, напр., въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи далеко не одинакова. Плодовитость въ статистикѣ опредѣляется двоякимъ образомъ: 1) исчисленіемъ, сколько въ среднемъ приходится дѣтей на каждый бракъ, или 2) сколько на каждую вышедшую замужъ женщину или каждаго женатаго мужчину приходится дѣтей. Для второго исчисленія у насъ нѣтъ подходящаго матеріала, первое же—норма брачной плодовитости—получается обыкновенно дѣленіемъ числа законнорожденныхъ на число заключенныхъ за тотъ же періодъ времени браковъ. Это не совсѣмъ точно, такъ какъ при этомъ предполагается неподвижность средняго количества браковъ, между тѣмъ какъ число браковъ возрастаетъ съ приростомъ населенія. Поэтому полученная цифра будетъ нѣсколько ниже дѣйствительной.

Но съ этимъ фактомъ приходится мириться, такъ какъ у насъ нѣтъ данныхъ для болѣе точнаго исчисленія. Поэтому мы допускаемъ здѣсь еще другую неточность: не выдѣляемъ числа незаконнорожденныхъ и не прибавляемъ цифры мертворожденныхъ. Но эти цифры по Вятской губ. незначительны. Мы получаемъ слѣдующую поуѣздную табличку за время 1892—1901 г.г.

	Плодовитость браковъ по уѣздамъ:											
	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельническій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
1892—1901г.г.												
Среднее кол. браковъ въ годъ	1940	3671	2320	2737	2870	1756	2075	3982	2221	2911	3671	30154
Среднее кол. родившихся за 1 годъ	10677	20517	12384	14347	14813	10836	11258	22081	11768	16032	20602	165315
На 1 бракъ приходится родовъ	5.5	5.6	5.3	5.2	5.2	6.2	5.4	5.5	5.3	5.5	5.6	5.5

Во всѣхъ городахъ Вятской губ. ежегодно (въ среднемъ за десятилѣтіе) заключалось браковъ: 514. Среднее ежегодное число рожденій=2755. Средняя плодовитость 1 брака въ городахъ=5.4.

По сравнительной статистикѣ профессора Янсона брачная плодовитость по всей Европейской Россіи равняется 5.85, въ Западной же Европѣ отъ 5.03 до 4.06, и лишь во Франціи она не болѣе 2.94 Если принять во вниманіе неточность въ нашемъ исчисленіи, то мы можемъ сказать, что по Вятской губерніи брачная плодовитость приблизительно одинакова со всею Европейскою Россіею, но значительно выше, чѣмъ въ остальной Европѣ. И здѣсь мы имѣемъ дѣло съ очень различными причинами, изслѣдовать которыхъ здѣсь нѣтъ возможности. Наибольшая плодовитость (по Нолинскому у.) соотвѣтствуетъ самому низкому % брачности и, наоборотъ, Малмыжскій уѣздъ съ самою низкою нормою плодовитости занимаетъ предпослѣднее мѣсто по высотѣ коэффиціента брачности. Но и такое обратно пропорціональное отношеніе этихъ коэффиціентовъ вовсе не общее правило, а только единичные факты. Распредѣленіе рожденій и зачатій по мѣсяцамъ можно видѣть въ табличкѣ, помѣщенной на стр. 44.

Наиболѣе интересно въ этой таблицѣ не время рожденія, но время зачатія. Давно уже статистика установила, что въ движеніи зачатій въ теченіе года проявляются два неодинаково сильные максимума и 2 тоже неодинаково сильные минимума. Первый максимумъ, вызываемый общими космическими условіями, приходится на весну или начало лѣта, второй зависитъ отъ бытовыхъ причинъ и приходится на зиму или осень. Оба минимума обусловливаются соціальными фактами: великимъ постомъ (февраль—мартъ) и жатвою (сентябрь—октябрь) (см. Янсонъ, Сравн. Стат.).

За 10 лѣтъ, приведенныхъ въ табличкѣ, по Вятской губ. весенній максимумъ приходится на апрѣль, а осенній—на январь; минимумы же —на мартъ и іюль—августъ, но мартовскій минимумъ здѣсь далеко не

На каждые 10 дней приходилось:

Мѣсяцы рожденія.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Мѣсяцы зачатія.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.
Въ 1892 г.	4369	4180	4092	2970	3513	4097	4100	4003	3580	3903	4056	3159
1893	4368	4003	3504	3251	3800	4644	5047	5046	4098	5090	4214	4034
1894	4810	4286	3911	3508	3708	4679	5187	4348	4012	4843	4922	3865
1895	5115	5174	4941	3872	3590	4324	4822	4458	4484	5259	4623	4322
1896	5480	4852	4555	3801	3984	4979	4916	4454	4108	4712	3903	4508
Въ среднемъ за 1892—96 г.	4829	4499	4201	3480	3719	4545	4814	4462	4056	4761	4344	3978
Въ 1897 г.	5860	5346	4039	3944	4023	5082	5041	5018	4473	4998	5382	3538
1898	5212	5346	4755	3761	4447	5168	5084	4809	4573	5067	4808	3762
1899	5984	5493	4257	3424	4383	5136	5505	4994	3940	4736	5291	3655
1900	4627	4386	4310	3806	3789	4527	5261	4681	4264	5100	5164	4294
1901	5946	5937	5427	4262	4043	4937	5272	4566	4466	5421	5006	4590
Въ среднемъ за 1897—1901 г.	5526	5301	4558	3859	4137	4969	5233	4814	4343	5064	5130	3968
Въ среднемъ за 1892—1901 г.	5177	4900	4379	3660	3928	4757	5024	4638	4200	4902	4737	3972

Эти цифры выражаются въ % въ слѣдующемъ видѣ:

За I пятилѣтіе:	9.4	8.7	8.1	6.7	7.2	8.8	9.3	8.6	7.9	9.2	8.4	7.7
За II пятилѣтіе:	9.7	9.3	8.0	6.8	7.3	8.8	9.2	8.4	7.6	8.9	9.0	7.0
За десятилѣтіе:	9.5	9.0	8.1	6.7	7.2	8.8	9.3	8.5	7.8	9.0	8.7	7.4

такъ безспоренъ. По отдѣльнымъ годамъ и максимумы и минимумы значительно колеблются и болѣе или менѣе постояннымъ можно назвать только весенній максимумъ и іюльскій и августовскій минимумъ (стало быть не жатва, а страдная пора).

Мертворожденные. Для вѣрнаго опредѣленія рождаемости и дѣтской смертности статистика регистрируетъ еще и мертворожденныхъ. Съ физіологической точки зрѣнія мертворожденнымъ называется ребенокъ, имѣвшій не менѣе 6 мѣс. утробной жизни и умершій въ моментъ родовъ. Но при нашихъ способахъ регистраціи мертворожденнымъ является ребенокъ умершій до заявленія о его рожденіи лицу, ведущему метрики. Такимъ образомъ въ число мертворожденныхъ попадаютъ и живорожденные, умершіе до крещенія. Но зато въ записи не попадаютъ мертворожденные, о которыхъ родители не желаютъ заявить духовенству.

По годамъ эти данныя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1892—1901
Всего родил. мальчиковъ:	71633	79374	80847	85438	84568	88414	88359	88031	84605	92744	844010
Зарегистрировано мертворожденныхъ м. пола . . .	2387	2551	2912	2991	2769	2962	2900	2856	3102	3121	28551
Въ % ко всему количеству родившихся . .	3.3	3.2	3.6	3.5	3.3	3.4	3.3	3.2	3.7	3.4	3.38
Родилось дѣвочекъ	68730	76220	77636	81734	80975	84903	84365	84592	80793	89208	8091.6
Мертворожд. жен. пола . .	1668	1835	1959	2038	2067	2170	2076	2043	2163	2258	20277
Въ %	2.4	2.4	2.5	2.5	2.5	2.6	2.5	2.4	2.6	2.5	2.56
Родилось об. пола	140363	155594	158483	167172	165540	173317	172724	172623	165398	181952	1653166
Мертворожд. обоего пола . .	4055	4386	4871	5029	4836	5132	4976	4899	5265	5379	48828
Въ %	2.9	2.8	3.1	3.0	2.9	3.0	2.9	2.9	3.2	3.0	2.96

Кромѣ того мы приводимъ распредѣленіе мертворожденныхъ по мѣсяцамъ за 5 лѣтъ 1897—1901 г.г., причемъ намъ приходится печатать и ежегодныя абсолютныя цифры, потому что за 1897—1899 г.г. таковыхъ въ „Ежегодникѣ“ на 1899 г. не содержится: (см. табл. на 46 стр.).

Среди мальчиковъ мертворожденныхъ значительно больше, чѣмъ среди дѣвочекъ: 3.38 и 2.56% всего количества родившихся. Между тѣмъ какъ на 100 живорожденныхъ дѣвочекъ приходится 104.1 мальчика, среди мертворожденныхъ это отношеніе равняется 100: 140.8. Мы увидимъ ниже, что и смертность мальчиковъ на первыхъ порахъ жизни значительно выше смертности дѣвочекъ. Большая трудность родовъ мальчиковъ и меньшая приспособленность организма мальчика къ даннымъ условіямъ жизни составляютъ причины подобнаго явленія.

Мѣсяца.	Было зарегистрировано мертворожденныхъ.													На 100 живорожд. приход. мертворожд.
	1897 г.		1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1897—1901 г.			
	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	
Январь .	296	205	303	199	303	217	270	200	319	202	1491	1023	2514	2.9
Февраль . .	237	186	266	168	222	161	215	161	254	216	1194	892	2086	2.8
Мартъ . . .	218	153	234	172	224	189	226	165	267	214	1169	863	2032	2.8
Апрѣль . .	206	176	228	158	241	157	218	147	238	143	1131	781	1912	3.3
Май	215	175	227	170	263	183	233	161	240	179	1178	868	2046	3.2
Іюнь . . .	241	162	247	179	238	143	262	176	244	171	2232	831	2063	2.7
Іюль . . .	247	187	240	152	235	156	236	185	250	195	1208	875	2083	2.6
Августъ . .	345	225	208	176	211	167	324	197	246	161	1334	926	2260	3.0
Сентябрь . .	264	192	224	166	222	143	255	162	246	177	1211	840	2051	3.1
Октябрь . .	245	165	233	175	233	200	286	197	315	216	1312	953	2265	2.9
Ноябрь . .	227	180	251	164	258	178	309	226	256	206	1301	954	2255	2.9
Декабрь . .	221	164	239	197	206	149	268	186	246	178	1180	874	2054	3.3
Всего . .	2962	2170	2900	2076	2856	2043	3102	2163	3121	2258	14941	10710	25651	3.0

Въ общемъ, по губерніи на 100 живорожденныхъ приходится 3.0 мертворожденныхъ. Выше или около этой средней % мертворожденныхъ стоитъ за мѣсяцы: Апрѣль, Май, Августъ, Сентябрь и Декабрь. Отчасти это—мѣсяцы съ высокимъ % внѣбрачныхъ рожденій, но, повидимому, не это одно играетъ рѣшающую роль, такъ какъ больше всего внѣбрачныхъ рожденій приходится на Январь и Февраль, когда % мертворожденныхъ не исключительно высокъ. Весьма вѣроятно, что значительно вліяетъ на высокій % мертворожденныхъ—усиленная работа передъ временемъ родовъ или временемъ зачатія.

Внѣбрачныя рожденія. Если по количеству внѣбрачныхъ или, какъ ихъ принято было называть до послѣдняго времени, незаконнорожденныхъ дѣтей судить о нравственности данной мѣстности, то Вятская губернія въ Европейской Россіи займетъ не первое мѣсто. По исчисленію профессора Янсона въ 1884—88 г. по всей Европ. Россіи было внѣбрачныхъ—2.7% всѣхъ дѣтей, а по Вятской губ. за 10 л. 1892—1901 г.—4.0%, т. е. на цѣлую треть больше. Эта разница нѣсколько преувеличена, такъ какъ % внѣбрачныхъ рожденій по всей Евр. Россіи съ 1888 г. несомнѣнно увеличился. Но все таки % высокъ. Даже нѣкоторыя западноевропейскія страны уступаютъ Вятской губерніи: напр., Греція—гдѣ этотъ % лишь 0.7%, Голландія—3.2%, Ирландія—2,8% и даже Англія—съ 4.7% лишь незначительно выше Вятской губ.

Количество внѣбрачныхъ рожденій распредѣляется по уѣздамъ въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Среднее количест. ежегодно родив-шихся.	Въ средн. за 9 лѣтъ 1893—1902 г.) ежегодно родилось внѣбрачныхъ дѣтей.		Вотяки составляютъ % всего крест. населенія (см. матеріалъ по статистик. В. губ. Т. XII, стр. 8).	Вообще инородцевъ въ % ко всему крестьян. населенію.
	Об. п.	Абс.	Въ %.		
Вятскій	10677	296	2.8	—	0.
Глазовскій	20517	1272	6.2	41.7	50.4
Елабужскій	12384	822	6.6	24.7	48.5
Котельническій	14347	342	2.4	—	0.2
Малмыжскій	14813	960	5.1	24.7	49.2
Нолинскій	10836	323	3.0	—	0
Орловскій	11258	351	3.1	—	2.2
Сарапульскій	22021	1291	5.8	30.6	35.5
Слободской	11768	277	2.4	3.1	5.4
Уржумскій	16032	497	3.1	0.3	30.4
Яранскій	20602	331	1.6	—	14.3
По губерніи	165315	6762	4.1	12.8	23.4
Въ томъ числѣ въ городахъ	2755	265	9.6	—	—

Во первыхъ, мы видимъ, что въ городахъ % внѣбрачныхъ рожденій болѣе чѣмъ вдвое выше погубернской общей цифры. Затѣмъ, изъ всѣхъ уѣздовъ выдѣляются 4 съ очень высокимъ % внѣбрачныхъ рожденій: Елабужскій—6.6%, Глазовскій—6.2%, Сарапульскій—5.8% и Малмыжскій —5 1%. Какъ видно изъ выставленныхъ рядомъ цифръ, всѣ эти уѣзды имѣютъ значительный % инородческаго, главнымъ образомъ, вотяцкаго населенія, среди котораго внѣбрачныя рожденія гораздо чаще, чѣмъ среди русскаго.

Колебанія % внѣбрачныхъ рожденій по годамъ усматриваются изъ слѣдующихъ цифръ:

		Годы.										Всего за 10 лѣтъ.
		1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	
Всего родилось:		140363	155594	158483	167172	165540	173317	172724	172623	165398	181952	1653166
Изъ нихъ незаконнорожд.	абс.	5268	6049	6292	6713	7721	6938	7043	6545	6713	6816	66098
	въ %.	3.8	3.9	4.0	4.0	4.7	4.0	4.0	3.9	4.1	3.7	4.0

	За пятилѣтіе 1892—96 г.	За пятилѣтіе 1897—1901 г.
Всего родилось	787152	866014
Изъ нихъ незаконорожденныхъ: абс.	32043	34055
въ %.	4.06	3.93

За годами съ низкимъ коэффиціентомъ брачности (1895 и 1899 г.) идутъ годы съ повышеннымъ % внѣбрачныхъ рожденій (1896 и 1900 г.) Повидимому, внѣбрачное сожительство здѣсь вызывалось невозможностью вступать въ бракъ. Но подобная зависимость между количествомъ браковъ и количествомъ внѣбрачныхъ рожденій далеко небезспорна.

По мѣсяцамъ внѣбрачныя рожденія и зачатія распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ:

1892—901 г.г. Мѣсяцъ рожденія:	Янв	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.
Мѣсяцъ зачатія:	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.	Янв.	Февр.	Март.
Всего родилось	160504	138569	136756	109798	121772	142718	155728	143770	125997	152328	142107	123119
Изъ нихъ незак. абс.	7110	5709	5504	4659	4929	5425	5798	5543	5166	5639	5431	5194
Изъ нихъ незак. въ %	4.4	4.1	4.0	4.2	4.0	3.8	3.7	3.9	4.1	3.7	3.8	4.2

Соединяя помѣсячныя данныя въ группы по временамъ года, мы получаемъ слѣдующую табличку:

	Время рожденія. Зима (дек.—февр.).	Весна (март.—май).	Лѣто (іюнь—августъ).	Осень (сент.—ноябрь).	Всего.
	Время зачатія. Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.	Всего.
	Абс. / Въ %	Абс. / Въ %	Абс. / Въ %	Абс. / Въ %	Абс. / Въ %
1892—96 Всего родилось:	200402 / 25.4	174964 / 22.2	211953 / 27.0	199833 / 25.4	787152 / 100.0
Изъ нихъ незаконорожденныхъ: абс.	8831 / 27.6	6971 / 21.7	8287 / 25.9	7954 / 24.8	32043 / 100.0
Изъ нихъ незаконорожденныхъ: въ %	4.4 / —	4.0 / —	3.9 / —	4.0 / —	4.06 / —
1897—901. Всего родил.	221790 / 25.6	193362 / 22.3	230263 / 26.6	220599 / 25.5	866014 / 100.0
Изъ нихъ незаконорожденныхъ: абс.	9182 / 26.8	8121 / 23.9	8479 / 25.0	8273 / 24.3	34055 / 100.0
Изъ нихъ незаконорожденныхъ: въ %	4.2 / —	4.2 / —	3.7 / —	3.8 / —	3.93 / —
1892—901. Всего родил.	422192 / 25.5	368326 / 22.2	442216 / 26.8	420432 / 25.5	1653166 / 100.0
Изъ нихъ незаконорожден.: абс.	18013 / 27.2	15092 / 22.8	16766 / 25.4	16227 / 24.6	66098 / 100.0
Изъ нихъ незаконорожден.: въ %	4.25 / —	4.10 / —	3.79 / —	3.86 / —	4.0 / —

Наибольшее количество внѣбрачныхъ зачатій даетъ весна (мартъ, апрѣль, май), и лѣто, наименьшее—осень. Впрочемъ, мы этотъ вопросъ уже разсмотрѣли въ отдѣлѣ о брачности.

Рождаемость въ городахъ. Остается намъ еще вкратцѣ подвергнуть разсмотрѣнію рождаемость въ городахъ. Уже въ введеніи мы констатировали, что она ниже, чѣмъ въ уѣздахъ. Мы выше привели цифры, по которымъ за 10 лѣтъ по всей губерніи на 100 женщинъ приходилось 10.3 родившихся младенцевъ об. пола, а въ городахъ лишь 5 9. Мы уже видимъ, что это зависитъ отъ меньшей брачности среди городского населенія. Брачная же плодовитость по всей губерніи 5.5, а въ однихъ городахъ—5 4, т. е. лишь незначительно меньше. О томъ, что въ городахъ вдвое больше внѣбрачныхъ рожденій, чѣмъ вообще по губерніи, мы уже говорили. И это доказываетъ не столько „развращенность“ городского населенія, сколько наличность условій, препятствующихъ заключенію браковъ.

Смертность Самымъ важнымъ вопросомъ въ статистикѣ естественнаго движенія населенія является вопросъ о смертности. Отвѣтъ на этотъ вопросъ не только даетъ намъ наиболѣе вѣрное показаніе о состояніи народнаго здравія, но и свидѣтельствуетъ и объ уровнѣ культурнаго и экономическаго состоянія данной мѣстности.

Мы уже въ введеніи констатировали страшно высокую смертность по Вятской губ. сравнительно съ Западною Европою и даже со всею Европейскою Россіею. Подтвержденіе этому мы найдемъ и за періодъ 1892—1901 г.г. Но сдѣлаемъ здѣсь же оговорку, что коэффиціенты общей смертности не даютъ намъ вполнѣ вѣрнаго представленія о состояніи народнаго здравія, такъ какъ на одну дѣтскую смертность приходится болѣе половины всего количества смертныхъ случаевъ, и при широкихъ колебаніяхъ именно дѣтской смертности—колебанія общаго коэффиціента смертности не даютъ возможности судить о смертности въ прочихъ возрастныхъ группахъ, Правильнѣе всего было бы опредѣлить смертность для каждой возрастной группы отдѣльно и вывести среднюю изъ этихъ частичныхъ коэффиціентовъ, но отъ этой мысли намъ приходится отказаться, такъ какъ у насъ нѣтъ достовѣрныхъ данныхъ о возрастномъ составѣ населенія Въ слѣдующемъ отдѣлѣ мы спеціально займемся вопросомъ о смертности по возрастамъ, насколько это возможно при нашихъ цифровыхъ данныхъ, но пока приведемъ общія цифры, допуская на время предположеніе, что условія, вліяющія на высоту смертности, одинаково отзываются на всѣхъ группахъ. Исчисляя среднюю численность населенія по принятому выше способу (по даннымъ переписи+или—ест. приростъ), мы получаемъ слѣдующія цифры (табл. IX см. стр. 50):

Табл. IX-я.

Таблица смертности по уѣздамъ и годамъ 1892–1901 г.г. *)

Уѣзды.	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	Средняя 1892–1901 г.г.	Коэф. смерт. 1895–99 г.г.
Вятскій .	182318	183743	186040	188702	190900	196869	201983	204207	207158	209667	195159	
	8877	7359	8024	7320	8781	7965	10591	8286	8512	8673	8439	
	4.9	4.0	4.3	3.9	4.6	4.1	5.2	4.1	4.1	4.1	4.3	4.3
Глазовскій	342379	346997	353593	359908	366029	370986	375644	382501	389835	395884	368376	
	16519	12073	13123	13135	15026	16545	16826	13265	14768	16201	14758	
	4.9	3.5	3.7	3.6	4.1	4.5	4.5	3.5	3.8	4.1	4.0	4.0
Елабужск.	227433	227159	230631	235289	239269	243021	246609	250098	253864	258319	241168	
	13330	9274	7489	7860	9561	9048	9643	7841	8551	9044	9164	
	5.9	4.1	3.2	3.3	4.0	3.7	3.9	3.1	3.4	3.5	3.8	3.6
Котельнич.	252402	257983	263801	269861	275129	279890	285003	290527	291481	301401	276754	
	8709	7838	9339	7671	10099	7957	10597	8167	9084	10449	8991	
	3.5	3.0	3.5	2.8	3.7	2.8	3.7	2.8	3.0	3.4	3.2	3.2
Малмыжск.	264836	265749	268852	273374	278284	282840	287174	291938	296254	300076	280938	
	13340	11093	11198	9584	10690	11332	11641	8811	11317	11949	11098	
	5.0	4.2	4.2	3.5	3.8	4.0	4.1	3.0	3.8	4.0	3.9	3.7
Полинскій.	172735	173980	175457	177910	180039	182059	184140	186541	188861	190898	181262	
	7918	8686	8415	8196	9353	8898	9926	8129	9226	9312	8805	
	4.6	5.0	4.8	4.6	5.2	4.9	5.4	4.4	4.9	4.9	4.9	4.9
Орловскій	196282	199527	203463	207732	211890	215026	217616	221086	225090	228643	212636	
	8027	6960	7576	6939	7963	8258	9672	7014	7418	7410	7724	
	4.1	3.5	3.7	3.3	3.8	3.8	4.4	3.2	3.3	3.2	3.6	3.7
Сарапульск.	386127	388256	390007	401453	406421	412051	419049	425629	432525	438378	409990	
	21656	13185	14878	15992	20067	16076	16914	14218	15201	18351	16654	
	5.6	3.4	3.8	4.0	4.9	3.9	4.0	3.3	3.5	4.2	4.1	4.0
Слободской	198319	201086	204737	208704	212324	216271	220211	223680	227569	230744	214365	
	8719	7437	7747	7334	9127	6882	9558	8624	8487	9113	8303	
	4.4	3.7	3.8	3.5	4.3	3.2	4.3	3.9	3.7	3.9	3.9	3.8
Уржумскій	273245	274713	278843	283810	287685	292290	296590	300165	304671	309146	290116	
	12634	11549	10342	10777	13211	10651	14564	12556	12851	12004	12114	
	4.6	4.2	3.7	3.8	4.6	3.6	4.9	4.2	4.2	3.9	4.2	4.2
Яранскій	345469	349130	354079	359751	364716	371375	378124	384053	389431	395892	369202	
	13337	13786	14249	14480	16266	12197	17523	14621	18411	14480	14935	
	3.9	3.9	4.0	4.0	4.5	3.3	4.6	3.8	4.7	3.7	4.0	4.0
По губерн	2841545	2868323	2909503	2956495	3012086	3062678	3112203	3160425	3206739	3259038	3039964	
	133061	109340	112380	109288	130144	115809	137455	111562	123826	126986	120985	
	4.7	3.8	3.9	3.7	4.3	3.8	4.4	3.5	3.9	3.9	4.0	3.9

Нанеся погубернскія данныя на діаграмму № 1 (см. ниже), мы ихъ разборъ отложимъ до разсмотрѣнія этой діаграммы.

*) *Первая* строчка: средняя численность жителей изъ цифры 1 января текущаго и слѣдующаго за нимъ года; *вторая*—количество смертныхъ случаевъ (об. пола); *третья*—коэффиціенты смертности въ %.

Схематическая карта Вятской губернiи.
ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНIЯ.
КОСТРОМСКАЯ ГУБ.
КАЗАНСКАЯ ГУБ.
УФИМСКАЯ ГУБ.
ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНIЯ.
ОРЛОВЪ
КОТЕЛНИЧ
СЛОБОДСКОЙ
ГЛАЗОВЪ
МОЛОМЪ
САРАПУЛЪ

Уѣзды по высотѣ коэффиціента смертности за 1892—1901 г.г. занимаютъ слѣдующій порядокъ:

Уѣзды.	Коэффиц. смертности 1892—1901 г.г.	Минимумъ.	Максимумъ.	Размѣръ колебанія.	Коэффиц. смертн. за 1895—1899 г.г. (см. таб. IV).
1. Нолинскій	4.9	4.4 [—0.5] *)	5.4 [+0.5]	1.0	4.9
2. Вятскій	4.3	3.9 [—0.4]	5.2 [+0.9]	1.3	4.3
3. Уржумскій	4.2	3.6 [—0.6]	4.9 [+0.7]	1.3	4.2
4. Сарапульскій	4.1	3.3 [—0.8]	5.6 [+1.5]	2.3	4.0
5. Яранскій	4.0	3.3 [—0.7]	4.7 [+0.7]	1.4	4.0
6. Глазовскій	4.0	3.4 [—0.6]	4.9 [+0.9]	1.5	4.0
7. Малмыжскій	3.9	3.0 [—0.9]	5.0 [+1.1]	2.0	3.7
8. Слободской	3.9	3.2 [—0.7]	4.4 [+0.5]	1.2	3.8
9. Елабужскій	3.8	3.1 [—0.7]	5.9 [+2.1]	2.8	3.6
10. Орловскій	3.6	3.2 [—0.4]	4.4 [+0.8]	1.2	3.7
11. Котельническій	3.2	2.8 [—0.4]	3.7 [+0.5]	0.9	3.2

Порядокъ уѣздовъ по высотѣ коэффиціентовъ за 1892—1901 г.г. вполнѣ совпадаетъ съ порядкомъ по коэффиціенту 1895—1899 г.г., за незначительнымъ исключеніемъ Малмыжскаго и Слободского уѣздовъ. Колебанія между максимумомъ и минимумомъ указываютъ на большее или меньшее постоянство коэффиціента смертности. Напр., Нолинскій у. съ исключительно высокою и Котельническій у. съ исключителено низкою смертностью—показываютъ одинаково малыя колебанія. Напротивъ, Елабужскій и Сарапульскій у.у. (9 и 5 мѣсто по высотѣ % смертности) показываютъ крайне широкія колебанія: въ размѣрѣ 2.8% (при средней за 10 лѣтъ въ 3.8%!) и 2.3% (при средней въ 4.1!).

Если раздѣлить уѣзды на 3 разряда: съ смертностью въ 3.2—3.4%, 3.7—4.1% и 4.2—4.6%, то мы получаемъ картограмму, въ которой весь востокъ (4 уѣзда) и Яранскій у. занимаютъ по смертности среднее мѣсто. На первомъ мѣстѣ мы видимъ сѣверозападъ губ. (2 уѣзда) и самую неблагополучную полосу составляютъ 3 уѣзда въ центрѣ: Вятскій, Нолинскій и Уржумскій. Изслѣдованіе причинъ такого распредѣленія смертности при нынѣшнихъ матеріалахъ затруднительно. Это входитъ въ задачу санитарной статистики. Высокая смертность въ 3 приведенныхъ уѣздахъ несомнѣнно объясняется причинами, болѣе или менѣе, постоянными, такъ какъ амплитуда колебаній по этимъ уѣздамъ невелика.

*) Цифры въ скобкахъ выражаютъ уклоненіе максимума и минимума отъ средней по уѣзду: вверхъ (+) или внизъ (—).

Смертность городского населенія. Для *городского* населенія мы не можемъ использовать принятаго выше способа исчисленія средней численности населенія, такъ какъ составъ городского населенія измѣняется, главнымъ образомъ, вслѣдствіе переселенія, а не естественнаго прироста. Мы исчисляемъ коэффиціентъ смертности городского населенія болѣе простымъ способомъ, сопоставляя среднее число смертныхъ случаевъ за 10 лѣтъ 1892—1901 г.г. съ цифрою населенія по переписи 1897 г. Коэффиціентъ смертности для всѣхъ городовъ Вятской губ. равняется въ среднемъ 2.7%, тогда какъ смертность по всей губерніи равна 4.0% или на 1/3 выше. Причины этого явленія мы уже выяснили въ введеніи.

Смертность по временамъ года. Распредѣленіе смертныхъ случаевъ по мѣсяцамъ и временамъ года зависитъ отъ всей совокупности естественныхъ и экономическихъ условій данной мѣстности и выясненіе ихъ въ отдѣльности завело бы насъ слишкомъ далеко. Мы здѣсь приведемъ все-таки свѣдѣнія о смертности по мѣсяцамъ и временамъ года въ исправленномъ видѣ, т. е. устраняя неточность отъ неодинаковой продолжительности мѣсяцевъ, главнымъ образомъ, въ видѣ матеріала для дальнѣйшихъ работъ (см. табл. X).

Высшій % смертныхъ случаевъ приходится на іюль—августъ, послѣ чего идутъ: іюнь, январь, февраль. По временамъ года максимумъ безспорно приходится на лѣто, минимумъ—на осень (октябрь м. ниже всего). Помѣсячныя колебанія довольно значительны: за десятилѣтіе отъ 5.5—14.1% или на 8.6. Въ городахъ колебанія не такъ значительны: отъ 6.1 до 11.2% или на 5.1. По временамъ года по всей губерніи % смертныхъ случаевъ лѣтомъ=36.4, а осенью—18.1, въ однихъ же городахъ—лѣтомъ =29.8, осенью—19.6. Въ городахъ максимумъ ниже, минимумъ выше, чѣмъ по уѣздамъ. Весна по погубернскимъ даннымъ занимаетъ третье, а по однимъ городскимъ—второе мѣсто.

Ниже мы увидимъ, что высокій % смертныхъ случаевъ лѣтомъ объясняется исключительно высокою дѣтскою смертностью. Поэтому и помѣсячныя данныя о смертныхъ случаяхъ приходится разбить на возрастныя группы. Этимъ мы займемся въ слѣдующей главѣ.

Взаимодѣйствіе разныхъ факторовъ ест. движенія населенія. Взаимодѣйствіе разныхъ факторовъ естественнаго движенія населенія покажутъ намъ слѣдующія цифры:

Нанеся эти данныя для большей наглядности на діаграмму № 1, мы вѣрнѣе оцѣнимъ значеніе каждаго фактора.

О большемъ или меньшемъ сходствѣ кривыхъ брачности и рождаемости мы уже говорили. Мы тамъ же и указали на зависимость низкаго коэффиціента брачности въ 1899 и 1892 г. отъ неурожаевъ 1891 и 1898 г.г., при чемъ указали и на то, что неурожай 1898 г. далеко не въ такой же степени повліялъ на уменьшеніе коэффиціента рождаемости. Мы, кромѣ того, указали еще и на то обстоятельство, что на низкій коэффиціентъ брачности въ 1895 и 1899 г. повліяла сильная дѣтская смертность ровно 19 лѣтъ тому назадъ (въ 1876 и 1880 г.), значительно уменьшая процентъ молодыхъ людей въ абсолютномъ брачномъ возрастѣ. Этимъ мы и ограничимся относительно кривой брачности.

Табл. X.

Смертность по временамъ года (1892–1901 г.г.).

Года.	Въ среднемъ приходилось *ежедневно* рожденій въ:											
	Январѣ.	Февралѣ.	Мартѣ.	Апрѣлѣ	Маѣ.	Іюнѣ.	Іюлѣ.	Августѣ.	Сентябрѣ.	Октябрѣ.	Ноябрѣ.	Декабрѣ.
1892	352	326	342	351	320	357	685	606	276	209	226	297
1893	403	323	260	288	273	259	410	536	224	184	199	230
1894	252	236	285	278	238	281	447	638	283	217	239	287
1895	283	262	243	276	251	286	496	540	296	206	210	236
1896	367	342	355	367	295	370	526	566	292	236	275	272
За 5 лѣтъ 1892—96 г.г.	331	298	297	312	275	311	513	577	274	210	230	264
1897	338	308	304	287	265	372	613	429	255	203	216	215
1898	271	339	347	342	272	371	910	547	247	219	235	307
1899	384	340	307	315	311	283	364	422	260	221	223	236
1900	341	374	342	349	282	270	417	642	294	234	251	270
1901	326	226	301	273	266	532	736	425	240	248	259	265
За 5 л. 1897—1901 г.г.	332	332	321	313	279	385	608	493	258	225	237	258
За 10 л. 1892—1901 г.г.	332	307	309	313	278	348	560	535	266	218	234	261
Выражая эти цифры въ °/₀, мы получаемъ:												
За 1892—1896 г.г. . .	8.5	7.6	7.6	8.0	7.1	8.0	13.2	14.8	7.0	5.4	6.0	6.8
За 1897—1901 г.г. . .	8.2	8.2	7.9	7.8	6.9	9.5	15.0	12.2	6.4	5.6	5.9	6.4
За 1892 до 1901 г. .	8.4	7.8	8.8	7.9	7.0	8.8	14.1	13.5	6.7	5.5	5.9	6 6
Исчисляя по такому же способу °/₀ смертн. городского населенія, мы получаемъ за 1892—1901 г.г.	7.9	8.3	8.8	9.0	8.4	9.2	11.2	9.4	6.6	6.1	6.9	8.2

Соединяя мѣсяцы въ группы по временамъ года, мы видимъ что приходится на:

	Зиму.	Весну.	Лѣто.	Осень
°/₀ всѣхъ смертныхъ случаевъ:				
1892—1896 г.г.	22.9	22.7	36.0	18.4
1897—1901	22.8	22.6	36.7	17.9
1892—1901	22.8	22.7	36.4	18.1
Для городского населенія:				
за 1892—1901	24.4	26.2	29.8	19.6

Годы:	Коэффиціентъ брачности.	Коэффиціентъ рождаемости.	Коэффиціентъ общей смертности.	Изъ 100 родившихся умираетъ на 1 году.	Урожай ржи, принимая цифры 1892 г. за 100.	Цѣна на рожь, принимая цифры 1892 г. за 100.	Средняя температура въ град. по Цельсію.
1892	9.3%	9.2%	4.7%	35.5%	100	100	0.6
1893	10.0	10.2	3.8	33.3	115	63	0.9
1894	10.1	10.2	3.9	37.2	121	40	1.4
1895	9.6	10.6	3.7	35.2	116	37	1.2
1896	10.0	10.3	4.3	40.4	112	29	0.5
1897	10.6	10.7	3.8	34.5	98	43	1.2
1898	10.2	10.5	4.4	41.4	65	59	1.7
1899	8.8	10.4	3.5	28.5	139	73	1.6
1900	10.5	9.8	3.9	35.6	159	46	—
1901	10.5	10.6	3.9	37.8	75	—	—
Средн.	10.0	10.2	4.0	36.0	—	—	—

Мы уже вначалѣ указали на взаимную связь высоты коэффиціентовъ рождаемости и дѣтской смертности. Чѣмъ больше рожденій, тѣмъ выше дѣтская смертность и, наоборотъ, чѣмъ больше умираетъ дѣтей на первомъ году жизни, тѣмъ больше можетъ быть новыхъ рожденій. Кривая дѣтской смертности въ общемъ показываетъ тѣ же колебанія, какъ кривая рождаемости однимъ годомъ раньше, но колебанія кривой дѣтской смертности очень велики въ зависимости отъ разныхъ другихъ факторовъ Такими факторами мы, между прочимъ, для 1898 года признали неурожай 1898 г., а для 1896 г. можемъ указать еще на очень низкую среднюю температуру Наоборотъ, очень высокая температура 1898 г., вѣроятно, не осталась безъ вліянія на смертность 1898 г. Кривая общей смертности показываетъ тѣ же колебанія, какъ и кривая дѣтской смертности, что вполнѣ понятно, если имѣть въ виду то обстоятельство, что смертность дѣтей обнимаетъ около половины всѣхъ смертныхъ случаевъ. Въ дальнѣйшія поясненія діаграммы намъ нечего вдаваться, она сама достаточно наглядна.

Сопоставляя поуѣздные коэффиціенты смертности (по табл. № IX) съ данными о неурожаѣ, приведенными въ отдѣлѣ о брачности, мы убѣждаемся, что на общій коэффиціентъ смертности неурожай вліяетъ далеко не въ одинаковой степени. Напр., въ 1898 г. особенно пострадали Сарапульскій, Елабужскій и Малмыжскій уѣзды, но максимумы смертности въ 1898 г. приходятся не на эти, но на Нолинскій, Вятскій и Уржумскій у у., уже вообще отличающіеся высокою смертностью. Исключительно же высо-

ки были коэффиціенты смертности въ этихъ 3 уѣздахъ за 1892 г., хотя въ этомъ году неурожай (по приведеннымъ нами тамъ же даннымъ объ урожаѣ самъ, по П. Голубеву) особенно постигъ другіе уѣзды.

Вообще, вопросъ о взаимодѣйствіи разныхъ факторовъ естественнаго движенія населенія такъ сложенъ, что разборъ его при нашихъ небогатыхъ матеріалахъ сводится къ повторенію общихъ мѣстъ, высказанныхъ уже давно и болѣе или менѣе подтвержденныхъ данными по другимъ мѣстностямъ. Детальное изученіе вопроса возможно будетъ лишь тогда, когда регистрація смертности, а также и рождаемости и брачности будетъ связана съ регистраціею о причинахъ смерти, о соціальномъ и экономическомъ положеніи лицъ, къ которымъ относится регистрація и т. д., и когда будетъ вѣрно поставлена статистика заболѣваемости и вообще народнаго здравія.

О вліяніи *пола* на смертность мы уже вскользъ упоминали въ разныхъ мѣстахъ нашей работы. Какъ повсемѣстно въ Европѣ, такъ и въ Вятской губерніи, смертность мужского населенія сильнѣе, чѣмъ смертность женскаго. Мы знаемъ уже, что при рожденіи на 100 мальчиковъ приходится въ среднемъ 95.9 дѣвочекъ. Но мы также уже знаемъ, что смертность мальчиковъ при самомъ рожденіи значительно сильнѣе, чѣмъ смертность дѣвочекъ. Количество мертворожденныхъ мальчиковъ значительно выше числа мертворожденныхъ дѣвочекъ: на 100 дѣвочекъ приходится 140.8 мальчиковъ (среди живорожденныхъ это отношеніе равняется 100:104.1). Мы знаемъ, что общій коэффиціентъ мужской смертности за время съ 1895—1899 равняется 4.15, а женской—лишь 3.75. За 10 лѣтъ на 100 умершихъ лицъ женскаго пола приходится въ среднемъ 103.1 лица мужского пола. Мы въ слѣдующей главѣ, разсматривая смертность по возрастамъ, увидимъ, что количество умирающихъ среди мужского населенія превышаетъ число смертныхъ случаевъ среди женскаго лишь во время первой молодости, но объясненія для этого явленія мы здѣсь дать не въ состояніи.

Этимъ приходится намъ закончить обзоръ естественнаго движенія населенія за 10 лѣтъ (1892—1901 г.г.). При нынѣшней системѣ регистраціи мы даже не можемъ использовать тѣхъ скудныхъ данныхъ о причинахъ смерти, которыя все таки дѣлаются въ метрическихъ книгахъ. Мы также не имѣемъ свѣдѣній о родѣ занятія и соціальномъ положеніи умирающихъ и т. д. При всѣхъ недостаткахъ регистраціи, эти неудобства были бы устранены, если бы была введена карточная система регистраціи, проектированная правительствомъ уже давно, но введенная пока лишь на частныя средства нѣкоторыхъ земствъ.

Въ виду важности предмета, мы выдѣлимъ въ особую главу смертность по Вятской губерніи по возрастамъ.

III. Смертность населенія Вятской губ. по возрастамъ.

Дѣтскій возрастъ. Мы уже вскользь указали на то, какое вліяніе на общій коэффиціентъ смертности имѣетъ дѣтская смертность. Въ Вятской губерніи дѣтская смертность особенно высока. Мы могли бы кое-какъ мириться съ этимъ фактомъ, если бы были правы тѣ писатели-медики, которые, подобно В. Вересаеву, утверждаютъ, что „чѣмъ сильнѣе дѣтская смертность, съ которою такъ энергично борется медицина, тѣмъ вѣрнѣе очищается поколѣніе отъ всѣхъ слабыхъ и болѣзненныхъ организмовъ". Такое примѣненіе законовъ естественнаго отбора къ явленіямъ, преимущественно соціальнаго характера, какъ дѣтская смертность, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не обосновано данными по статистикѣ народонаселенія

Въ самомъ дѣлѣ, какая сильная раса людей должна была бы жить въ районѣ Вятской губерніи, гдѣ отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ всѣхъ дѣтей умираетъ на первомъ году жизни и гдѣ, слѣдовательно, „очистка каждаго поколѣнія отъ слабыхъ организмовъ" достигла своего высшаго предѣла.—Между тѣмъ человѣкъ, маломальски знакомый съ демографіею Вятской губерніи, знаетъ, что здѣсь населеніе не крѣпнетъ, но ослабѣваетъ; не прогрессируетъ или совершенствуется, но, напротивъ, регрессируетъ и вырождается. Громадная потеря, какую несетъ населеніе отъ этой сильной дѣтской смертности, характеризуется словами проф. Эрисмана: „ранняя смерть дѣтей причиняетъ странѣ непоправимый ущербъ, такъ какъ чрезъ быстрое вымираніе дѣтей и чрезъ быструю смѣну поколѣній безвозвратно теряется весь запасъ труда, заботъ и матеріальныхъ средствъ, которыя общество приложило къ своимъ слишкомъ рано погибшимъ членамъ".

Въ нашемъ распоряженіи имѣются и нами разработаны по Вятской губ. свѣдѣнія за 4 десятилѣтія о смертности дѣтей до 1 года. Эти свѣдѣнія дадутъ намъ нѣкоторое представленіе о томъ, какой высокій % дѣтей умираетъ „въ борьбѣ за существованіе" на первомъ году жизни: этотъ % значительно выше средней по всей Россіи.

И каково то поколѣніе, которое пережило такую основательную очистку отъ слабыхъ организмовъ? Прочтите статью Берсенева, „О санитарномъ состояніи Вятской губ.". Ежегодникъ за 1899 г., стр. 284. Сравнивая данныя объ осмотрѣ новобранцевъ по Вятской губ. и по всей Имперіи, онъ приходитъ къ заключенію, что „процентъ лицъ, получившихъ отсрочку по слабосилію и невозмужалости ко всѣмъ лицамъ, призываемымъ къ исполненію воинской повинности, за 1885—95 г.—въ среднемъ выше (22.6%), чѣмъ по всей Имперіи (20.26)". „Изъ числа всѣхъ осмотрѣнныхъ въ среднемъ освобождалось по болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ въ Вятской губ. 23.03%, по всей Имперіи лишь 21.16%". „Послѣ двухлѣтней отсрочки въ Вятской губ. отъ исполненія воинской повинности освобождено по слабосилію и невозмужалости 16.68%, а по всей Имперіи лишь 13.87%". *Населеніе Вятской губ., болѣе очищенное отъ слабыхъ организмовъ въ дѣтскомъ возрастѣ, оказалось и болѣе слабосильнымъ въ возрастѣ призыва, чѣмъ населеніе всей Имперіи.* Къ подобному же выводу

приходитъ санит. врачъ В. А. Левицкій въ своемъ интереснѣмъ изслѣдованіи „О физическомъ состояніи населенія Подольскаго уѣзда, Московской губ.“ по даннымъ объ испол. воинской повин 1875—1900 г.г. *„чѣмъ выше дѣтская смертность*, тѣмъ ниже % выживанія до зрѣлаго возраста *и тѣмъ хуже въ качественномъ отношеніи выживаніе,* очевидно—тѣ же причины, которыя обусловливаютъ собою усиленную дѣтскую смертность, вызываютъ также и физическую отсталость и недоразвитость среди остающихся въ живыхъ“.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли такъ односторонне говорить о естественномъ отборѣ по поводу явленія, въ которомъ главную роль играютъ не физическія условія, но соціальные факторы?

Дѣти до 1 года. Какъ мы уже говорили, нами обработаны данныя за 4 десятилѣтія о томъ, сколько изъ всѣхъ родившихся дѣтей дожило до 1 года жизни. Эти данныя видны изъ слѣдующей таблицы: (см. стр. 58).

Мы въ этой таблицѣ приняли иной, болѣе точный, способъ исчисленія коэффиціента дѣтской смертности, опредѣляя, какая часть всего количества родившихся умерло на первомъ году *). При этомъ мы должны были имѣть въ виду, что въ цифру умершихъ до 1 года—входятъ не только дѣти, родившіяся въ текущемъ, но и отчасти въ истекшемъ году, почему правильнѣе цифру рожденій брать среднюю за текущій и истекшій годъ.

По всѣмъ этимъ даннымъ безспоренъ фактъ, что смертность мальчиковъ на первомъ году жизни значительно сильнѣе смертности дѣвочекъ:

За первое десятилѣтіе	умерло	36.9	всѣхъ	мальч.	32.6%	дѣв.	=	+4.3
„ II	„	„ 41.1	„	„	36.7	„		+4.7
„ III	„	„ 38.5	„	„	34.3	„		+4.2
„ IV	„	„ 38.2	„	„	33.8	„		+4.4

Итакъ, 36.9—41.1% всѣхъ мальчиковъ и 32.6—36.7% всѣхъ дѣвочекъ гибнетъ въ борьбѣ за существованіе на первомъ году жизни! Но это еще не все: дѣтская смертность колеблется отъ 28.9% (1857 г.) и 28.3% (1862 г.) до *45.2*% (1876 г.) и *47.9*% *(1890 г.)* для мальчиковъ и отъ 25.6 и 25.2 до 41.3 и 44.7 (за тѣ же годы) для дѣвочекъ! Теперь намъ понятно, куда уходитъ тотъ исключительно высокій % родившихся, который мы констатировали по Вятской губерніи: онъ гибнетъ отчасти при самыхъ родахъ, не считая даже тѣхъ 48.828 случаевъ или 2.96% всѣхъ рожденій, которыя зарегистрированы подъ названіемъ мертворожденныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ всѣхъ родившихся за 10 лѣтъ (средняя 1652202) умерло до 1 мѣс. 159748 дѣтей обоего пола или 9.7%. Далѣе, изъ средней цифры рожденій въ 1650625 умерло *всего до 3 мѣсяц.* 304245 дѣтей обоего пола или 18.4%. На возрастъ 3—6 мѣс. приходится 7.9%, а отъ 6 до 12 м. 9.7%. Всего до 1 г. умираетъ въ среднемъ 36%, изъ нихъ болѣе половины въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ. И это неудивитель-

*) Этотъ способъ исчисленія мы можемъ использовать и для дальнѣйшихъ возрастовъ. Зная количество родившихся, мы можемъ прослѣдить ихъ постепенное вымираніе, не обращая вниманія на новыя рожденія. Здѣсь статистическій терминъ „вымираніе“ не имѣетъ значенія абсол. убыль населенія.

Смертность дѣтей на первомъ году жизни по Вятской губ. 1856—1901 г.

Годъ рожденія и смерти.	Мальчиковъ. Среднее количество рожденій.	Мальчиковъ. Изъ нихъ умерло на первомъ году.	Мальчиковъ. % умершихъ до 1 года.	Дѣвочекъ. Среднее количество рожденій.	Дѣвочекъ. Изъ нихъ умерло на первомъ году.	Дѣвочекъ. % умершихъ до 1 года.
$18^{55}/_{56}$—1856	54180	17796	32.8	51699	15828	30.6
$18^{56}/_{57}$—1857	53597	15508	28.9	51257	13150	25.6
$18^{57}/_{58}$—1858	55680	22634	40.6	53239	19448	36.5
$18^{58}/_{59}$—1859	59812	24965	41.7	57293	21756	37.9
$18^{59}/_{60}$—1860	63514	23954	37.7	60902	21060	34.6
$18^{60}/_{61}$—1861	61160	23180	37.9	58714	19949	34.0
$18^{61}/_{62}$-1862*)	61801	17498	28.3	59279	14923	25.2
$18^{64}/_{65}$—1865	63548	28459	44.8	61808	18258	29.5
$18^{65}/_{66}$—1866	61078	21396	35.3	58937	22306	37.8
$18^{66}/_{67}$-1867*)	62012	24883	40.1	59457	19764	33.2
За 10 лѣтъ.	596382	220273	36.9	572585	186442	32.6

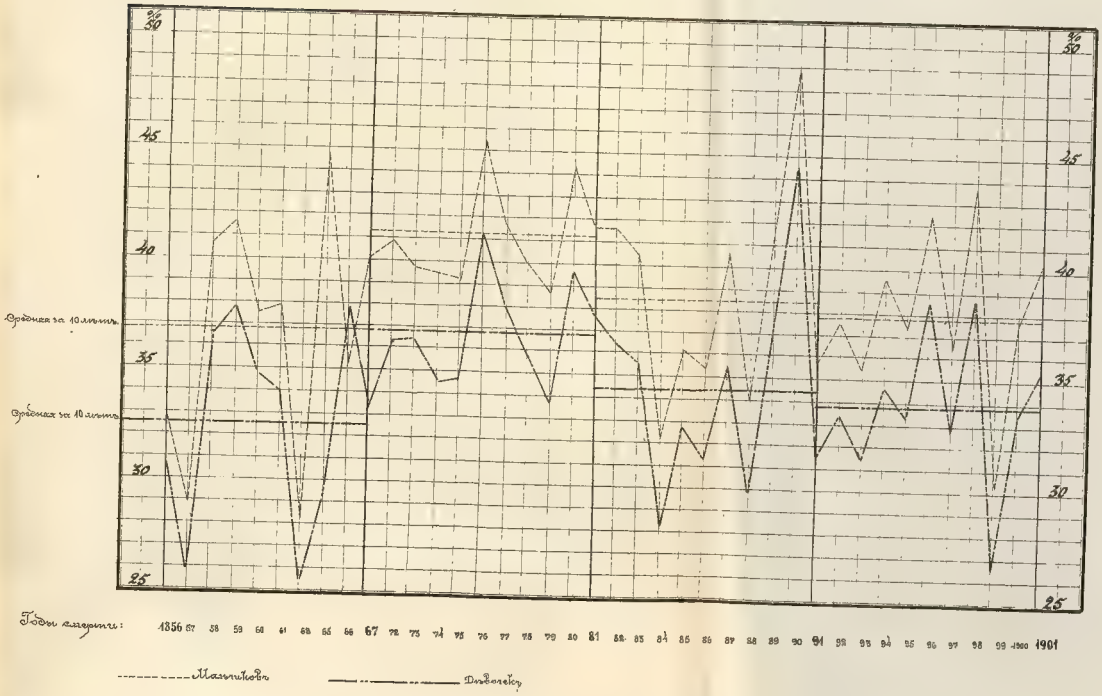
Годъ рожденія и смерти.	Мальчиковъ. Среднее количество рожденій.	Мальчиковъ. Изъ нихъ умерло на первомъ году.	Мальчиковъ. % умершихъ до 1 года.	Дѣвочекъ. Среднее количество рожденій.	Дѣвочекъ. Изъ нихъ умерло на первомъ году.	Дѣвочекъ. % умершихъ до 1 года.
$18^{71}/_{72}$—1872	69905	28619	40.9	68551	24844	36.2
$18^{72}/_{73}$—1873	70786	28180	39.8	68588	24854	36.2
$18^{73}/_{74}$—1874	71507	28180	39.4	68679	23647	34.4
$18^{74}/_{75}$—1875	71323	27932	39.2	68393	23681	34.6
$18^{75}/_{76}$—1876	71765	32437	45.2	68592	28342	41.3
$18^{76}/_{77}$—1877	73756	30695	41.6	70423	26519	37.8
$18^{77}/_{78}$—1878	71432	28458	39.8	68372	24318	35.6
$18^{78}/_{79}$—1879	69788	26838	38.5	66781	22518	33.7
$18^{79}/_{80}$—1880	74077	32942	44.4	71064	28324	39.9
$18^{80}/_{81}$—1881	77229	32239	41.7	74019	27741	37.5
За 10 лѣтъ.	721568	296520	41.1	693462	254788	36.7

	Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.				Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.		
$18^{81}/_{82}$—1882	79439	33159	41.7	76011	27500	36.2	$18^{91}/_{92}$—1892	78081	29451	37.7	74916	24928	33.3
$18^{82}/_{83}$—1883	78048	31431	40.3	74991	26728	35.7	$18^{92}/_{93}$—1893	75504	26637	35.3	72475	22671	31.3
$18^{83}/_{84}$—1884	77197	24753	32.1	74607	21122	28.3	$18^{93}/_{94}$—1894	80111	31692	39.6	76928	26732	34.7
$18^{84}/_{85}$—1885	72725	26275	36.1	70125	22924	32.7	$18^{94}/_{95}$—1895	83143	30895	37.2	79685	26359	33.1
$18^{85}/_{86}$—1886	69211	24464	35.3	66552	20743	31.2	$18^{95}/_{96}$—1896	85002	35912	42.2	81355	31297	38.5
$18^{86}/_{87}$—1887	73549	29690	40.4	70537	25226	35.7	$18^{96}/_{97}$—1897	86490	31615	36.5	82939	26960	32.5
$18^{87}/_{88}$—1888	76811	25930	33.8	73525	21936	29.8	$18^{97}/_{98}$—1898	88387	38087	43.9	84634	32844	38.8
$18^{88}/_{89}$—1889	78897	32879	41.7	75688	27969	36.9	$18^{98}/_{99}$—1899	88195	26850	30.4	84478	22411	26.5
$18^{89}/_{90}$—1890	80159	38389	47.9	76627	33663	44.7	$18^{99}/_{900}$—1900	86318	32608	37.8	82693	27600	33.4
$18^{90}/_{91}$—1891	82713	29377	35.5	79177	24973	31.5	$19^{00}/_{91}$—1901	88675	35610	40.2	85000	30125	35.4
За 10 лѣтъ.	768749	296347	38.5	737840	252784	34.3	За 10 лѣтъ.	839906	319357	38.2	805103	271927	33.8

*) Нами пропущены 1863—4—1868—71 г., такъ какъ въ работѣ г. Спасскаго „Движ. насел. въ 1874 г." нѣтъ цифръ 1863—1869 г., да и въ другихъ источникахъ ихъ не нашлось.

Діаграмма № 2.

Дѣтская смертность 1856-1901 изъ всѣхъ родившихся умерло до 1 года въ %хъ.



Статист. Ежегод. Вятскаго Губ. Земства 1901 и 1902 г.

*) Нами пропущены 1863—4—1868—71 г., такъ какъ въ работѣ г. Спасскаго „Движ. насел. въ 1874 г.“ нѣтъ цифръ 1863—1869 г., да и въ другихъ источникахъ ихъ не нашлось.

но, если принять во вниманіе, что, по отчетамъ врачей, лишь 5% всѣхъ рожениць пользуются акушерской помощью. Тутъ въ самомъ дѣлѣ существуетъ почти полное отсутствіе „временнаго" вмѣшательства человѣка въ свободное дѣйствіе закона естественнаго отбора.

Для большей наглядности страшнаго колебанія дѣтской смертности, мы нанесли эти цифры на слѣдующую діаграмму № 2:

По поводу діаграммы № 1 мы уже указали на зависимость дѣтской смертности отъ внѣшнихъ условій, эта діаграмма (№ 2) даетъ желающимъ полную возможность дѣлать дальнѣйшія сопоставленія.

По *уѣздамъ* дѣтская смертность за десятилѣтіе 1892—1901 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ.	Среднее количест. рожденій за 10 лѣтъ (1892—1900 / 1892—1901г.)	Изъ нихъ умерло на первомъ году жизни.	
		Абс.	Въ %.
Вятскій	106370	45375	42.3
Глазовскій	204095	69072	33.8
Елабужскій	122816	39291	32.0
Котельническій	143222	44740	31.2
Малмыжскій	147149	48271	32.8
Нолинскій	108137	51051	47.2
Орловскій	112599	37951	33.7
Сарапульскій	219211	76968	35.1
Слободской	117430	41935	35.7
Уржумскій	159523	58944	36.9
Яранскій	204453	77885	38.9
По губерніи	1645005	591483	35.9

Среднее количество рожденій здѣсь означаетъ среднюю изъ всѣхъ родившихся за 10 лѣтъ 1891—1900 г.г. и за 10 лѣтъ 1892—1901 г.г.

Порядокъ уѣздовъ по дѣтской смертности слѣдующій.

№ по порядку.	Уѣзды.	% умерших. на 1 году.	Общій коэффиціентъ смертности	
			№ по пор.	Коэффиц.
1	Нолинскій . .	47.2	1	4.9
2	Вятскій . . .	42.3	2	4.5
3	Яранскій . . .	38.9	5	4.1
4	Уржумскій . .	36.9	3	4.3
5	Слободской . .	35.7	8	3.9
6	Сарапульскій .	35.1	4	4.1
7	Глазовскій . .	33.8	6	4.1
8	Орловскій . .	33.7	10	3.7
9	Малмыжскій .	32.8	7	3.7
10	Елабужскій . .	32.0	9	3.7
11	Котельническій	31.2	11	3.2
	По губерніи . .	35.9	—	—

Порядокъ уѣздовъ по высотѣ % дѣтской смертности нѣсколько иной, чѣмъ по коэффиціенту общей смертности. Мы изъ этихъ данныхъ можемъ заключить, что по Нолинскому, Вятскому и Уржумскому уѣздамъ главное вліяніе на высоту общаго коэффиціента оказываетъ высокій % дѣтской смертности. Далѣе, мы можемъ констатировать, что по Яранскову и Слободскому уѣздамъ дѣтская смертность очень высока, между тѣмъ какъ смертность старшихъ возрастныхъ группъ сравнительно не высока. Вообще, по тѣмъ уѣздамъ, которые по общему коэффиціенту занимаютъ низшее мѣсто, чѣмъ по % дѣтской смертности, особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на причины высокой дѣтской смертности. Для изученія этого вопроса могутъ оказать важную услугу еще слѣдующія данныя о распредѣленіи смертности дѣтей до 1 года на группы: до 1 мѣс., 1—3 мѣс., 3—6 м. и 6—12 мѣс.

Уѣзды.	За время съ 1892—1901 г.г. изъ умершихъ на первомъ году жизни умерло:					Изъ 100 дѣтей умершихъ на 1 году жизни умерло въ %.			
	До 1 м.	1—3 м.	3—6 м.	6—12 м.	Всего.	До 1 м.	1—3 м.	3—6 м.	6—12 м.
Вятскій	12032	11862	10592	10889	45375	26.5	26.1	23.4	24.0
Глазовскій	17910	16177	14515	20470	69072	25.9	23.4	21.0	29.7
Елабужскій	11531	8465	8249	11046	39291	29.4	21.5	21.0	28.1
Котельническій. . . .	12148	11411	9572	11609	44740	27.2	25.5	21.4	25.9
Малмыжскій	13488	11625	10168	12990	48271	27.8	24.1	21.1	27.0
Нолинскій	14975	13461	11631	10984	51051	29.3	26.4	22.8	21.5
Орловскій	9763	9329	8843	10016	37951	25.7	24.6	23.3	26.4
Сарапульскій.	18171	18311	17933	22553	76968	23.6	23.8	23.3	29.3
Слободской.	11580	10608	9250	10497	41935	27.6	25.3	22.1	25.0
Уржумскій	16224	14086	13033	15601	58944	27.5	23.9	22.1	26.5
Яранскій	21928	19164	17212	19581	77885	28.2	24.6	22.1	25.1
По губерніи	159750	144499	130998	156236	591483	27.0	24.5	22.1	26.4

Эти цифры даютъ важныя указанія, въ какихъ условіяхъ искать причину высокой дѣтской смертности данной мѣстности. Такъ, напр., въ Нолинскомъ уѣздѣ, гдѣ 29.3% всѣхъ умершихъ дѣтей умираетъ на первомъ мѣсяцѣ, повидимому, роды обставлены болѣе неблагопріятно, чѣмъ въ Сарапульскомъ, гдѣ на первомъ мѣсяцѣ умираетъ лишь 23.6%, максимумъ же смертныхъ случаевъ приходится на группу 6—12 мѣс. Этимъ намъ приходится здѣсь ограничиться. Мы можемъ здѣсь лишь отмѣтить вопросы и указать на правильную ихъ постановку; ихъ разработка намъ въ предѣлахъ нашей работы невозможна.

Ниже будутъ приведены подробныя данныя о дѣтской смертности въ городахъ Вятской губерніи за время 1872—1881 г.г. Здѣсь мы воспользуемся лишь тѣми данными изъ напечатанныхъ ниже табличекъ, которые относятся къ возрасту до 1 года.

Въ городахъ Вятской губерніи за время съ 1872—1881 г.г., по этимъ свѣдѣніямъ, умерло до 1 года—37.1% всѣхъ мальч., 33.8% всѣхъ дѣвоч.
по всей губерніи . . . . . 41.1 „ „ 36.7 „ „

Дѣтская смертность въ этомъ возрастѣ въ уѣздахъ несомнѣнно выше, чѣмъ въ городахъ.

Далѣе за десятилѣтія: *1891—1900* и *1892—1901 гг.* всего въ городахъ Вятской губ родилось:

14076 мальч., 13157 дѣвоч., а 27232 млад. об. п.

Изъ нихъ умерло			
на перв. году: абс.	4279 „	3639 „	7918 „ „
въ %	30.4 „	27.7 „	29.1 „ „
(По всей губерніи	38.2 „	33.8 „	36.0) „ „

Изъ нихъ умерло въ возрастѣ:

	до 1 м.	1—3 м.	3—6 м.	6—12 м.	Всего.
Обоего пола . .	2270	1751	1738	2159	7918
Въ %-хъ . . .	28.7	22.1	22.0	27.2	100
(По всей губерніи	27.0	24.5	22.1	26.4	100).

Для прочихъ возрастныхъ группъ до 20 лѣтъ, мы приводимъ прежде всего слѣдующія таблицы (XI а. и б.):

Табл. № XI a.

Таблица смертности мальчиковъ до 20 лѣтъ.

Годъ рожденія	Родилось мальчиковъ: 1871—72	1872—73	1873—74	1874—75	1875—76	1876—77	1877—78	1878—79	1879—80	1880—81	Всего за 10 лѣтъ.	
Среднее колич. въ годъ рожденій.	69905	70786	71507	71323	71765	73756	71432	69788	74077	77229	721568	
											Абс.	Въ %
Изъ нихъ умерло въ возрастѣ: до 1 года.	28619	28180	28180	27932	32437	30695	28458	26838	32942	32239	296520	41.09
отъ 1—2 л.	3802	3810	4072	4739	3569	4876	3857	3629	3999	4849	41202	5.71
„ 2—3 л.	1877	2210	2279	1967	2452	1976	1759	1783	2305	2219	20827	2.89
„ 3—4 л.	1520	1411	1290	1727	1360	1123	1218	1338	1410	1513	13910	1.93
„ 4—5 л.	1112	855	1313	1129	770	807	1026	911	1005	1293	10221	1.42
„ 5—6 л.	659	926	764	593	571	647	650	744	960	1034	7548	1.05
„ 6—7 л.	710	538	404	431	460	411	565	631	749	645	5544	0.77
„ 7—8 л.	334	294	265	294	251	375	444	428	432	295	3412	0.47
„ 8—9 л.	188	208	233	232	264	384	364	319	253	353	2798	0.39
„ 9—10 л.	186	183	209	233	264	331	250	211	290	335	2492	0.35
„ 10—11 л.	170	152	201	246	236	225	164	241	269	198	2102	0.29
„ 11—12 л.	141	155	206	183	164	145	177	192	181	246	1790	0.25
„ 12—13 л.	146	172	181	151	127	208	176	164	246	183	1754	0.24
„ 13—14 л.	144	167	131	116	132	137	105	183	130	124	1369	0.19
„ 14—15 л.	124	133	108	138	155	118	204	146	113	133	1372	0.19
„ 15—16 л.	134	100	154	157	131	174	118	137	93	95	1293	0.18
„ 16—17 л.	132	170	181	145	177	113	121	134	119	117	1409	0.20
„ 17—18 л.	151	176	177	206	147	128	140	144	148	172	1589	0.22
„ 18—19 л.	178	174	241	169	154	144	137	171	203	162	1733	0.24
„ 19—20 л.	160	250	146	155	146	136	155	204	144	174	1670	0.23
Всего до 20 л. абс.	40487	40264	40735	40943	43967	43153	40088	38548	45991	46379	420555	58.30
Всего до 20 л. въ %.	57.92	56.88	56.97	57.41	61.27	58.51	56.12	55.24	62.09	60.05	—	—

Табл № XI б.

Таблица смертности дѣвочекъ до 20 лѣтъ.

Годъ рожденія.	Родилось дѣвочекъ: 1871—72	1872—73	1873—74	1874—75	1875—76	1876—77	1877—78	1878—79	1879—80	1880—81	Всего за 10 лѣтъ.	
Среднее колич. рожденій въ годъ.	68551	68588	68679	68393	68592	70423	68372	66781	71064	74019	693462	
											Абс.	Въ %
Изъ нихъ умерло въ возрастѣ:												
до 1 года.	24844	24854	23647	23681	28342	26519	24318	22518	28324	27741	254788	36.74
отъ 1 до 2 л.	3789	3685	3956	4626	3534	4854	3782	3607	3817	4777	40427	5.83
„ 2—3 л.	1936	2240	2302	2010	2584	1919	1806	1814	2363	2244	21218	3.06
„ 3—4 л.	1455	1388	1251	1681	1291	1087	1210	1422	1380	1510	13675	1.97
„ 4—5 л.	976	818	1352	1012	736	869	969	873	960	1297	9862	1.42
„ 5—6 л.	627	843	721	525	562	647	617	690	887	1020	7139	1.03
„ 6—7 л.	634	475	362	434	427	444	478	697	694	602	5247	0.76
„ 7—8 л.	293	241	213	275	247	307	367	418	339	269	2969	0.43
„ 8—9 л.	220	235	211	197	215	308	350	299	234	291	2560	0.36
„ 9—10 л.	179	175	202	229	276	300	250	185	258	335	2389	0.35
„ 10—11 л.	149	149	182	217	239	228	157	204	225	200	1950	0.28
„ 11—12 л.	127	153	167	183	188	132	149	174	162	217	1652	0.24
„ 12—13 л.	120	160	187	172	138	156	217	152	217	142	1661	0.24
„ 13—14 л.	146	159	150	105	154	164	122	151	148	132	1431	0.21
„ 14—15 л.	147	157	150	162	173	136	207	173	148	120	1573	0.23
„ 15—16 л.	186	152	189	205	147	185	160	142	157	137	1660	0.24
„ 16—17 л.	186	194	187	183	224	140	171	157	163	145	1750	0.25
„ 17—18 л.	187	213	196	247	186	177	162	182	220	227	1997	0.29
„ 18—19 л.	247	191	251	183	167	166	179	224	259	144	2011	0.29
„ 19—20 л.	216	294	190	192	205	168	194	246	219	227	2151	0.31
Всего до 20 л. абс.	36641	36776	36066	36519	40035	38906	35865	34328	41174	41777	378110	54.53
Всего до 20 л. въ %	53.48	53.62	52.58	53.40	58.37	55.24	52.46	51.40	57.94	56.44	—	—

Въ дополненіе къ этимъ таблицамъ, мы составили еще слѣдующія таблички для того же вопроса до 20 лѣтъ съ распредѣленіемъ на пятилѣтнія группы и съ исчисленіемъ погодныхъ данныхъ:

Годъ рожденія.	1871—72	1872—73	1873—74	1874—75	1875—76	1876—77	1877—78	1878—79	1879—80	1880—81	За 10 л.
Родилось мальчиковъ:											
Среднее количество рожденій въ годъ.	69905	70786	71507	71323	71765	73756	71432	69788	74077	77229	721568
Изъ нихъ умерло: до 5 л.: абсол.	36930	36466	37134	37491	40588	39477	36318	34499	41661	42113	382680
въ %	52.8	51.6	51.9	52.5	56.6	53.6	50.8	49.5	56.2	54.6	53.04
5 до 10 л.: абсол.	2077	2149	1875	1783	1810	2148	2273	2333	2684	2662	21794
въ %	3.0	3.0	2.6	2.5	2.5	2.9	3.2	3.3	3.6	3.4	3.03
10 до 15 л.: абсол.	725	779	827	834	814	833	826	926	939	884	8387
въ %	1.0	1.1	1.2	1.2	1.1	1.1	1.2	1.3	1.3	1.1	1.16
15 до 20 л.: абсол.	755	870	899	832	755	695	671	790	707	720	7694
въ %	1.1	1.2	1.3	1.2	1.1	0.9	0.9	1.1	1.0	0.9	1.07
Всего 5—20 л. въ %	5.1	5.3	5.1	4.9	4.7	4.9	5.3	5.7	5.9	5.4	5.27
Всего до 20 л. въ %	57.9	56.9	57.0	57.4	61.3	58.5	56.1	55.2	62.1	60.0	58.30

Годъ рожденія:	1871—72	1872—73	1873—74	1874—75	1875—76	1877—77	1877—78	1878—79	1879—80	1880—81	За 10 л.
Родилось дѣвочекъ:											
Среднее количество рожденій въ годъ.	69905	70786	71507	71323	71765	73756	71432	69788	74077	77229	721568
Изъ нихъ умерло: до 5 л.: абсол.	33000	32985	32508	33010	36187	35248	32085	30234	36844	37569	339970
въ %	48.1	48.1	47.3	48.3	53.2	50.1	46.9	45.3	51.8	50.7	49.02
5 до 10 л.: абсол.	1953	1969	1709	1660	1727	2006	2062	2289	2412	2517	20304
въ %	2.9	2.9	2.5	2.4	2.5	2.8	3.0	3.4	3.4	3.4	2.93
10 до 15 л.: абсол.	689	778	836	839	892	816	852	854	900	811	8267
въ %	1.0	1.1	1.2	1.2	1.3	1.1	1.2	1.3	1.3	1.1	1.20
15 до 20 л.: абсол.	1022	1044	1013	1010	929	836	866	951	1018	880	9569
въ %	1.5	1.5	1.5	1.5	1.4	1.2	1.3	1.4	1.4	1.2	1.38
Всего 5—20 л. въ %	5.4	5.5	5.2	5.1	5.2	5.1	5.5	6.1	6.1	5.7	5.51
Всего до 20 л. въ %	53.5	53.6	52.5	53.4	58.4	55.2	52.4	51.4	57.9	56.4	54.53

Во всѣхъ этихъ таблицахъ смертность исчислена по тому же способу, опредѣляя количество родившихся въ извѣстный годъ (или вѣрнѣе среднее количество за 2 года), какъ одно поколѣніе и слѣдя за ихъ постепеннымъ „вымираніемъ“, Конечно и здѣсь не можетъ быть рѣчи о

полной точности: съ одной стороны, часть родившихся въ губерніи (особенно въ уѣздахъ) уходитъ и умираетъ въ другой губерніи; съ другой стороны, часть умирающихъ здѣсь (особенно въ городахъ) родилось въ другихъ мѣстахъ. Въ одномъ случаѣ наша цифра будетъ меньше, въ другомъ—больше дѣйствительной. Но, при отсутствіи другихъ точныхъ данныхъ о распрндѣленіи наличнаго населенія по возрастамъ этотъ способъ все таки надежнѣе другихъ. Въ концѣ концовъ, какъ мы убѣдимся въ статьѣ о народонаселеніи по цифрамъ объ исполненіи воинской повинности, ошибка отъ „ухода“ до 20 лѣтняго возраста лишь незначительна.

Дѣти до 5 л. и отъ 5 до 10 лѣтъ. По мѣрѣ подростанія дѣтей съ каждымъ годомъ уменьшается ихъ смертность: Изъ всѣхъ родившихся мальчиковъ до 1 года умерло 41.09%, а за время съ 1 г. до 5 л. лишь 11.95, изъ дѣвочекъ же до 1 года—36.74%, а съ 1 г. до 5 л. 12.28%. Особенно замѣтно уменьшеніе смертности мальчиковъ, которое за время съ 1 до 5 лѣтъ даже ниже, чѣмъ смертность дѣвочекъ въ томъ же возрастѣ. Смертность въ возрастѣ до 5 лѣтъ колеблется за 10 лѣтъ отъ 49.5 до 56.6% для мальчиковъ, а для дѣвочекъ отъ 45.3 до 53.2%.

Отъ 5 до 10 лѣтъ умираетъ лишь 3.03% всѣхъ родившихся мальчиковъ и 2.93% всѣхъ дѣвочекъ. Здѣсь все еще продолжается уменьшеніе смертности по мѣрѣ подрастанія. Колебанія % по годамъ довольно значительны отъ 2.5 до 3.6% для мальчиковъ и отъ 2.4 до 3.4% для дѣвочекъ.

Попытаемся сопоставить съ этими данными цифры о смертности дѣтей до 5 и отъ 5 до 10 лѣтъ въ городскомъ населеніи. Мы получаемъ прежде всего слѣдующую картину постепеннаго „вымиранія“ родившихся за время съ 1872—1881 г.г.:

Годъ рожденія.		Среднее количество рожденій.	Изъ нихъ умерло въ возрастѣ:						
			До 1 г.	1—2 г.	2—3 л.	3—4 л.	Отъ 4—5 л.	Всего до 5 л. Абсол.	Въ %
		Мальчиковъ:							
1871—72		1343	479	63	28	25	18	613	45.6
1872—73		1393	467	63	42	36	15	623	44.7
1873—74		1307	481	88	47	36	27	679	52.0
1874—75		1277	526	100	45	31	20	722	56.7
1875—76		1350	545	83	40	25	52	745	55.2
За 5 лѣтъ . .	абсол.	6670	2498	397	202	153	132	3382	50.7
	въ %	—	37.5	5.9	3.0	2.3	2.0	—	—
1876—77		1328	485	99	29	32	9	654	49.2
1877—78		1210	466	73	26	23	25	613	50.7
1878—79		1161	358	72	31	21	24	506	43.6
1879—80		1253	502	53	51	26	27	659	52.6
1880—81		1312	489	109	38	35	36	707	53.9
Всего за 5 л.:	абсол.	6264	2300	406	175	137	121	3139	50.1
	въ %	—	36.7	6.5	2.7	2.2	2.0	—	—
Всего за 10 л.:	абсол.	12934	4798	803	377	290	253	6521	50.4
	въ %	—	37.1	6.2	2.9	2.2	2.0	—	—

Годъ рожденія.	Среднее количество рожденій:	Изъ нихъ умерло въ возрастѣ:						
		До 1 г.	1—2 г.	2—3 л.	3—4 л.	Отъ 4—5 л.	Всего до 5 л. Абсол.	Всего до 5 л. Въ %
	Дѣвочекъ:							
1871—72	1338	419	68	37	29	9	562	42.0
1872—73	1299	415	82	43	23	10	573	44.1
1873—74	1257	397	86	34	15	24	556	44.2
1874—75	1232	419	65	37	25	19	565	45.9
1875—76	1283	507	77	49	21	20	674	52.5
За 5 лѣтъ абсол.	6409	2157	378	200	113	82	2930	45.7
въ %	—	33.6	5.9	3.1	1.8	1.3	—	—
1876—77	1256	407	77	28	17	14	543	43.2
1877—78	1147	409	58	21	16	19	523	45.6
1878—79	1043	322	61	31	17	15	446	42.8
1879—80	1113	434	59	44	31	25	593	53.3
1880—81	1218	399	85	37	34	30	585	48.0
Всего за 5 л.: абсол.	5777	1971	340	161	115	103	2690	46.7
въ %	—	34.1	5.9	2.9	2.0	1.8	—	—
Всего за 10 л. абсол.	12186	4128	718	361	228	185	5620	46.1
въ %	—	33.8	5.9	3.0	1.9	1.5	—	—

Далѣе о смертности въ городахъ въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ можно привести слѣдующія цифры:

	Годъ рожденія: 1871—72	1872—73	1873—74	1874—75	1875—76	Всего за 5 лѣтъ.
Родилось *мальчиковъ* .	1343	1393	1307	1277	1350	6670
Изъ нихъ умерло въ возрастѣ отъ 5—10 л. абс.	42	39	98	108	40	327
въ %	3.1	2.8	7.5	8.4	3.0	4.9
Всего до 10 л.: абсол.	655	662	777	830	785	3709
въ %	48.8	47.5	59.4	65.0	58.2	55.6
Родилось *дѣвочекъ* . .	1338	1299	1257	1232	1283	6409
Изъ нихъ умерло въ возрастѣ: 5—10 л. абс.	42	35	42	52	32	203
въ %	3.1	2.7	3.3	4.2	2.5	3.2
Всего до 10 л. . абс.	604	608	598	617	706	3133
въ %	45.1	46.8	47.5	50.1	55.0	48.9

Эти цифры относятся къ тому же періоду, какъ и приведенныя выше погубернскія свѣдѣнія и мы видимъ, что по нимъ:

умерло до 5 л. мальч.: по всей губерніи 53.04, въ однихъ городахъ 50.4
дѣвочекъ: по всей губерніи 49.02, въ городахъ 46.1
умерло отъ 5 до 10 л. мальч.: по всей губер. 3.03, въ городахъ 4.9
дѣвочекъ: по всей губерніи 2.93, въ городахъ 3.2

Мы констатируемъ, что смертность дѣтей *до 5 лѣтъ* въ городахъ нѣсколько ниже, чѣмъ въ уѣздахъ; повидимому, уходъ за младенцами въ городахъ въ первое время жизни болѣе удовлетворителенъ, чѣмъ въ уѣздахъ, хотя и при самыхъ родахъ въ городахъ смертности больше, чѣмъ въ уѣздахъ. Для возраста 5—10 лѣтъ мы видимъ обратное явленіе, но не слѣдуетъ забывать, что здѣсь у насъ городскія данныя имѣются лишь за пятилѣтіе и при незначительныхъ цифрахъ возможны очень сильныя и случайныя колебанія, какъ напр. относительно мальчиковъ, родившихся въ 1873—74 и 1874—75 г.

Смертность въ возрастѣ 10—20 л. Мы выше уже напечатали въ таблицахъ № XI а и б свѣдѣнія о смертности до 20 л. Мы видимъ изъ нихъ послѣдовательное пониженіе процента умирающихъ, но вдругъ: для мужского пола съ 16, а для женскаго уже съ 14 года замѣтно нѣкоторое повышеніе, особенно для женщинъ. Въ возрастѣ 15—16 л. умираетъ въ среднемъ 0.18% всѣхъ родившихся, послѣ чего идетъ повышеніе: 0.20, 0.22, 0.24, 0.23; а % умиранія женщинъ въ возрастѣ 13—14 л. равнялся 0.21%, послѣ чего этотъ % увеличивается: 0.23, 0.24, 0.25, 0.29, и 0.31%. Это явленіе констатируется статистикою народонаселенія и для другихъ мѣстностей и совершенно вѣрно приводится въ связь съ наступленіемъ половой зрѣлости. Для Вятской губерніи къ этому можно прибавить еще чрезмѣрный процентъ раннихъ или такъ называемыхъ „преждевременныхъ“ браковъ въ этомъ возрастѣ.

Въ результатѣ, изъ всѣхъ родившихся мальчиковъ въ предѣлахъ губерніи умираетъ 58.30%, а изъ всѣхъ дѣвочекъ 54.53%. Колебанія % смертности до 20 л. возраста довольно широки: для муж. пола 55.24% до 62.09%, для женскаго пола отъ 51.40 до 57.94%. Посмотримъ діаграмму № 2 и увидимъ, что въ 1879 г. % дѣтей, умершихъ на первомъ году былъ ниже средняго—а 1878—79 годъ какъ разъ далъ тотъ комплектъ рожденій, изъ которыхъ до 20 л. умерло минимальное количество: 55.24 и 51.4%. Напротивъ высокому % дѣтской смертности 1880 г. соотвѣтствуетъ максимальный % вымиранія до 20 л. (62.09 и 57.94%). Это вполнѣ подтверждаетъ наблюденіе санитарнаго врача Левицкаго, приведенное въ началѣ этого отдѣла: „чѣмъ выше дѣтская смертность, тѣмъ ниже % выживанія (или, что тоже самое, выше % умирающихъ) до зрѣлаго возраста и наоборотъ“.

Всего въ возрастѣ отъ 5 до 20 л. % умирающихъ колеблется для муж. пола отъ 4.7 до 5.9%, для женскаго отъ 5.1 до 6.1%.

Между тѣмъ какъ въ возрастѣ 1—5 л. этотъ % для мальчиковъ опустился ниже % дѣвочекъ, онъ для возрастной группы 5—10 лѣтъ опять повысился до 3.03 противъ 2.93%. Съ десяти лѣтъ % умирающихъ

мальчиковъ: въ возрастѣ 10—15 л. % смертности муж. пола 1.16, а женскаго 1.20; а въ возрастѣ 15—20 л.—1,07 и 1,38. Въ концѣ концовъ, за все время съ 5 до 20 л. % умирающихъ лицъ муж. пола равняется 5.27, а женскаго пола—5.51 или на 0,24% выше. Наступленіе половой зрѣлости, повидимому, больше вліяетъ на повышеніе смертности женщинъ, чѣмъ мужчинъ.

Къ сожалѣнію, мы всѣ эти исчисленія можемъ сдѣлать только по всей губерніи, но ни по всѣмъ уѣздамъ отдѣльно, ни по однимъ городамъ, такъ какъ относительно нихъ у насъ не имѣется свѣдѣній о смертности по годичнымъ возрастнымъ группамъ старше 10 лѣтъ. Для того, чтобы всетаки сравнивать между собою и отдѣльные уѣзды, мы сдѣлаемъ исчисленія по иному, менѣе совершенному способу, но пока еще прослѣдимъ дальше процессъ „вымиранія" по погубернскимъ даннымъ, насколько у насъ имѣются цифровыя свѣдѣнія.

Таковыя у насъ имѣются, начиная съ 1854 года; слѣдовательно, мы можемъ прослѣдить „вымираніе" родившихся за 15 лѣтъ (съ 1854 до 1868 г.)—до 30 лѣтняго возраста; родившихся за 10 лѣтъ (съ 1854 до 1863 г.)—до 35 г., а за 5 лѣтъ (1854 до 1858 г.)—до 40 л. Дальше мы по конкретнымъ даннымъ „вымиранія" прослѣдить не можемъ и намъ пришлось бы для исчисленій прибѣгнуть къ сложнымъ математическимъ формуламъ, но это не входитъ въ задачу нашей работы.

Смертность отъ 20—30 лѣтъ. Смертность въ возрастѣ 20—30 лѣтъ видна изъ таблицъ № XII а и б. (стр. 69 и 70).

Начиная съ 20 лѣтъ смертность мужского населенія останавливается почти на одномъ уровнѣ цѣлые 10 лѣтъ: отъ 0.23 до 0.30%. Но въ дѣйствительности колебанія еще меньше. 0.30% приходится на возрастъ 25—26 лѣтъ, но не слѣдуетъ упускать изъ виду давно сдѣланнаго наблюденія, что возрастъ въ 25 лѣтъ, въ 50 лѣтъ, а затѣмъ вообще круглыя цифры лѣтъ часто показываются малограмотнымъ населеніемъ по незнанію настоящаго возраста.—Для женскаго населенія эти цифры колеблются отъ 0.28 до 0.45%. На всю возрастную группу 20—25 лѣтъ приходится 1.21% всѣхъ мужчинъ и 1.63% всѣхъ женщинъ, для группы 25—30 л. соотвѣтствующія цифры равняются 1,33 и 1.90%. Мы видимъ, что смертность женскаго населенія все болѣе и болѣе превышаетъ смертность мужского населенія.

По пятилѣтіямъ мы видимъ, что % умирающихъ среди мужского населенія въ возрастѣ 20 до 30 л. нѣсколько уменьшился: 2,61, 2,55 и 2,47%. Для женскаго же населенія этого не замѣтно: 3,44, 3,59 и 3,56. Такія колебанія слѣдуетъ оцѣнить вѣрно; они очень легко могутъ означать чисто случайныя уклоненія, весьма возможныя при незначительномъ количествѣ цифръ: на 60000 родившихся приходится только 100—200 смертныхъ случаевъ въ каждой группѣ.

Намъ остается взглянуть еще на смертность въ возрастѣ 30—40 л. Такъ какъ данныя относятся къ концу 50-хъ и къ началу 60-хъ годовъ, то онѣ, конечно, менѣе достовѣрны, чѣмъ позднѣйшія цифры. Кромѣ того, у

Табл. XII а.

Смертность мужского населенія въ возрастѣ 20–30 л. (1874–1899 г.г.).

Годъ рожденія.	Среднее количество рожденій.	Изъ нихъ умерло въ возрастѣ: 20–21 г.	21–22 л.	22–23 л.	23–24 л.	24–25 л.	25–26 л.	26–27 л.	27–28 л.	28–29 л.	29–30 л.	Всего отъ 20–30 л. Абс.	Въ %
1854–55	57279	156	139	150	147	126	144	166	171	128	161	1488	2.60
1855–56	54180	154	141	129	137	150	169	130	165	123	177	1475	2.72
1856–57	53599	149	133	124	116	158	163	143	164	140	176	1466	2.76
1857–58	55680	128	139	122	129	128	138	124	151	152	146	1497	2.69
1858–59	59812	133	150	139	134	155	151	181	167	182	138	1530	2.59
За 5 л.: абс.	280550	720	702	664	663	717	765	744	818	725	798	7316	—
въ %	—	0.26	0.25	0.24	0.25	0.25	0.27	0.27	0.29	0.26	0.28	—	2.61
	Всего 20–25 л.:	абсо	лют.	3466		Всего 25–30 л.:					абс.	3850	
			въ %	1.24							въ %	1.37	
1859–60	63514	156	133	159	148	173	177	151	174	163	166	1600	2.52
1860–61	61160	120	130	154	134	172	186	189	188	161	169	1603	2.62
1861–62	61801	144	128	131	146	151	185	129	172	117	136	1439	2.33
1862–63	60174	124	138	167	138	155	170	146	169	154	223	1584	2.63
1863–64	60536	116	156	147	135	153	191	175	170	219	156	1618	2.67
За 5 л.: абс.	307185	660	685	758	701	804	909	790	873	814	850	7844	—
въ %	—	0.21	0.22	0.25	0.23	0.26	0.30	0.26	0.28	0.26	0.28	—	2.55
	Всего 20–25 л.:	абсо	лют.	3608		Всего 25–30 л.:					абс.	4236	
			въ %	1.17							въ %	1.38	
1864–65	63548	149	143	135	135	158	176	129	183	161	146	1515	2.38
1865–66	61078	147	167	150	168	177	210	213	177	118	142	1669	2.73
1866–67	62012	161	156	138	135	157	258	148	141	101	176	1571	2.53
1867–68	63763	155	149	151	136	215	178	132	136	132	122	1506	2.36
1868–69	66309	139	156	149	190	168	178	143	180	121	149	1573	2.37
За 5 л. абс.	316710	751	771	723	764	875	1000	765	817	633	735	7834	—
въ %	—	0.24	0.24	0.23	0.24	0.28	0.32	0.24	0.25	0.20	0.23	—	2.47
	Всего 20–25 л.:	абсо	лют.	3884		Всего 25–30 л.:					абс.	3950	
			въ %	1.23							въ %	1.24	
За 15 л.: абс.	904445	2131	2158	2145	2128	2396	2674	2299	2508	2172	2383	22994	—
въ %	—	0.24	0.24	0.24	0.23	0.26	0.30	0.26	0.27	0.24	0.26	—	2.54
	Всего 20–25 л.:	абсо	лют.	10958		Всего 25–30 л.:					абс.	12036	
			въ %	1.21							въ %	1.33	

Табл. XII б.

Смертность женскаго населенія въ возрастѣ 20–30 лѣтъ (1874–1899 г.г.).

Годъ рожденія.	Среднее количество рожденій.	Изъ нихъ умерло въ возрастѣ: 20–21 г.	21–22 л.	22–23 л.	23–24 л.	24–25 л.	25–26 л.	26–27 л.	27–28 л.	28–29 л.	29–30 л.	Всего 20–30 л. Абс.	Всего 20–30 л. Въ %
1854–55	54553	163	174	177	187	183	194	191	197	180	184	1830	3.35
1855–56	51699	170	141	164	139	192	218	182	199	153	247	1805	3.49
1856–57	51257	141	131	141	157	175	242	204	190	184	282	1849	3.61
1857–58	53239	152	142	166	164	166	228	175	207	201	205	1806	3.39
1858–59	57293	133	123	180	165	187	236	219	243	211	242	1939	3.38
За 5 л.: абс.	268041	759	713	828	812	903	1118	971	1036	929	1160	9229	—
въ %	—	0.28	0.27	0.31	0.30	0.34	0.42	0.36	0.39	0.34	0.43	—	3.44
		Всего 20–25 л. абс.				4015		Всего 25–30 л. абс.				5214	
		въ %				1.50		въ %				1.94	
1859–60	60902	177	151	200	196	210	265	221	210	235	259	2124	3.49
1860–61	58714	199	158	181	194	258	300	198	202	233	248	2171	3.70
1861–62	59279	190	175	211	203	226	252	191	244	223	220	2135	3.60
1862–63	58645	184	166	197	208	193	261	195	204	223	299	2130	3.63
1863–64	58352	178	175	208	191	196	282	195	192	254	198	2069	3.57
За 5 л.: абс.	295892	928	825	997	992	1083	1360	1000	1052	1168	1224	10629	—
въ %	—	0.30	0.28	0.34	0.34	0.37	0.46	0.34	0.36	0.39	0.41	—	3.59
		Всего 20–25 л. абс.				4825		Всего 25–30 л. абс.				5804	
		въ %				1.63		въ %				1.96	
1864–65	61808	220	205	228	185	225	275	184	281	194	211	2208	3.57
1865–66	58937	208	179	194	241	215	231	262	204	183	200	2117	3.59
1866–67	59457	206	154	210	219	217	356	229	192	170	200	2153	3.62
1867–68	60750	209	180	224	191	313	266	215	230	190	213	2231	3.67
1868–69	63708	193	214	219	277	225	277	175	189	165	200	2134	3.35
Всего за 5 л.: абс.	304660	1036	932	1075	1113	1195	1405	1065	1096	902	1024	10843	—
въ %	—	0.34	0.31	0.35	0.37	0.39	0.46	0.35	0.36	0.29	0.34	—	3.56
		Всего 20–25 л. абс.				5351		Всего 25–30 л. абс.				5492	
		въ %				1.76		въ %				1.80	
Всего за 15 л.: абс.	868593	2723	2470	2900	2917	3181	3883	3036	3184	2999	3408	30701	—
въ %	—	0.31	0.28	0.33	0.34	0.37	0.45	0.35	0.37	0.34	0.39	—	3.53
		Всего 20–25 л. абс.				14191		Всего 25–30 л. абс.				16510	
		въ %				1.63		въ %				1.90	

насъ для возрастной группы 35—40 лѣтъ имѣются свѣдѣнія только за 5 лѣтъ. При крайнихъ колебаніяхъ коэффиціентовъ смертности по годамъ по Вятской губерніи, среднія имѣютъ значеніе лишь тогда, если имѣются цифры за болѣе или менѣе продолжительное время.

Смертность въ возрастѣ отъ 30 до 40 лѣтъ. Смертность въ возрастѣ 30 до 40 лѣтъ изложена въ слѣдующей табличкѣ:

Смертность въ возрастѣ отъ 30 до 40 лѣтъ.

а. Въ возрастѣ 30—35 лѣтъ:

1. Мужского населенія:

Годъ рожденія:	1854—55	1855—56	1856—57	1857—58	1858—59	1859—60	1860—61	1861—62	1862—63	1863—64	За 10 лѣтъ абс.	За 10 лѣтъ въ %
Среднее количество рожденій:	57279	54180	53599	55680	59812	63514	61160	61801	60174	60536	587735	—
Изъ нихъ умерло въ возрастѣ:												
30—31 л.	219	210	187	222	221	236	218	313	210	193	2229	0.38
31—32 л.	138	109	132	150	149	140	208	126	129	103	1384	0.24
32—33 л.	142	159	180	177	146	217	177	146	125	143	1612	0.27
33—34 л.	131	156	164	148	167	151	153	114	130	111	1425	0.24
34—35 л.	178	166	139	243	184	156	149	139	139	160	1653	0.28
Всего 30—35 л. аб.	808	800	802	940	867	900	905	838	733	710	8303	—
въ %.	1.41	1.47	1.50	1.69	1.45	1.42	1.48	1.37	1.22	1.17	—	1.41

2. Женскаго населенія.

Среднее количество рожденій:	54553	51699	51257	53239	57293	60902	58714	59279	58645	58352	563933	—
Изъ нихъ умерло въ возрастѣ:												
30—31 л.	302	358	302	294	331	353	352	460	311	270	3333	0.59
31—32 л.	158	154	154	179	182	188	243	195	174	159	1786	0.32
32—33 л.	188	163	198	183	219	294	208	201	177	180	2011	0.36
33—34 л.	171	183	160	178	213	175	164	159	147	148	1698	0.30
34—35 л.	222	195	227	289	260	220	205	192	182	216	2208	0.39
Всего 30—35 л. аб.	1041	1053	1041	1123	1205	1230	1172	1207	991	973	11036	1.96
въ %.	1.91	2.06	2.03	2.11	2.10	2.02	2.00	2.04	1.69	1.67	—	—

6. Въ возрастѣ 35—40 лѣтъ.

Годъ рожденія.	Среднее количество рожденій.	Мужского пола. Изъ нихъ умерло въ возрастѣ. 35—36 л.	36—37 л.	37—38 л.	38—39 л.	39—40 л.	35—40 л. абс.	35—40 л. въ %	Среднее количество рожденій.	Женскаго пола. Изъ нихъ умерло въ возрастѣ. 35—36 л.	36—37 л.	37—38 л.	38—39 л.	39—40 л.	35—40 л. абс.	35—40 л. въ %
$18^{54}/_{55}$	57279	235	128	271	159	176	969	1.68	54553	319	206	268	225	246	1264	2.32
$18^{55}/_{56}$	54180	209	210	192	156	166	933	1.72	51699	271	271	213	188	243	1197	2.32
$18^{56}/_{57}$	53599	363	151	171	132	151	968	1.81	51257	481	177	178	174	240	1250	2.44
$18^{57}/_{58}$	55680	254	123	133	159	159	828	1.49	53239	347	149	182	195	193	1066	2.00
$18^{58}/_{59}$	59812	204	125	156	144	206	835	1.39	57293	259	170	183	186	247	1045	1.83
За 5 л.	280550	1265	737	923	750	858	4533	—	268041	1688	973	1024	968	1169	5822	—
въ %.	—	0.45	0.26	0.33	0.27	0.31	—	1.62	—	0.63	0.36	0.36	0.39	0.43	—	2.17

Мы, прежде всего, здѣсь видимъ подтвержденіе высказаннаго выше предположенія, что возрастъ въ круглыхъ цифрахъ показывается часто ошибочно, особенно малограмотнымъ населеніемъ, не знающимъ въ точности своихъ лѣтъ. Этимъ только можно объяснить, что въ группѣ въ 30—31 г. % умершаго женскаго населенія достигаетъ 0.59%, при среднемъ процентѣ въ 0.32—0.36. Всего въ возрастѣ 30—35 л. умираетъ въ среднемъ 1.41% всего родившагося мужского населенія и 1.96% женскаго, а въ возрастѣ 35—40 л. этотъ % равняется 1.62 и 2.17. И здѣсь женская смертность значительно выше мужской.

Прослѣдивъ, насколько возможно было по нашимъ матеріаламъ, „вымираніе“ нарождающагося населенія, мы попытаемся свести всѣ полученные результаты въ одну общую табличку по пятилѣтнимъ группамъ. Это необходимо потому, что приведенныя выше цифры пригодны лишь для сравненія процесса вымиранія по полу и по мѣстностямъ, но между собою неудобосравнимы. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что съ каждымъ пятилѣтіемъ уменьшается число переживающихъ, въ средѣ которыхъ происходятъ дальнѣйшіе смертные случаи. До пяти лѣтъ, наприм., доживаетъ лишь половина всѣхъ родившихся и только съ этимъ оставшимся въ живыхъ населеніемъ можно сопоставить количество умершихъ въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ. По полученнымъ нами процентнымъ цифрамъ мы можемъ прослѣдить процессъ вымиранія, скажемъ наприм., 10000 мальчиковъ и 10000 дѣвочекъ, исчисляя по пятилѣтіямъ количество переживающихъ и сопоставляя это количество переживающихъ съ числомъ умирающихъ по пятилѣтнимъ группамъ. Для возраста до 40 лѣтъ нами получается слѣдующая табличка, болѣе наглядная и вѣрная, чѣмъ предъидущія:

Въ возрастѣ:	Изъ 10000 родившихся мальчиковъ умерло.	Изъ нихъ дожило:		Умершіе за каждое пятилѣтіе составл. % дожившихъ до этого возраста.	Въ возрастѣ:	Изъ 10000 родившихся дѣвочекъ умерло.	Изъ нихъ дожило.		Умершіе за каждое пятилѣтіе составл. % дожившихъ до этого возраста.
до 5 л.	5304	до 5 л.	4696	53.04	до 5 л.	4902	до 5 л.	5098	49.02
5—10 л.	303	10 л.	4393	6.45	5—10 л.	293	10 л.	4805	5.75
10—15 л.	116	15 л.	4277	2.64	10—15 л.	120	15 л.	4685	2.56
15—20 л.	107	20 л.	4170	2.57	15—20 л.	138	20 л.	4547	3.03
20—25 л.	121	25 л.	4049	3.04	20—25 л.	163	25 л.	4384	3.72
25—30 л.	133	30 л.	3916	3.16	25—30 л.	190	30 л.	4194	4.53
30—35 л.	141	35 л.	3775	3.73	30—35 л.	196	35 л.	3998	4.90
35—40 л.	162	40 л.	3613	4.48	35—40 л.	217	40 л.	3781	5.74

Мы видимъ, что смертность для женскаго населенія понижается до возраста 10—15 л., а для мужского населенія даже до 15—20 л. Затѣмъ начинается медленное, но послѣдовательное повышеніе % смертности.

Мы раньше констатировали, что въ % ко всему количеству родившихся смертность мужского населенія ниже % умирающаго женскаго населенія, начиная уже съ 1 года. Исчисляя этотъ % къ количеству переживающихъ мы видимъ иное: женская смертность ниже мужской до 15 лѣтъ. Съ этого момента начинается обратное движеніе и въ возрастной группѣ 35—40 л. % умирающаго женскаго населенія (5.74) уже значительно выше соотвѣтствующаго % для мужского (4.48%).

Но эти цифры имѣютъ тотъ недостатокъ, что смертные случаи, послужившіе ихъ основаніемъ, происходили не въ одинъ и тотъ же періодъ, но за болѣе или менѣе продолжительное время. Вѣрнымъ показателемъ смертности для извѣстнаго періода могутъ служить только коэффиціенты, полученные дѣленіемъ смертныхъ случаевъ каждой возрастной группы на количество наличнаго населенія въ этомъ же возрастѣ.

Къ январю мѣсяцу 1897 г. было *жителей въ возрастѣ:*

	до 5 л.	5—60 л.	60 л. и стар.
Мужского пола:	228023—16%;	1105262—77.5%	92762—6.5%
Въ среднемъ ежегодно умирало:	42334,	12282,	6813
Коэффиціенты смертности	18.6%;	1.11%	7.3%
Было *женскаго насел.*	235338—14.7%;	1265016—78.9%	103841—6.4%
Въ среднемъ ежегодно умирало . . .	37376;	14220;	7960
Коэффиц. смертн.	15.9%;	1.12%	7.7%

Мы видимъ, какую невѣрную картину намъ даетъ общій коэффиціентъ смертности. Онъ находится цѣликомъ подъ вліяніемъ высоты дѣтской смертности и смертности въ старческомъ возрастѣ Смертность среди населенія мужского пола сильнѣе, чѣмъ среди женскаго—только въ I группѣ, а въ остальныхъ наоборотъ. Конечно, не слѣдуетъ забывать, что и нынѣ средняя группа—отъ 5 до 60 л. слишкомъ велика, обнимая пять разъ больше населенія, чѣмъ I и 1,5 разъ больше, чѣмъ III

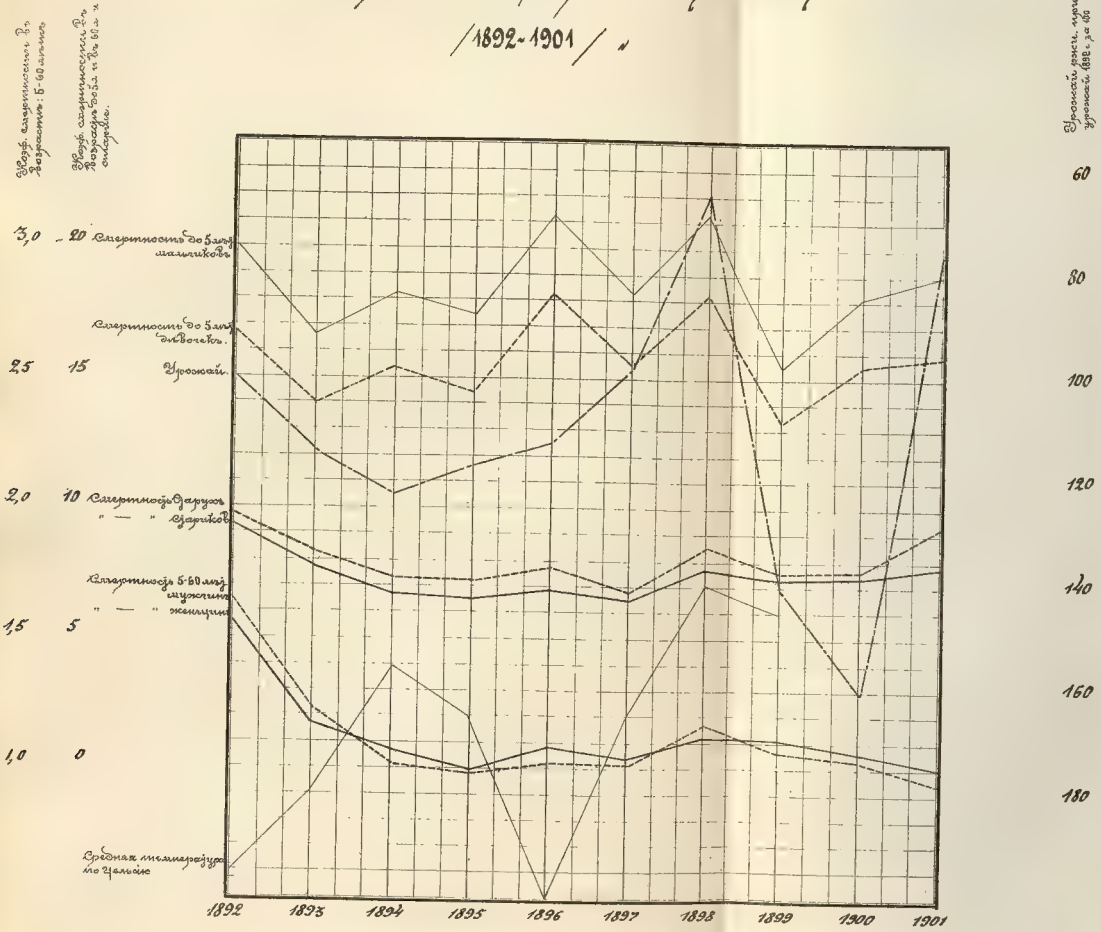
Чтобы прослѣдить колебанія смертности въ каждой изъ 3 возрастныхъ группъ—*по годамъ*, мы распредѣляемъ въ тѣхъ же процентахъ исчисленное нами по даннымъ переписи и естественнаго прироста среднее населеніе за каждый годъ, причемъ мы подъ среднимъ населеніемъ за каждый годъ, какъ и прежде, понимаемъ среднюю изъ цифръ населенія къ 1 января текущаго и слѣдующаго за нимъ года. Мы получаемъ, слѣдующую табличку:

Мужского пола. Года:	Среднее количество населенія въ возрастѣ до 5 л.	Умерло въ возрастѣ до 5 лѣтъ. Абс.	Въ %	Среднее количество населенія въ возрастѣ 5—60 л.	Умерло въ возрастѣ 5—60 л. Абс.	Въ %	Среднее количество населенія старше 60 лѣтъ.	Умерло въ возрастѣ 60 л. и старше. Абс.	Въ %
1892	212458	42420	20.0	1032095	17123	1.66	86311	8002	9.3
1893	214692	36042	16.8	1039917	12624	1.21	87219	6862	7.9
1894	218493	40200	18.4	1058327	11012	1.04	88763	5971	6.7
1895	222783	38933	17.5	1079106	10446	0.97	90506	6099	6.6
1896	226619	47766	21.1	1098152	11425	1.04	92096	6390	6.9
1897	230572	41642	18.1	1116832	11277	1.01	93670	6065	6.5
1898	234408	49347	21.1	1135412	13253	1.17	95228	7242	7.6
1899	238390	37405	15.7	1154699	12521	1.08	96846	6847	7.1
1900	242625	44024	18.1	1175215	11818	1.01	98566	7080	7.2
1901	246623	45561	18.5	1194579	11321	0.95	100190	7572	7.6
Женскаго пола:									
1892	222512	37458	16.8	1194301	18900	1.58	96876	9151	9.4
1893	224394	31477	14.0	1204403	14314	1.19	97696	8021	8.2
1894	227691	35060	15.4	1222095	13054	1.07	99131	7083	7.1
1895	231392	34427	14.5	1241964	12236	0.99	100742	7147	7.1
1896	234651	43169	18.4	1259454	13645	1.08	102161	7742	7.6
1897	237921	36982	15.5	1277005	13003	1.02	103585	6839	6.6
1898	241216	43581	18.1	1294601	15429	1.12	105019	8604	8.2
1899	244628	32592	13.4	1314067	14405	1.10	105509	7793	7.4
1900	248290	38906	15.7	1332661	13709	1.03	109099	8289	7.7
1901	251713	40105	15.9	1351030	13499	1.0	109589	8928	8.1

Диаграмма №3.

Смертность по возрастам за 10 лет.

/1892-1901/ г.



Статист. ежегод. Вятского Губ. Земства 1901 и 1902 г.г.

Лучше всего эти цифры сдѣлаются понятными, если на основаніи ихъ изобразить діаграмму (см. между стр. 74 и 75):

Мы видимъ, что самыя широкія колебанія представляетъ смертность дѣтей до 5 лѣтъ, а наибольшее постоянство замѣтно въ смертности стариковъ и старухъ. На взрослый элементъ населенія особое неблагопріятное вліяніе имѣлъ неурожай 1891 г. въ связи съ холерою; неурожай же 1898 года повліялъ лишь на смертность дѣтей. Въ 1896 г., при незначительномъ пониженіи урожайности, очень сильно повысилась смертность дѣтей и отчасти взрослаго женскаго населенія. Просматривая данныя о климатическихъ условіяхъ по метеорологическимъ даннымъ каждаго года, мы видимъ что на 1896 г. приходится минимальная за десятилѣтіе средняя температура по Цельсію (0.5°). Повидимому, это обстоятельство оказало сильное вліяніе на высокую смертность этого года. Просматривая таблицу № X, во II отдѣлѣ о количествѣ умершихъ по мѣсяцамъ, мы видимъ, что въ 1896 г. зимніе и весенніе мѣсяцы дали смертныхъ случаевъ значительно больше средней, исчисленной за первое пятилѣтіе.

Въ какомъ видѣ представляется смертность по возрастамъ—по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы тѣмъ же способомъ, какъ для всей губерніи, исчислить не можемъ. Намъ остается только иной, менѣе вѣрный способъ: зная все количество умершихъ и распредѣленіе ихъ по возрастнымъ группамъ, мы можемъ на время допустить, что количество рожденій за все время осталось безъ измѣненій. Въ такомъ случаѣ %ное отношеніе каждой группы ко всему количеству умершихъ дастъ намъ %% умирающихъ для этой группы. Это, конечно, крайне неудовлетворительный способъ исчисленія, такъ какъ количество рожденій въ среднемъ за каждое десятилѣтіе увеличивается, но имѣя въ виду лишь сопоставленіе отдѣльныхъ уѣздовъ, мы можемъ допустить, что эти ошибки равномѣрно распредѣляются по всѣмъ уѣздамъ. По этому способу исчисленія по всей губерніи изъ 100 родившихся умираетъ въ возрастѣ:

до 5 л.	5—10 л.	10—20 л.	20—40 л.	40 и бол.
65.9%	3.8%	2.8%	6.5%	21.0%.

По нашимъ, болѣе точнымъ исчисленіямъ (см. выше), этотъ процентъ равняется:

51.0%	3.0%	2.4%	6.6%	37.0%.

Главныя ошибки замѣтны въ обѣихъ крайнихъ группахъ: на +14.9 и —16.0%. Въ низшихъ группахъ цифры, полученныя упрощеннымъ способомъ выше, а въ высшихъ группахъ—ниже дѣйствительныхъ.

Не имѣя другихъ свѣдѣній, мы для сопоставленія поуѣздныхъ данныхъ используемъ этотъ упрощенный способъ исчисленія. Мы получаемъ слѣдующую табличку:

Умершіе по возрастамъ и по уѣздамъ за 10 лѣтъ съ 1892—1901 г.

Уѣзды.	Изъ всего количества умершихъ за 10 лѣтъ умерло въ возрастѣ:											
	до 5 л.		5—10 л.		10—20 л.		20—40 л.		40—60 л.		60 лѣтъ и старше.	
	абс.	въ %	абс.	въ %	абс.	въ %	абс.	въ %	абс.	въ %	абс.	въ %
Вятскій	55591	65.8	2128	2.5	1978	2.4	5638	6.7	8510	10.1	10537	12.5
Глазовскій	100157	67.9	5945	4.0	4005	2.7	9179	6.2	12621	8.6	15668	10.6
Елабужскій	58085	63.4	4483	4.9	3038	3.3	7144	7.8	8147	8.9	10738	11.7
Котельническій	57587	64.1	3026	3.4	2802	3.1	5985	6.5	8238	9.2	12273	13.7
Малмыжскій	69462	62.6	4950	4.5	3709	3.3	8151	7.3	10547	9.5	14174	12.8
Нолинскій	61341	69.7	2338	2.6	1890	2.2	4157	4.7	7188	8.2	11110	12.6
Орловскій	48956	63.4	2791	3.6	2205	2.9	4837	6.3	7357	9.5	11085	14.3
Сарапульскій	110386	66.3	7162	4.3	4168	2.5	11632	7.0	14053	8.4	19147	11.5
Слободской	54599	65.8	2623	3.2	2250	2.7	5367	6.4	7467	9.0	10723	12.9
Уржумскій	79897	65.9	4943	4.1	3661	3.0	8057	6.7	10408	8.6	14185	11.7
Яранскій	101234	67.9	5455	3.7	4195	2.8	8909	5.8	11596	7.8	17963	12.0
По губерніи	797305	65.9	45854	3.8	33901	2.8	79056	6.5	106132	8.8	147603	12.2

По высотѣ % умершихъ въ возрастѣ до пяти лѣтъ уѣзды занимаютъ слѣдующій порядокъ:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Уѣзды.	Нолинскій.	Глазовскій.	Яранскій.	Сарапульск.	Уржумскій.	Вятскій.	Слободской.	Котельнич.	Елабужскій.	Орловскій.	Малмыжскій
% умер въ возр. до 5 л.	69.7%	67.9	67.9	66.3	65.9	65.8	65.8	64.1	63.4	63.4	62.6
По смертности до 1 г. уѣзды занимаютъ слѣд. порядокъ *)	1	7	3	6	4	2	5	11	10	8	9

Мы замѣчаемъ весьма крупную разницу въ тѣхъ и другихъ данныхъ, поэтому къ даннымъ, изложеннымъ въ этой табличкѣ, при сопоставленіи уѣздовъ приходится относиться крайне осторожно и использовать ихъ лишь

*) Данныя см. выше въ началѣ III отдѣла.

при отсутствіи другихъ свѣдѣній. Такъ, напр., для возраста до 20 лѣтъ мы относительно мужского населенія дадимъ цифры смертности по уѣздамъ заслуживающія полнаго довѣрія (см. работу по даннымъ объ исполненіи воинской повинности). Поэтому мы здѣсь вкратцѣ разсмотримъ только данныя по группѣ 40—60 л. По этимъ даннымъ уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Уѣзды:	Вятскій.	Орловскій.	Малмыжск.	Котельнич.	Слободской.	Елабужскій.	Глазовскій.	Уржумскій.	Сарапульск.	Нолинскій.	Яранскій.
Изъ 100 ум. было въ возрастѣ 40—60 л.	10 1	9.5	9.5	9.2	9.0	8.9	8.6	8.6	8.4	8.2	7.8
Порядокъ уѣздовъ по №	6	1	4	2	3	8	11	9	10	5	7
% вымиранія 60 лѣтнихъ и старше:	12.5%	14.3	12.8	13.7	12.9	11.7	10.6	11.7	11.5	12.6	12.0

По всѣмъ даннымъ одинаково неблагопріятную картину намъ представляетъ Нолинскій уѣздъ: крайне высокая общая смертность, такая же дѣтская смертность и весьма незначительный % доживающихъ до 40 л.. Для остальныхъ уѣздовъ подобныя исчерпывающія характеристики вкратцѣ невозможны потому, что встрѣчаются противорѣчія такъ, напр., Вятскій уѣздъ съ очень высокою общею и дѣтскою смертностью даетъ % доживающихъ до 40 лѣтъ выше средняго.

Зная количество смертныхъ случаевъ въ каждой возрастной группѣ, мы можемъ по этимъ даннымъ составить табличку такъ наз. переживанія то есть, исчислить, какой % всѣхъ родившихся въ Вятской губерніи доживаетъ до извѣстнаго возраста. Для возраста до 20 л. мы имѣемъ дѣло съ постепеннымъ „вымираніемъ“ одного и того же комплекта родившихся, почему мы приводимъ и абсолютныя цифры доживающихъ до каждаго возраста. (см. стр. 78).

Мы выше исчислили еще % смертности до 40-лѣтняго возраста, но такъ какъ тѣ данныя относятся къ разнымъ періодамъ времени и ежегодныя цифры по нимъ невелики, то мы во избѣжаніе случайныхъ колебаній вывели цифры переживанія только по пятилѣтнимъ группамъ (см. стр. 78), выставляя рядомъ данныя по всей Европ. Россіи о православномъ населеніи за время 1874—84 года и среднія цифры о 9 государствахъ Западной Европы (Швеціи, Англіи, Франціи, Италіи, Испаніи, Австріи, Германіи, Бельгіи и Швейцаріи), относящіяся къ началу 80-хъ годовъ (см. проф. Янсонъ, Сравнительная статистика, стр. 274 ислѣд.).

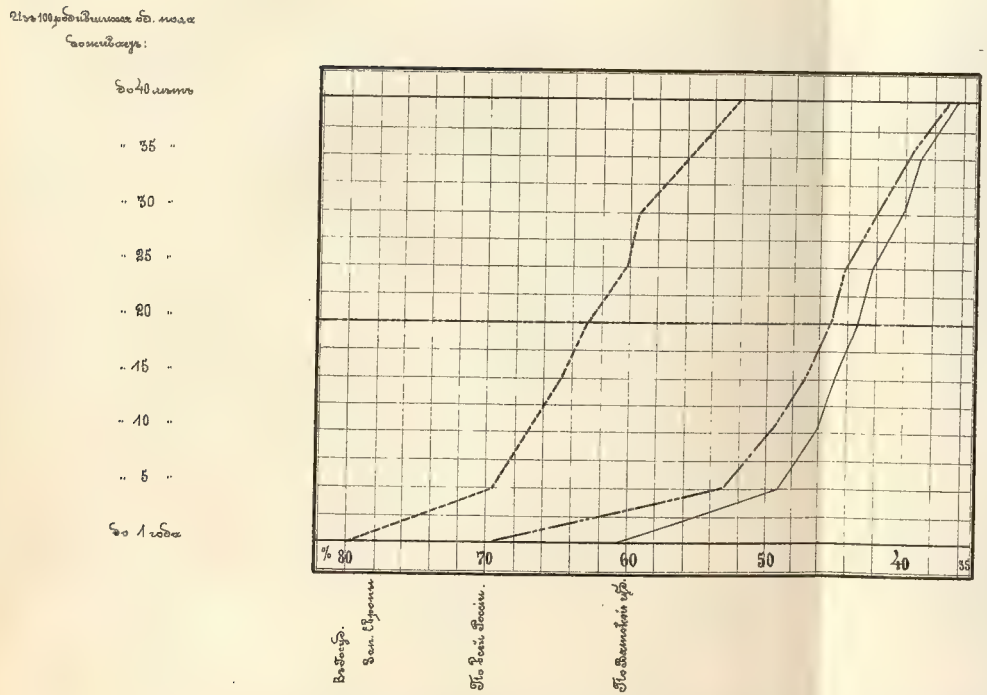
Родилось за 10 л. ($18^{71}/_{72}$—$18^{80}/_{81}$ г.г.).					
Мальчиковъ 721568.			Дѣвочекъ 693462.		
Изъ которыхъ дожило до:	Абсолютныя числа.	Изъ 10000 л. муж. пола доживаетъ до:	Изъ которыхъ дожило до:	Абсолютныя числа.	Изъ 10000 л. жен. пола доживаетъ до:
1 года	425048	5891	1 года	438674	6326
2 лѣтъ	383846	5320	2 лѣтъ	398247	5743
3 „	363019	5031	3 „	377029	5473
4 „	349109	4838	4 „	363354	5240
5 „	338888	4696	5 „	353492	5098
6 „	331340	4591	6 „	346353	4995
7 „	325796	4514	7 „	341106	4919
8 „	322384	4467	8 „	338137	4876
9 „	319586	4428	9 „	337398	4840
10 „	317094	4393	10 „	335577	4805
11 „	314992	4364	11 „	333188	4777
12 „	313202	4339	12 „	331238	4753
13 „	311448	4315	13 „	329586	4729
14 „	310079	4286	14 „	327925	4708
15 „	308707	4277	15 „	324921	4685
16 „	307414	4259	16 „	323261	4661
17 „	306005	4239	17 „	321511	4636
18 „	304416	4217	18 „	319514	4607
19 „	302683	4193	19 „	317503	4578
20 „	301013	4170	20 „	315352	4547

Изъ 10000 лицъ обоего пола доживаетъ въ средн.					
	По Вятской губ. (средняя изъ цифръ муж. и женск. пола).	По всей Россіи (православнаго населенія.)	Цифры по всей Россіи *выше*, чѣмъ по Вят. г.	Въ 9 государст. Запад. Европы (по проф. Лисону).	Цыфры Запад. Европы *выше*, цифръ Вят. губ.
До 1 года.	6109	6948	+839	8095	+1986
До 5 лѣтъ.	4897	5303	406	6980	2083
„ 10 „	4617	4909	292	6651	2034
„ 15 „	4482	4754	272	6491	2009
„ 20 „	4360	4598	238	6311	1951
„ 25 „	4217	4411	194	6081	1864
„ 30 „	4056	4211	155	5827	1771
„ 35 „	3887	3999	112	5562	1675
„ 40 „	3698	3759	61	5273	1575

Для большей наглядности мы наносимъ эти цифры на діаграмму.

Диаграмма №4.

Переселивание до 40 лет по Вятской губ.



Статист. Ежегод. Вятского Губ. Земства 1901 и 1902 г.

Бѣглаго взгляда на діаграмму достаточно, чтобы убѣдиться въ печальномъ состояніи народнаго здравія въ Вятской губерніи. Въ 9 государствахъ Западной Европы (съ весьма различнымъ культурнымъ уровнемъ) доживаетъ въ среднемъ *до 20 лѣтъ* больше народу, чѣмъ по Вятской губ. *до 1 года*, а до 40 лѣтъ значительно больше, чѣмъ по Вятской губерніи до 5 лѣтъ! И сравнительно съ остальною Россіею, особенно по смертности на первыхъ порахъ жизни, Вятская губернія занимаетъ невыгодное положеніе.

По цифровымъ даннымъ мы видимъ, что въ Западной Европѣ до 20 лѣтъ доживаетъ на 1/8 больше народа, чѣмъ по Вятской губ. По отдѣльнымъ государствамъ Западной Европы эта разница еще больше: во Франціи до 20 лѣтъ доживаетъ 78.47% всѣхъ родившихся, въ Швеціи — 71.09%, въ Англіи — 70.60% и т. д. Въ этихъ государствахъ, до 20 лѣтъ доживаетъ почти вдвое большій % всего населенія, чѣмъ по Вятской губ. Притомъ, условія смертности въ Вятской губ. въ возрастѣ съ 1 до 15 лѣтъ, сравнительно съ Западною Европою хуже, чѣмъ до 1 г., такъ какъ за этотъ періодъ разница между % доживающихъ въ Вятской губ. и въ Западной Европѣ больше, чѣмъ до 1 года. Сравнительно со всею Европейскою Россіею Вятская губ. занимаетъ самое неблагопріятное положеніе по смертности до 1 года. Если исчислить, по принятому нами уже выше способу, % умирающихъ къ количеству доживающихъ до даннаго возраста, мы получаемъ слѣдующую картину:

Изъ 10000 л. об. п. доживаетъ по Вятской губерніи въ среднемъ:		Умерло въ возрастѣ:		% смертности къ количеству доживающихъ.	% умирающ. къ числу доживающ. въ Европ. Россіи.	% умершихъ къ числу дожив. въ 9 гос. Зап. Европы.
до 5 л.	4897	до 5 л.	5103	51.0	46.97	30.2
10	4617	5—10	280	5.7	7.4	4.7
15	4482	10—15	135	2.9	3.2	2.4
20	4360	15—20	122	2.7	3.3	2.8
25	4217	20—25	143	3.3	4.0	3.6
30	4056	25—30	161	3.6	4.6	4.2
35	3887	30—35	169	4.2	5.0	4.6
40	3698	35—40	189	4.9	6.0	5.2

По этимъ цифрамъ, начиная съ 15 л. возраста, смертность заграницею нѣсколько выше (хотя и немного: на +0.1 до +0.3%), чѣмъ по Вятской губ. Въ Европейской же Россіи % умирающихъ выше, чѣмъ по Вятской губ., уже начиная съ 5 года. Особенно высока, слѣдовательно, по

Вятской губ. *детская смертность* и на нее прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе при изученіи санитарныхъ условій губерніи.

Убыль населенія въ возрастѣ старше 40 лѣтъ у насъ по болѣе мелкимъ (напр. пятилѣтнимъ) группамъ прослѣдить невозможно, такъ какъ въ нашемъ распоряженіи нѣтъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ рожденій до 1854 года и объ измѣненіяхъ въ рождаемости за время съ 1795 по 1854 г. Если допустить, что за это время рождаемость не измѣнилась, то такое исчисленіе возможно, но оно, повидимому, будетъ страдать тѣми же недостатками которые мы уже отмѣтили раньше относительно упрощеннаго способа исчисленія смертности по возрастамъ: младшія группы дадутъ преувеличенныя, старшія —преуменьшенныя цифры. Получается слѣдующая табличка:

За 10 лѣтъ въ возрастѣ 35 лѣтъ и старше умерло всего 126814 л. муж. пола и 146789 лицъ женскаго пола. Къ нимъ слѣдуетъ прибавить количество умершихъ до 35 л. по слѣдующимъ нормамъ: для мужского пола 62 29% и женскаго 60,00%. Такимъ образомъ получается:

Всего родившихся м. п. 336287:			Женскаго п. 366973:			Изъ 10000 мужского пола, доживаетъ до:		Изъ 10000 женскаго пола доживаетъ до:		Средн. изъ коэфф. доживающ. об. п.	% доживш. по всей Европ. Россіи.	% доживш. въ 9-ти госуд. Зап. Европы
Изъ нихъ умерло въ возрастѣ.	Число умершихъ.	Тоже въ %.	Изъ нихъ умерло въ возрастѣ.	Число умершихъ.	Тоже въ %.							
35—40 л.	9521	2.83	35—40 л.	11804	3.22	35 л.	3771	35 л.	4000	3866	3999	5562
40—45	10633	3.16	40—45	12046	3.29	40	3488	40	3678	3583	3759	5273
45—50	12087	3.60	45—50	12385	3.37	45	3172	45	3349	3261	3481	4961
50—55	13034	3.88	50—55	14901	4.06	50	2812	50	3012	2912	3157	4609
55—60	14408	4.28	55—60	17072	4.65	55	2424	55	2606	2515	2768	4198
60—65	17317	5.15	60—65	22072	6.01	60	1996	60	2141	2068	2274	3692
65—70	15910	4.73	65—70	18567	5.07	65	1481	65	1540	1511	1707	3064
70—75	14546	4.32	70—75	17658	4.81	70	1008	70	1033	1021	1159	2323
75—80	10205	3.03	75—80	10507	2.86	75	576	75	552	564	699	4527
80 л. и стар.	9153	2.73	80 л. и старше.	9787	2.66	80	273	80	266	270	349	826

Что этотъ % преувеличенъ въ младшихъ группахъ, видно изъ слѣдующаго сопоставленія: по этой таблицѣ въ возрастѣ 35—40 л. умираетъ 2.83% всѣхъ родившихся лицъ муж. пола, и 3.22%—женскаго, но. по нашимъ исчисленіямъ на основаніи конкретныхъ данныхъ о смертности,— эти цифры равнялись лишь 1 62 и 2 17%. Эти исчисленія основываются. пожалуй, не на особенно богатомъ и достовѣрномъ матеріалѣ (за 5 лѣтъ, причемъ рожденія относятся къ концу пятидесятыхъ годовъ), но все таки тѣ цифры ближе къ дѣйствительности, чѣмъ полученныя здѣсь, такъ

какъ количество рожденій съ 1795—1854 г.г. несомнѣнно все увеличивалось, хотя мы и не знаемъ, въ какой степени.

По этимъ даннымъ мы видимъ, что до 8 лѣтъ доживаетъ изъ 10000 человѣкъ—въ зап. Европѣ 826, въ Европ. Россіи—349, а въ Вятской губ. лишь 270!

Это совершенно понятно при крайне высокомъ коэффиціентѣ смертности въ дѣтскомъ возрастѣ. Поднимая % переживающихъ первые годы жизни, мы увеличимъ и % доживающихъ до старости.

Относительно *городского населенія*, при крайне незначительныхъ цифрахъ и при констатированной уже подвижности этого населенія, мы % смертности по принятому нами способу исчислить не можемъ. Здѣсь мы вкратцѣ сопоставимъ „вымираніе“ по всей губ. и въ однихъ городахъ по упрощенному способу:

	За 10 лѣтъ съ 1892—1901 г. умерло въ возрастѣ:												
	До 1 м.	1—3 м.	3—6 м.	6—12 м.	1—5 л.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—30 л.	30—40 л.	40—50 л.	50—60 л.	60 л. и болѣе.
По всей губерніи . .	159748	144497	130799	156240	205811	45844	16810	17101	39448	39677	46914	59223	147727
Въ однихъ городахъ .	2270	1751	1738	2159	3271	988	438	590	1899	2031	2082	1892	4279
Изъ 100 ум. было въ возрастѣ:	До 1 м.	1—3 м.	3—6 м.	6—12 м.	1—5 л.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—30 л.	30—40 л.	40—50 л.	50—60 л.	60 л. и болѣе.
По всей губерніи . .	13.2	11.9	10.8	12.9	17.0	3.8	1.4	1.4	3.3	3.3	3.9	4.9	12.2
Въ однихъ городахъ .	8.9	6.9	6.8	8.5	12.9	3.9	1.7	2.3	7.5	8.0	8.2	7.5	16.9

Мы видимъ, что по этимъ цифрамъ до 5 лѣтъ смертность въ городахъ выше, чѣмъ въ уѣздахъ, но съ 5 лѣтъ начинается обратное явленіе, причемъ эта разница послѣдовательно увеличивается. Конечно, и здѣсь мы должны сдѣлать ту же оговорку о малой достовѣрности этихъ цифръ, которую мы сдѣлали при сопоставленіи уѣздовъ.

Остановимся еще вкратцѣ на *половомъ составѣ* доживающихъ до каждаго возраста (по пятилѣтнимъ группамъ). При рожденіи на 100 мальчиковъ въ среднемъ за 10 лѣтъ приходилось 96.1 дѣвочекъ. Среди переживающихъ—это соотношеніе скоро измѣняется:

до 5 л.—на 100 лицъ муж. пола приходится 104.3 л. женскаго п.
до 10 л.— „ 100 „ „ „ „ 107.9 л. „
до 15 л.— „ 100 „ „ „ „ 105.2 л. „
до 20 л.— „ 100 „ „ „ „ 104.7 л. „

Это объясняется исключительно высокою смертностью мальчиковъ на первыхъ порахъ жизни. Это движеніе наглядно покажутъ слѣдующія цифры о половомъ составѣ умершихъ за 10 лѣтъ по возрастнымъ группамъ.

	За 10 лѣтъ съ 1892 по 1901 г.г. умерло въ возрастѣ: до 1 м.	1—3 м.	3—6 м.	6—12 м.	1 г.—5 л.	5—10 л.	10—15 л.	15—20 л.	20—30 л.	30—40 л.	40—50 л.	50—60 л.	60 л. и старше.	Всего.	Въ 1897 г. на 100 женщинъ приходилось мужчинъ.	При рожденіи на 100 дѣв. прих. мал. (за 1892—1901 г.г.)
По всей губ.																
муж. пола	88432	78161	70448	82316	103982	23435	8318	7520	16296	17147	22638	27462	68130	614285	—	—
жен. пола	71316	66336	60351	73924	101829	22409	8492	9581	23152	22530	24276	31761	79597	595554	—	—
На 100 умерш. лицъ женскаго пола приходил. мужчинъ	122	118	116	111	102	105	98	79	70	76	93	86	86	103	88	104.1
Въ однихъ городахъ:																
муж. пола	1265	931	939	1144	1677	516	241	313	1033	1145	1233	1059	1902	13397	—	—
жен. пола	1005	820	799	1015	1594	472	197	277	866	886	849	833	2377	11990	—	—
На 100 умер. лицъ женскаго пола приходил. мужчинъ . . .	126	114	117	113	105	109	122	113	119	129	145	127	80	112	106	106.9

Мы видимъ, что, начиная съ 1 года, % женщинъ среди умирающихъ послѣдовательно все уменьшается до 30 лѣтъ, съ какого времени замѣтно опять нѣкоторое повышеніе за слѣдующіе 20 лѣтъ. Среди городского населенія не замѣтно такой правильности въ отношеніяхъ мужского и женскаго населенія, что объясняется, отчасти, подвижностью городского населенія и переселеніемъ въ города, главнымъ образомъ, мужского населенія. Это видно еще и изъ слѣдующаго исчисленія: По всей губерніи при рожденіи на 100 дѣв. приходилось 104.1 мальчиковъ, при чемъ эта цифра остается безъ измѣненія за длинный періодъ времени. Но, по половому составу всего количества лицъ, умершихъ за 10 лѣтъ, на 100 женщинъ приходилось лишь 103 мужчины, 1%, повидимому, выселился изъ Вятской губ. Въ однихъ городахъ при рожденіи на 100 дѣвочекъ приходится 106.9 мальчиковъ, а при смерти на 100 лицъ женскаго пола—112 мужчинъ—слѣдовательно, мужское населеніе увеличилось на 5%.—Это видно и изъ цифръ наличнаго населенія въ 1897 г.: на 100 жит. по всей губерніи приходилось 92 мужч., а въ однихъ городахъ 105.

Этимъ мы заканчиваемъ обзоръ смертности по возрастамъ. Желающіе подробнѣе изучить этотъ вопросъ найдутъ богатый матеріалъ въ сообщенныхъ здѣсь цифрахъ. Въ рукахъ санитарнаго статистика, имѣющаго въ своемъ распоряженіи и свои спеціальныя свѣдѣнія, эти цифры послужатъ важнымъ пособіемъ для рѣшенія вопроса о народномъ здравіи по Вятской губ.

Намъ приходится еще вкратцѣ остановиться на вліяніи времени года на смертность по возрастамъ. Подробное изученіе этого вопроса заняло бы слишкомъ много мѣста и не входитъ въ нашу задачу.

Прежде всего мы исчислили коэффиціенты смертности въ первые мѣсяцы жизни по способу принятому нами выше (исчисляя этотъ % къ количеству всѣхъ родившихся) и получили слѣдующія цифры:

I. Смертность до 1 мѣс. по мѣсяцамъ:

Мѣсяцы смерти.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Мѣсяцы рожденія.	Дек.—Янв.	Янв.—Февр.	Фев.—Март.	Мар.—Апр.	Апр.—Май.	Май—Іюнь.	Іюнь—Іюль.	Іюль—Авг.	Авг.—Сент.	Сент.—Окт.	Окт.—Нояб.	Нояб.—Дек.
Средн. кол. рожден. за 10 лѣтъ:	140845	149537	137663	123277	115785	132245	149223	149749	134884	139163	147218	132613
Изъ нихъ умерло до 1 мѣсяца:	11582	9268	9579	9255	8942	13135	28524	29029	11672	9461	9487	9814
% ум. до 1 мѣсяца.	8.2	6.2	6.9	7.5	7.7	9.9	19.1	19.5	8.7	6.8	6.4	7.4

Всего родилось: 1652202 чел.
Изъ нихъ умерло до 1 мѣс. 159748=9.7%.

II. Смертность всего до 3 мѣс. по временамъ года:

Время рожденія.	Осень / Зима.	Зима / Весна.	Весна / Лѣто.	Лѣто / Осень.	Всего.
Время смерти.	Зима (дек.—февр.).	Весна (мартъ—май).	Лѣто (іюнь—авг.).	Осень (сен.—ноябрь).	
Родилось за 10 лѣтъ (об. пола средняя) .	419737	394293	405271	431324	1650625
Изъ нихъ умерло до 3 мѣс.	53111	48688	148193	54253	304245
въ %.	12.6	12.3	36.5	12.6	18.4

III. Смертность въ возрастѣ 3—6 мѣс. по временамъ года:

Время рожденія.	Осень / Зима.	Зима / Весна.	Весна / Лѣто.	Лѣто / Осень.	Всего
Время смерти.	Весна (мартъ—май).	Лѣто (іюль—августъ).	Осень (сент.—ноябрь).	Зима (дек.—февраль).	
Родилось за 10 лѣтъ обоего пола	419737	394293	405271	431636	1650937
(Средняя) въ % . .	25.4	23.9	24.6	26.1	100.0
Изъ нихъ ум. въ возрастѣ 3—6 мѣс. . . . абс.	23723	66348	18830	21904	130805
Изъ нихъ ум. въ возрастѣ 3—6 мѣс. . . . въ %	5.7	11.8	4.7	5.7	7.9

Среди дѣтей до 1 мѣс. больше всего смертныхъ случаевъ приходится на лѣтніе мѣсяцы іюль, августъ и іюнь; меньше всего на мартъ, ноябрь, октябрь. По времени зачатія—*больше* всего смертныхъ случаевъ приходится на зачатія за августъ—ноябрь, а *меньше* всего на зачатія за декабрь—февраль и апрѣль—іюнь. По временамъ года, до 3 мѣсяцевъ лѣтомъ умираетъ 36.5% всѣхъ родившихся (maximum), а весною лишь 12.3 % (minimum). Въ возрастѣ 3—6 м. maximum смертности также приходится на лѣто—11.8%, а minimum на осень—4.7%. Всего до 6 мѣсяцевъ умираетъ:

		Время зачатія.	Соотвѣтствующій % брачности.	Изъ всѣхъ родившихся %:
Изъ всѣхъ родившихся зимою.	18.3%	(Весна).	11.5%	25.4%
весною.	24.1	(Лѣто).	8.6	23.9
лѣтомъ.	41.2	(Осень).	25.8	24.6
осенью.	18.3	(Зима).	54.1	26.1
			100%	100.0

Изъ сопоставленія всѣхъ данныхъ мы видимъ, что высокій % смертности лѣтомъ не зависитъ ни отъ высоты % всѣхъ родившихся, ни отъ времени зачатія, но, главнымъ образомъ, отъ климатическихъ условій или можетъ быть, и экономическихъ, лишающихъ дѣтей въ страдную пору ухода и необходимаго кормленія. Наименьше шансовъ на переживаніе первыхъ мѣсяцевъ имѣютъ младенцы, зачатіе которыхъ происходитъ осенью и лѣтомъ, но мы знаемъ, что на осень какъ разъ приходится наибольшее количество зачатій. Наиболѣе благопріятныя условія для переживанія до 6 мѣс. приходится на весеннія зачатія и мы изъ максимума внѣбрачныхъ зачатій именно весною (27.2%) можемъ заключить, что сама природа для этого высшаго % рожденій по чисто естественному влеченію создаетъ лучшія условія выживанія.

Для изученія смертности по мѣсяцамъ въ остальныхъ возрастныхъ группахъ, мы составили таблицы XIII а, и б. о смертности по 12 возрастнымъ группамъ: до 1 м., 1—3 м., 3—6 м., 6—12 м., всего до 1 г., 1 до 5 л., всего до 5 л., 5—10 л., 10—20 л., 20—35 л., 35—55 л. и 55 л. и болѣе: (см. стр. 86 и 87).

Для дѣтскаго возраста *до 1 г.* іюль—августъ даютъ наибольшее количество смертныхъ случаевъ по всѣмъ подраздѣленіямъ этой группы; *въ возрастѣ 1 г.—5 л.* эти мѣсяцы также даютъ максимумъ смертныхъ случаевъ, но максимумъ уже нѣсколько уменьшился. По полу разница замѣчается лишь въ томъ, что по смертности дѣвочекъ на лѣтніе мѣсяцы приходится большій % всѣхъ смертныхъ случаевъ, чѣмъ по даннымъ о смертности мальчиковъ, особенно въ группахъ до 1 м. и 3—6 м. *Минимумъ* смертныхъ случаевъ въ дѣтскомъ возрастѣ приходится по всѣмъ группамъ одинаково на октябрь—ноябрь.

Зная, что 68.9 всѣхъ умирающихъ лицъ муж. пола 62.8% всѣхъ умир.—лицъ жен. пола въ возрастѣ до 5 л., мы не удивляемся, что и общій коэффиціентъ смертности исключительно высокъ въ лѣтніе мѣсяцы. Распредѣляя всѣ смертные случаи по мѣсяцамъ на 5 группъ старше 5 лѣтъ, мы получаемъ иное впечатлѣніе. Въ табл. XIII б. курсивомъ обозначены минимумы, а крупнымъ шрифтомъ—максимумы смертныхъ случаевъ, и мы изъ нея усматриваемъ, что даже въ возрастѣ 5—10 л. лѣтній максимумъ далеко не безспоренъ, а что для женскаго населенія даже въ этомъ возрастѣ февраль даетъ большій % смертныхъ случаевъ, чѣмъ августъ и іюль. Чѣмъ старше возрастная группа, тѣмъ болѣе максимумъ смертности переходитъ на весну и зиму и по послѣднимъ 2 группамъ (35 лѣтъ и старше) этотъ максимумъ безспорно приходится на зимніе мѣсяцы: съ декабря до февраля. Минимумъ же держится постоянно въ графахъ осеннихъ мѣсяцевъ. Повидимому, на столько же вредно, какъ лѣтній зной вліяетъ на здоровье дѣтей, зимніе холода отзываются на старшихъ возрастныхъ группахъ.

Табл. № XIII а.

Изъ *844010* мальч., родившихся за время съ 1892—1901 г.г., умерло въ возрастѣ:

	До 1 м.	1 до 3 м.	3 до 6 м.	6 до 12 м.	Всего до 1 г.	1 до 5 л.
абсол.	88432	78161	70454	82316	319363	103986
въ %	10.5	9.3	8.3	9.8	37.9	—

Изъ умершихъ въ каждой возрастной группѣ умерло по мѣсяцамъ:

	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %
Въ Январѣ .	6385	7.2	4696	6.0	4588	6.5	5712	6.9	21381	6.7	9198	8.8
„ Февралѣ .	5130	5.8	3597	4.6	4185	5.9	5443	6.6	18355	5.7	8395	8.1
„ Мартѣ. .	5394	6.1	4160	5.3	4751	6.7	6374	7.7	20679	6.5	9251	8.9
„ Апрѣлѣ. .	5177	5.9	3781	4.8	4329	6.1	6453	7.8	19740	6.1	8953	8.6
„ Маѣ . . .	5068	5.7	3717	4.8	4230	6.0	5873	7.2	18888	5.9	8209	7.9
„ Іюнѣ . .	7201	8.1	7531	9.6	8502	12.1	7964	9.7	31198	9.8	8852	8.5
„ Іюлѣ . .	15625	17.7	17269	22.2	14552	20.8	14707	17.9	62153	19.5	12870	12.4
„ Августѣ. .	15753	17.8	16951	21.8	12005	17.1	13283	16.2	57992	18.2	12640	12.2
„ Сентябрѣ.	6503	7.4	5741	7.3	4196	5.9	5507	6.7	21947	6.9	6671	6.4
„ Октябрѣ .	5326	6.0	3490	4.5	2843	4.0	3577	4.3	15236	4.8	5649	5.4
„ Ноябрѣ. .	5369	6.1	3335	4.2	2825	4.0	3411	4.1	14940	4.7	6312	6.1
„ Декабрѣ .	5501	6.2	3893	4.9	3448	4.9	4012	4.9	16854	5.2	6986	6.7

Изъ 809156 дѣвоч., родившихся за время съ 1892—1901 г. умерло въ возрастѣ:

	До 1 м.	1 до 3 м.	3 до 6 м.	6 до 12 м.	Всего до 1 г.	1 до 5 л.
абсол.	71316	66336	60351	73924	271927	101828
въ %	8.8	8.2	7.5	9.1	33.6	—

Изъ умершихъ въ каждой возрастной группѣ умерло по мѣсяцамъ:

	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %
Въ Январѣ .	5197	7.3	3841	5.8	3638	6.0	5020	6.8	17696	6.5	8663	8.5
„ Февралѣ .	4138	5.8	3061	4.6	3984	5.3	4675	6.3	15058	5.5	8008	7.8
„ Мартѣ . .	4185	5.8	3220	4.9	3596	5.9	5452	7.4	16453	6.1	8626	8.4
„ Апрѣлѣ .	4078	5.7	3034	4.6	3345	5.5	5524	7.4	15981	5.8	8835	8.7
„ Маѣ . . .	3874	5.5	3000	4.5	3472	5.8	5145	7.0	15491	5.6	8238	8.1
„ Іюнѣ . .	5934	8.3	6187	9.3	7212	11.9	7002	9.4	26335	9.7	8567	8.4
„ Іюлѣ . .	12899	18.1	14814	22.3	12991	21.6	13038	17.7	53742	19.8	12530	12.4
„ Августѣ .	13276	18.6	14753	22.2	11086	18.4	12683	17.2	51798	19.1	12166	12.0
„ Сентябрѣ.	5169	7.2	5189	7.8	3958	6.6	5159	6.9	19475	7.2	6973	6.8
„ Октябрѣ .	4135	5.8	3038	4.6	2544	4.2	3408	4.6	13125	4.8	6057	6.0
„ Ноябрѣ .	4118	5.8	2840	4.3	2464	4.1	3071	4.2	12493	4.6	6258	6.1
„ Декабрѣ .	4313	6.1	3359	5.1	2861	4.7	3747	5.1	14280	5.3	6907	6.8

Табл. № XIII б.

Изъ 614301 л. *муж.* пола, умершихъ за время съ 1892—1901 года, умерло въ возрастѣ:

	До 5 л.	5—10 л.	10—20 л.	20—35 л.	35—55 л.	55 и болѣе.
абс.	423349	23431	15842	24019	45162	28498
въ %.	68.9	3.8	2.6	3.9	7.3	13.5

Изъ умершихъ въ каждой возрастной группѣ приходилось на мѣсяцы:

	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %
Январь	30579	7.2	2345	10.0	1468	9.3	2207	9.2	4908	10.9	9571	11.6
Февраль	26750	6.3	2150	9.2	1374	8.1	2042	8.5	4441	9.7	8227	10.0
Мартъ	29930	7.1	2218	9.5	1493	9.4	2344	9.7	4243	9.4	8252	10.0
Апрѣль	28693	6.8	2194	9.4	1496	9.5	2394	10.0	4358	9.7	8166	9.9
Май	27097	6.4	1899	8.1	1517	9.7	2328	9.7	4020	8.9	6872	8.3
Іюнь	40050	9.5	1926	8.2	1352	8.7	2010	8.3	3234	7.2	5555	6.8
Іюль	75023	17.7	2353	10.0	1564	9.9	2105	8.8	3598	8.0	5937	7.2
Августъ	70632	16.7	2254	9.6	1418	9.0	1963	8.2	3351	7.4	5803	7.0
Сентябрь	28618	6.7	1395	5.9	958	6.1	1587	6.6	2860	6.3	4924	6.0
Октябрь	20885	5.0	1424	6.1	953	6.0	1652	6.9	3034	6.7	5400	6.5
Ноябрь	21252	5.0	1614	6.9	1100	7.0	1673	7.0	3327	7.4	6163	7.5
Декабрь	23840	5.6	1659	7.1	1149	7.3	1714	7.1	3788	8.4	7628	9.2

Изъ 595561 лицо *женскаго* пола, умершихъ за время съ 1892—1901 г. умерло въ возрастѣ:

	До 5 л.	5—10 л.	10—20 л.	20—35 л.	35—55 л.	55 л. и бол.
абс.	373755	22403	18078	33865	50880	96580
въ %.	62.8	3.7	3.3	5.6	8.4	16.2

Изъ умершихъ въ каждой возрастной группѣ приходилось на мѣсяцы:

	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %
Январь	26359	7.5	2109	9.4	1559	8.6	3208	9.5	5766	11.3	12737	13.2
Февраль	23066	6.1	2036	9.9	1444	8.0	2893	8.6	4692	9.2	10037	10.4
Мартъ	25079	6.6	2119	9.5	1675	9.3	3190	9.4	5003	9.8	10136	10.5
Апрѣль	24816	6.6	2105	9.4	1804	10.0	3221	9.5	5009	9.8	9462	9.8
Май	23729	6.3	2009	9.0	1747	9.7	3178	9.4	4277	8.4	7296	7.6
Іюнь	34902	9.3	1900	8.5	1616	8.9	2777	8.2	3593	7.1	5598	5.8
Іюль	66272	17.7	2104	9.4	1734	9.6	2991	8.8	3897	7.7	6151	6.4
Августъ	63964	17.1	2148	9.6	1665	9.2	2831	8.4	3819	7.5	6078	6.3
Сентябрь	26448	7.1	1318	5.9	1162	6.9	2350	6.9	3099	6.1	5236	5.4
Октябрь	19182	5.1	1401	6.2	1149	6.8	2339	6.9	3456	6.8	6385	6.6
Ноябрь	18751	5.0	1555	7.0	1249	6.9	2342	6.9	3751	7.4	7326	7.5
Декабрь	21187	5.6	1599	7.2	1274	6.1	2545	7.5	4518	8.9	10138	10.5

Болѣе наглядно это общее правило проявляется въ слѣдующей сводкѣ помѣсячныхъ данныхъ по временамъ года:

	Смертность по возрастамъ и по временамъ года за 10 л. (1892—1901 г.г.).							
	Зимою.		Весною.		Лѣтомъ.		Осенью.	
Мужского населенія умерло въ возрастѣ:	абс.	въ %	абс.	въ %	абс.	въ %	абс.	въ %
до 1 года.	56590	17.7	59307	18.6	151343	47.4	52123	16.3
1—5 л.	54579	23.6	26413	25.4	34362	33.0	18632	18.0
5—10 л.	6154	26.3	6311	26.9	6533	27.9	4433	18.9
10—20 л.	8991	25.2	4506	28.4	4334	27.4	3011	19.0
20—35 л.	5963	24.8	7066	29.4	6078	25.3	4912	20.5
35—55 л.	13137	29.1	12621	28.0	10183	22.5	9221	20.4
55 л. и больше.	25426	30.8	23290	28.2	17295	21.0	16487	20.0
Женскаго населенія умерло въ возрастѣ:								
до 1 года.	47034	17.3	47925	17.6	131875	48.5	45093	16.6
1—5 л.	23578	23.2	25699	25.2	33263	32.7	19288	18.9
5—10 л.	5744	25.6	6233	27.8	6152	27.5	4274	19.1
10—20 л.	4277	23.7	5226	28.9	5015	27.8	3560	19.6
20—35 л.	8646	25.7	9589	28.3	8599	25.3	7031	20.7
35—55 л.	14976	29.4	14289	28.1	11309	22.2	10306	20.3
55 л. и больше.	32912	34.1	26894	27.8	17827	18.5	18947	19.6

Здѣсь мы усматриваемъ, какъ максимумъ смертности по временамъ года послѣдовательно переходитъ съ лѣта на весну, а затѣмъ на зиму, смотря по мѣрѣ возрастанія поколѣнія. Минимумъ остается постоянно въ осенней графѣ, но въ самой старшей группѣ переходитъ на лѣто.

Статистика заболѣваемости должна выяснить причины подобнаго явленія, мы здѣсь можемъ только констатировать факты.

Механическое движеніе населенія Вятской губерніи.

(Переселеніе и отлучки по паспортамъ)

(1892—1901 г.г.).

Въ то время, какъ естественное движеніе населенія регистрируется сравнительно легко и полно, регистрація такъ называемаго механическаго движенія крайне затруднительна. Ни въ одномъ государствѣ практика не выработала болѣе или менѣе удовлетворительныхъ способовъ наблюденія за этимъ сложнымъ явленіемъ.

Въ статьѣ „О естественномъ движеніи населенія" было указано на одинъ способъ учета размѣровъ механическаго движенія населенія, но онъ предполагаетъ народныя переписи, производящіяся правильно и періодически, такъ какъ въ этомъ случаѣ сравненіе естественнаго и дѣйствительнаго прироста даетъ результаты механическаго движенія населенія въ концѣ каждаго періода. Но этотъ способъ не даетъ никакихъ свѣдѣній о томъ, откуда идетъ переселеніе въ данную мѣстность или куда направляется уходъ изъ нея. Далѣе, по этимъ свѣдѣніямъ нельзя узнать, какъ распредѣляется перемѣщеніе населенія по времени. Наконецъ, за болѣе или менѣе продолжительный періодъ могутъ происходить приливъ и отливъ населенія, дающіе въ результатѣ совершенно невѣрное представленіе о самомъ движеніи.

Что касается направленія механическаго движенія, то учетъ этого факта возможенъ еще путемъ опроса населенія во время переписи относительно мѣста приписки или рожденія. Но, независимо отъ сложности подсчета этихъ свѣдѣній, изъ нихъ нельзя узнать, когда происходило констатированное переселеніе.

Особенно трудно расчитывать на матеріалы народныхъ переписей у насъ въ Россіи, гдѣ достовѣрныя цифры имѣются только о 1858 и 1897 г.г. Между тѣмъ этотъ вопросъ чрезвычайно важенъ. Было время, когда возбуждался вопросъ о содѣйствіи переселенію въ 2—3 изъ уѣздовъ Вятской губ. Однако, изъ введенія къ статьѣ „О естественномъ движеніи населенія" мы знаемъ, что изъ всѣхъ этихъ уѣздовъ (Орловскаго, Слободского и Глазовскаго) за 40 лѣтъ съ 1858 по 1897 г. извѣстная часть населенія выселилась въ другія мѣстности (естественный приростъ превышаетъ дѣйствительный—на 37.7, 21.2 и 7.8%). Какъ можно изучить причины этого явленія безъ точнаго учета количественнаго его значенія?

Переселеніе лицъ „податного" сословія съ перепискою ихъ къ новому обществу регистрируется казенными палатами и эти данныя можно

использовать. Но всѣмъ извѣстно, что этотъ сложный способъ переселенія примѣняется сравнительно рѣдко и, главнымъ образомъ, при переселеніи въ Сибирь на новую, незанятую еще землю. Количество „ушлаго" населенія, фактически прервавшаго связь съ прежнимъ мѣстомъ жительства, значительно выше цифръ переселенцевъ. Главное вниманіе при настоящей разработкѣ должно быть обращено именно на болѣе или менѣе кратковременный уходъ населенія, постоянно измѣняющій численность населенія и наиболѣе вѣрно отражающій экономическія условія мѣста и времени.

Казалось бы, что, при нашей строгой паспортной системѣ, такой учетъ не представляетъ почти никакихъ затрудненій, но при ближайшемъ разсмотрѣніи свѣдѣній о паспортахъ оказывается, что это далеко не такъ.

I. Переселеніе.

По переписи 1897 г. постоянное населеніе составляетъ 3083123 ч., по естественному же приросту съ 1858 г. населеніе Вятской губерніи должно составлять 3416676 чел., слѣдовательно, всего ушло за это время изъ предѣловъ губерніи 333553 чел. Въ этомъ числѣ заключаются съ одной стороны солдаты, находящіеся на дѣйствительной службѣ, а съ другой, лица временно ушедшіе на заработки, а такъ какъ таковыхъ по переписи 1897 г. числится 143156 человѣкъ, то на долю окончательно переселившихся изъ Вятской губ. остается на весь 40 лѣтній періодъ 190397 чел. обоего пола. Слѣдовательно ежегодно выселялось изъ Вятской губерніи за время съ 1858 по 1897 г.г. въ среднемъ отъ 4500 до 5000 чел. обоего пола.

Сколько изъ нихъ переселилось съ припискою въ новыхъ мѣстахъ жительства, мы въ точности опредѣлить не можемъ, такъ какъ кромѣ работы Н. Романова о переселеніи до 1878 года, въ нашемъ распоряженіи имѣются данныя лишь за самое послѣднее время: а именно за 1896, 1897 и 1901 г.г. въ Адресъ Календаряхъ Вятской губ. (изданныхъ Губ. Стат. Комитетомъ на 1898, 1899 и 1903 г.г.), а за 3 года 1898—1900 г.г. въ ежегодникѣ Стат. Отд. Губернскаго земства.

По исчисленію г. Романова за 20 л. до 1878 г. переселилось всего 42707 чел. или въ среднемъ 2070 чел. въ годъ. За 5 лѣтъ съ 1897—1901 г. количество переселенцевъ достигаетъ цифры 29943 или почти 6000 чел. въ годъ. По годамъ и уѣздамъ эти данныя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Названіе уѣздовъ, изъ которыхъ было переселеніе.	Переселилось изъ Вятской губ. въ другія губ.										Всего за 5 л. 1897—1901 г.г.	
	1897 г.		1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.			
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
1. Вятскій	141	107	68	71	149	127	112	121	128	116	598	542
2. Глазовскій	179	165	249	242	324	275	213	231	190	147	1155	1060
3. Елабужскій . . .	108	96	160	162	182	178	118	95	125	83	693	614
4. Котельническій . .	610	598	482	420	550	499	410	400	505	408	2557	2325
5. Малмыжскій . . .	236	185	149	133	163	148	108	114	68	52	724	632
6. Нолинскій	241	194	338	290	390	345	299	295	224	166	1492	1290
7. Орловскій	264	204	273	240	440	383	454	406	402	368	1833	1601
8. Сарапульскій. . .	316	309	426	426	492	407	258	224	358	250	1850	1616
9. Слободской . . .	154	148	110	101	170	172	84	63	113	94	631	578
10. Уржумскій	487	444	377	381	550	524	322	362	219	193	1955	1904
11. Яранскій	543	529	493	530	528	507	382	326	258	187	2204	2089
По губерніи	3279	2979	3125	2996	3938	3565	2760	2647	2590	2064	15692	14251

Сопоставляя цыфры переселенцевъ съ среднею численностью населенія по годамъ, начиная съ 1896 года, мы по губерніи получаемъ слѣдующую картину:

		Въ 1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Средняя численность мужского населенія:		1416867	1441074	1450333	1465962	1476803	1490948
Количество переселенцевъ мужск. пола:	абс. . .	3702	3279	3125	3938	2760	2590
	въ % къ населен.	0.25	0.22	0.23	0.27	0.19	0.17

Несмотря на незначительныя цифры по годамъ вліяніе неурожая 1898 г. на количество переселенцевъ очевидно; оно, конечно, проявляется на слѣдующій годъ послѣ неурожайнаго.

Обращаясь къ разсмотрѣнію поуѣздныхъ данныхъ о переселеніи изъ Вятской губерніи, мы исходимъ отъ того порядка уѣздовъ, въ которомъ мы ихъ распредѣлили въ статьѣ: „О естественномъ движеніи населенія“,

смотря по высотѣ процента населенія, ушедшаго изъ губерніи за время съ 1858—1897 г. Съ этими цифрами мы прежде всего сопоставляемъ количество переселенцевъ за послѣдніе 5 лѣтъ (1897—1901 г.) и получаемъ слѣдующую табличку:

№ по порядку.	Уѣзды:	За время съ 1858 по 1897 г. естеств. прир. былъ выше (+) или ниже (—) дѣйств. (къ постоянному населенію).		Солдатъ на службѣ и временно отсутствующихъ.	Всего выселившихся за 1858—1897 г.г.		За 1897—99 г.г. переселил. изъ Вятской губ. лицъ обоего пола.		Число постоян. населенія въ 1897 г. безъ городскихъ.	На 1000 жит. приходится переселенцевъ.
		абсол.	въ %		Всего за 40 л.	Въ средн. въ год.	Всего	Въ сред. за годъ.		
1	Котельническій	78885	39.9	12315	66570	1664	4882	976	276521	3.5
2	Орловскій	71726	37.5	13386	58340	1459	3434	687	216865	3.2
3	Нолинскій	62876	33.6	16452	46424	1161	2782	556	186234	3.0
4	Слободской	34048	21.3	14839	19209	480	1209	242	208332	1.2
5	Вятскій	37508	21.4	9756	27752	694	1140	228	171755	1.3
6	Яранскій	30301	13.1	16545	13756	344	4293	859	367991	2.3
7	Уржумскій	19203	10.0	13771	5432	136	3859	772	288590	2.7
8	Глазовскій	18508	8.0	12653	5855	146	2215	443	370135	1.1
9	Малмыжскій	3185	1.9	14459	—11274	+282 *)	1356	271	281034	1.0
10	Сарапульскій	—10208	—4.2	12671	—22879	+572 *)	3466	693	390417	1.8
11	Елабужскій	—12479	—9.0	6309	—18788	+470 *)	1307	262	233106	1.1
	По губерніи	333553	15.7	143156	190397	4760	29943	5989	2990980	2.0

Мы уже знаемъ, что Котельническій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто по высотѣ процента естественнаго прироста. Поэтому и понятно, что онъ даетъ самый высокій % переселенцевъ. Но въ другихъ уѣздахъ такого соотвѣтствія не замѣчается.

Повидимому, высота % естественнаго прироста по отдѣльнымъ уѣздамъ въ переселенческомъ движеніи, имѣетъ далеко не одинаковое значеніе.

Чтобы получить болѣе вѣрное представленіе о значеніи для данной мѣстности переселенческаго движенія, мы должны выяснить вопросъ, не замѣщается ли извѣстная часть выселившагося населенія переселенцами извнѣ и не указываетъ ли, такимъ образомъ, переселеніе только на уси-

*) По этимъ 3-мъ уѣздамъ населенія прибыло.

ленную подвижность населенія. Этотъ вопросъ намъ выяснитъ слѣдующая табличка, въ которой уѣзды расположены въ томъ же порядкѣ, какъ и въ предыдущей:

УѢЗДЫ.	За 3 года (1898—1900)					За 40 лѣтъ количество городск. жителей абсолютно увеличилось на	На 100 дес. удобн. земли (крестьянской, общинной + подворной приходится рабочихъ обоего пола [1]).
	Всего выселилось въ другія губ. или въ другіе уѣзды Вятской губерніи.	Всего переселил. изъ друг. губ. или изъ уѣзд. Вят. губ.	Выбыло больше, чѣмъ прибыло:				
			За 3 года.	Въ среднемъ въ 1 годъ.			
				Абс.	Въ % къ колич. нас. 1897 г. [2]).		
1. Котельническій	3754	128	3626	1209	4.4	1408	16.8
2. Орловскій	2473	149	2324	775	3.7	-316 [3])	15.5
3. Нолинскій	2566	474	2092	697	3.9	609	18.4
4. Слободской	1049	246	803	268	1.3	4069	13.9
5. Вятскій	1161	179	982	327	2.0	9567	18.3
6. Яранскій	3028	477	2551	850	2.3	3802	20.9
7. Уржумскій	2665	590	2075	692	2.4	2435	18.5
8. Глазовскій	2232	643	1589	530	1.5	1211	14.0
9. Малмыжскій	1059	701	358	119	0.4	1464	16.3
10. Сарапульскій	2364	1086	1278	429	1.1	13981	20.0
11. Елабужскій	1038	283	755	252	1.1	4283	18.7
По губерніи	23389	4956	18433	6144	2.0	42513	17.2

Мы видимъ, что уѣзды представляютъ довольно различную картину; Такъ, напр., Сарапульскій и Малмыжскій у.у. показываютъ сравнительно высокую цифру переселенцевъ извнѣ, между тѣмъ какъ цифра такихъ переселенцевъ въ Котельническій, Орловскій, Вятскій и Слободской уѣзды совершенно ничтожна.

Затѣмъ, мы видимъ, что по нѣкоторымъ уѣздамъ города поглощаютъ значительную часть всего населенія, выселившагося изъ уѣзда. Такъ, напр., населеніе гор. Вятки за 40 лѣтъ абсолютно увеличилось на 9567 ч. (% переселенцевъ 2.0), Сарапулъ даже на 13981 чел. (% пересел.—1.1), Слободской на 4069 чел. (% пересел.—1.1). Напротивъ, изъ Котельни-

[1]) По исчисленію автора матеріаловъ по стат. Вят. губ. т. XII ч. II. 1901 г.— стр. 184.

[2]) На 100 жителей обоего пола.

[3]) Численность жителей гор. Орлова за это время абсолютно уменьшилась.

ческаго, Орловскаго и Нолинскаго уѣздовъ переселенцевъ уходитъ сравнительно много, но приростъ городского населенія незначителенъ, а гор. Орловъ далъ даже абсолютное уменьшеніе цифры населенія.

Сопоставляя уѣзды по % ушлаго населенія за 40 лѣтъ (исчисляя этотъ процентъ сопоставленіемъ дѣйствительнаго и естественнаго прироста), и по % лицъ, переселившихся за послѣдніе 5 лѣтъ, мы видимъ соотвѣтствіе только для 3 первыхъ (Котельническаго, Орловскаго и Нолинскаго у.у.) и 4 послѣднихъ (Глазовскаго, Малмыжскаго, Сарапульскаго и Елабужскаго у.у.). По 4 среднимъ уѣздамъ эти % скорѣе обратно пропорціональны. Если размѣры переселенческаго движенія за послѣдніе 5 лѣтъ вѣрно выражаютъ силу этого движенія по отдѣльнымъ уѣздамъ, то мы имѣемъ дѣло съ уходомъ разнаго свойства: по нѣкоторымъ уѣздамъ уходъ болѣе краткосроченъ, по другимъ наоборотъ; изъ однихъ уѣздовъ уходятъ на промыслы, изъ другихъ переселяются на свободныя земли. По Котельническому, Орловскому и Нолинскому у.у. и то и другое движеніе одинаково сильно; напротивъ, по Слободскому и Вятскому уѣздамъ переселеніе слабо, но уходъ на промыслы довольно силенъ. Мы видимъ изъ послѣдней таблички, что количество переселенцевъ и не стотвѣтствуетъ густотѣ крестьянскаго населенія (исчисляя густоту населенія сопоставленіемъ удобной земли и крестьянскаго рабочаго населенія), но это объясняется отчасти чисто географическими условіями: въ южныхъ уѣздахъ на 100 десятинъ удобной земли приходится значительно больше населенія, чѣмъ въ сѣверныхъ.

Интересно, конечно, было бы выяснить, куда преимущественно направляются переселенцы изъ Вятской губ., но по этому вопросу у насъ имѣются данныя только за 3 года (1898—1900 въ Стат. Ежегодникѣ). Болѣе 90% всѣхъ переселенцевъ уходятъ въ Сибирскія губерніи, затѣмъ въ Уфимскую, Оренбургскую и Пермскую губ.:

Годы.	Выселилось изъ Вятской губерніи лицъ обоего пола.	Изъ нихъ направилось:							
		Въ Сибирскія губ.		Въ Уфимск. губернію.		Въ Оренбургскую губ.		Въ Пермск. губ.	
		Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %
1898	6121	3373	55.1	1284	21.0	433	7.1	558	9.1
1899	7603	5246	69.0	554	7.2	330	4.3	725	9.5
1900	5407	3296	61.0	690	12.8	279	5.2	531	9.8
Всего за 3 года .	19131	11915	62.3	2528	13.2	1042	5.4	1814	9.5

Болѣе половины всѣхъ переселенцевъ уходитъ въ Сибирскія губерніи, при чемъ эта цифра была особенно высока послѣ неурожая 1898 г.

Неурожай заставилъ лишнее количество людей искать свободныхъ земель въ Сибири. Это, конечно, не случайный уходъ; они ушли бы, повидимому, и безъ неурожая 1898 г., только, можетъ быть, на годъ позже. Это мы заключаемъ изъ уменьшенія цифры пенеселенцевъ въ 1900 г.

Сопоставляя количество переселенцевъ мужского и женскаго пола, мы видимъ, что большинство переселившихся—люди семейные. Въ среднемъ % женщинъ только на 10 меньше % мужчинъ. Исключеніе составляетъ 1901 г. съ низкимъ % женщинъ (на 10% ниже средняго) и вообще съ низкою цифрою переселенцевъ.

	Года.					За 5 лѣтъ 1897—1901 г.	
	1897	1898	1899	1900	1901	Всего.	Въ средн. въ год.
Переселилось:							
Лицъ мужского пола .	3279	3125	3938	2760	2590	15692	3138
„ женскаго пола .	2979	2996	3565	2647	2064	14251	2850
На 100 мужчинъ приходилось женщинъ . . .	90.9	95.9	90.5	95.1	79.6	90.8	

Этимъ пока и приходится ограничиться по вопросу о переселеніи изъ Вятской губерніи. Болѣе подробно останавливаться на немъ не позволяетъ намъ цифровый матеріалъ. Было бы желательно извлечь изъ дѣлъ Казенной Палаты свѣдѣнія о переселеніи за все время съ 1878 г., т. е. съ того момента, до котораго довелъ изслѣдованіе Н. Романовъ въ своемъ изслѣдованіи „О переселенческомъ движеніи въ Вятской губерніи“.

II. Отлучки по паспортамъ 1892—1901 г.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о передвиженіи населенія по паспортамъ, мы прежде всего должны указать на то обстоятельство, что за разсматриваемый періодъ произошли коренныя измѣненія въ законахъ о паспортахъ, такъ что цифры за время 1892—1896 г. несравнимы съ цифрами 1897—1901 г. Переломъ въ паспортной системѣ начался съ изданіемъ „Положенія о видахъ на жительство 3 іюня 1894 г.“ Положеніе 1894 года ввело цѣлый рядъ облегченій при полученіи паспорта: оно ввело выдачу паспорта недоимщикамъ, удешевило плату за паспорта и, наконецъ, оно отмѣнило правило, допускающее цѣлый рядъ документовъ, замѣнявшихъ до тѣхъ поръ паспортъ, расширяя одновременно районъ свободнаго передвиженія безъ паспорта. Но реформа паспортной системы завершена была лишь закономъ 7 апрѣля 1897 г., отмѣнившимъ

всякіе сборы (гербовые и прочіе), взимавшіеся прежде при выдачѣ паспортовъ.

Облегченіе полученія паспорта вызвало увеличеніе количества выдаваемыхъ паспортовъ; въ томъ же направленіи дѣйствовала отмѣна разныхъ другихъ документовъ, до того времени замѣнявшихъ паспорта. Но съ другой стороны, съ отмѣной паспортнаго сбора, въ видахъ удобства, стали брать вмѣсто 2 или болѣе краткосрочныхъ видовъ въ годъ—сразу годовой видъ. Поэтому увеличеніе числа паспортовъ, выданныхъ мужчинамъ въ 1897 г., на 30000 противъ предъидущаго года не выражаетъ въ точности настоящаго количества вновь взятыхъ видовъ на жительство.

Въ 1896 г. было выдано мужскому населенію паспортовъ:

	на годъ и болѣе 25694,	краткосрочныхъ—114318;	
въ 1897 году	„ „ „ „ 84327,	„ „ — 76614;	
въ 1898 году	„ „ „ „ 125069,	„ „ — 47536.	

Мы замѣчаемъ громадный ростъ числа годовыхъ паспортовъ на счетъ краткосрочныхъ. Повидимому, при сравненіи общихъ цифръ о выданныхъ ежегодно паспортахъ слѣдуетъ быть крайне осторожнымъ, такъ какъ цифры за 1897 г. и послѣ 1897 г. выражаютъ далеко не одно и то же.

Въ 1896 г. всего было выдано 165311 мужскихъ паспортовъ, въ 1897 г.—вслѣдствіе изданія новаго закона—197391, въ 1898 г.—217442, послѣ чего эта цифра опять понижается до 191382 (въ 1899 г.) и 189536 (въ 1900 г.). Исключительно высокая цифра 1898 г., а также 1901 года (всего 228523 муж. пасп.) объясняется неурожаемъ, заставившимъ населеніе искать заработка внѣ постояннаго мѣста жительства. Повидимому, и въ 1897 г. въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на повышеніе цифры паспортовъ дѣйствовали подобныя же причины. Неурожай 1898 г. выразился въ уходѣ 20000 ч., а неурожай 1901 г. даже въ 40000 чел. сверхъ обыкновенной цыфры.

Для опредѣленія размѣровъ ухода по годамъ и уѣздамъ мы можемъ исчислить среднее мужское населеніе, принимая за базисъ цифру по народной переписи 1897 г. и опредѣляя ежегодный естественный приростъ. Среднею цифрою населенія мы называемъ среднюю изъ цифръ къ 1 января текущаго и къ 1 января слѣдующаго за нимъ года. Мы получаемъ для мужского населенія слѣдующую таблицу:

Уѣзды.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1892—1901 г.
1. Вятскій *) . .	86431	86400	87143	87557	88399	89602	89852	90723	91282	91934	889323
	15721	17639	19216	15799	14101	18269	18339	28423	18555	24300	180362
	18.2	**20.4**	**22.1**	**18.0**	**16.0**	**20.4**	**20.4**	**20.3**	**20.3**	**26.4**	**20.3**
2. Глазовскій. .	170225	170643	172540	173954	175777	178446	179699	182069	183437	185190	1771980
	12013	12118	12286	10152	11018	12702	14564	13706	11686	18941	129186
	7.1	**7.1**	**7.1**	**5.8**	**6.3**	**6.6**	**8.1**	**7.5**	**6.4**	**10.2**	**7.3**
3. Елабужскій .	113611	112989	113529	114786	115953	117907	118732	119730	120674	121988	1169899
	7613	7357	7522	6705	7468	8697	12196	9727	9394	9955	86634
	6.7	**6.5**	**6.6**	**5.8**	**6.4**	**7.4**	**10.3**	**8.1**	**7.8**	**8.2**	**7.4**
4. Котельничск.	123182	124305	126026	127254	129126	131611	132669	134415	135752	136981	1301291
	9614	9620	9667	11133	13708	17138	18409	16457	17019	19702	142467
	7.8	**7.7**	**7.5**	**8.7**	**10.6**	**13.8**	**13.9**	**12.2**	**12.4**	**14.4**	**11.0**
5. Малмыжскій .	129816	129569	130247	131172	132540	134966	135998	137408	138148	139379	1339243
	10634	11560	10377	10349	11622	14366	15726	14343	13547	13973	126497
	8.2	**9.0**	**8.0**	**7.8**	**8.6**	**10.6**	**11.6**	**10.4**	**9.8**	**10.0**	**9.4**
6. Нолинскій. .	76806	77210	77541	78049	78901	79954	80367	81257	81588	82272	793955
	22861	22792	22934	21982	20749	24994	25253	21359	21362	27714	232000
	29.8	**29.5**	**29.6**	**28.2**	**26.3**	**31.3**	**31.4**	**26.3**	**26.2**	**33.7**	**29.2**
7. Орловскій . .	91045	91574	92728	93603	94925	96594	97162	98385	99316	100331	955663
	21237	22188	24600	25987	23953	29082	27577	26634	28677	27543	257478
	23.3	**24.2**	**26.5**	**27.8**	**25.2**	**30.1**	**28.4**	**27.1**	**28.7**	**27.5**	**26.9**
8. Сарапульскій.	193400	192637	194523	196074	197711	200592	202083	203851	205549	207114	1993534
	16710	16803	17578	17970	16261	20571	31691	21254	17750	20289	196877
	8.6	**8.7**	**9.0**	**9.2**	**8.2**	**10.3**	**15.7**	**10.4**	**8.6**	**9.8**	**9.9**
9. Слободской .	96546	96900	97885	98791	100016	102061	102752	103836	104798	105535	1009120
	10963	11035	11837	9399	9050	12091	12553	12699	13372	16473	119472
	11.4	**11.4**	**12.2**	**9.5**	**9.0**	**11.8**	**12.2**	**12.2**	**12.8**	**15.6**	**11.8**
10. Уржумскій .	131837	131838	132649	133992	135256	137687	138265	139475	140590	142101	1363690
	16434	15528	15760	15608	15370	17535	17697	15380	15666	21290	166268
	12.5	**11.6**	**11.9**	**11.6**	**11.4**	**12.7**	**12.8**	**11.0**	**11.1**	**14.3**	**12.2**
11. Яранскій . .	163203	164078	165254	166652	168266	171656	172758	173818	175707	178132	1700524
	19102	17596	19941	21482	22011	21946	23437	21400	22508	28343	217766
	11.7	**10.7**	**12.1**	**13.1**	**13.1**	**12.8**	**13.6**	**12.2**	**12.8**	**15.9**	**12.8**
По губерніи .	1376102	1378143	1390265	1401894	1416870	1441076	1450337	1465967	1476811	1490057	14288222
	162902	164236	171718	166566	165311	197391	217442	191382	189536	228523	1855007
	11.1	**11.9**	**12.4**	**11.9**	**11.7**	**13.7**	**15.0**	**13.1**	**12.3**	**15.5**	**13.0**

*) Въ каждомъ уѣздѣ первая строчка обозначаетъ среднее количество мужского населенія, вторая—число паспортовъ, выданныхъ мужчинамъ, и третья—% мужчинъ, бравшихъ паспорта.

Въ среднемъ за 10 лѣтъ по губерніи 13% всего мужского населенія ежегодно беретъ паспорта; по годамъ эта цифра колеблется отъ 11.1% въ 1892 г., до 15.0% въ 1898 и 15.5% въ 1901 г. Въ неурожайные годы около 2% всего населенія вынуждено искать заработка на сторонѣ, сверхъ обыкновенной цифры.

По уѣздамъ десятилѣтняя средняя колеблется отъ 7.3% по Глазовскому до 29.2% по Нолинскому у. Насколько высокъ послѣдній процентъ, станетъ ясно, если принять во вниманіе, что 45% всего мужского населенія моложе 18 лѣтъ. Но въ 1901 г. этотъ % по Нолинскому уѣзду доходитъ до 33.7, т. е. почти до одной трети всего мужского населенія, не исключая ни дѣтей, ни стариковъ. Въ 1901 г. новая паспортная система уже вполнѣ упрочилась и поэтому случаи повторнаго взятія паспорта въ теченіе одного года весьма рѣдки. Особенно усилился уходъ по паспортамъ (съ 1892 г) по уѣздамъ: Вятскому—на 8.2% (18.2% въ 1892 году, 26.4%—въ 1901 г.), по Котельническому—на 6.9% (7.8—14.7%) и по Слободскому и Яранскому на 4.2% (11.4—15.6 и 11.7—15.9%).

По среднему % мужского населенія, бравшаго паспорта, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

№ по порядку.	Уѣзды.	% мужского населенія.	№ по порядку.	Уѣзды.	% мужского населенія.
1	Нолинскій	29.2%	7	Котельническій	11.0%
2	Орловскій	26.9	8	Сарапульскій	9.9
3	Вятскій	20.3	9	Малмыжскій	9.4
4	Ярапскій	12.8	10	Елабужскій	7.4
5	Уржумскій	12.2	11	Глазовскій	7.3
6	Слободской	11.8			
				По губерніи	13.0

Выше погубернской средней этотъ % только въ 3 уѣздахъ, но за то онъ здѣсь исключительно высокъ—20.3—29.2. Этотъ порядокъ уѣздовъ довольно вѣрно изображаетъ сравнительные размѣры кратковременныхъ отлучекъ, такъ какъ и по отдѣльнымъ годамъ уѣзды идутъ почти въ одномъ и томъ же порядкѣ съ самыми незначительными отступленіями.

По срокамъ выданные паспорта распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ: (см. табл. на 99 стр.)

Количество паспортовъ, выданныхъ мужскому населенію съ 1892 до 1901 г. (по годамъ и срокамъ).

Годъ.	На годъ и бол.		На 6—12 мѣс.		Менѣе 6 мѣс.		По семейнымъ паспортамъ.		Всего уходило мужчинъ по паспортамъ.
	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Во %	
1892	14646	8.9	30189	18.4	118067	71.9	1287	0.8	164189
1893	15740	9.5	32891	19.9	115605	69.8	1311	0.8	165547
1894	17726	10.2	39438	22.8	114554	66.2	1394	0.8	173112
1895	28501	16.7	32679	19.5	105396	62.9	1557	0.9	168133
1896	25694	15.4	25310	15.2	114318	68.5	1548	0.9	166870
1892—1896	102307	12.2	160507	19.2	567940	67.8	7097	0.8	837851
1897	84327	42.3	36450	18.3	76614	38.5	1752	0.9	199143
1898	125069	57.1	44803	20.4	47536	21.7	1840	0.8	219248
1899	117361	60.7	37195	19.2	36826	19.1	1901	1.0	193283
1900	127457	66.5	34094	17.8	27985	14.6	2170	1.1	191706
1901	157417	68.3	39270	17.0	31836	13.8	2011	0.9	230534
1897—1901	611631	59.1	191812	18.6	220797	21.4	9674	0.9	1032914
Всего за 10 л.									
1892—1901	713938	38.1	352319	18.8	788737	42.2	167771	0.9	1871765

Мы уже указали на крутое измѣненіе въ срокахъ паспортовъ послѣ 1897 г., но, просматривая табличку, мы убѣждаемся, что ростъ % паспортовъ срокомъ на годъ и болѣе *начинается уже съ 1892 года* и продолжается вплоть до 1901 года. Рядомъ съ этимъ мы видимъ такое же постепенное уменьшеніе краткосрочныхъ видовъ. Изъ этого мы заключаемъ, что настоящимъ иниціаторомъ новаго закона о паспортахъ была сама жизнь.

Весьма интересенъ вопросъ о распредѣленіи населенія, получающаго паспорты, по возрастамъ. При правильной регистраціи видовъ на жительство, установленіе возраста не представляло бы особаго затрудненія. Но отъ нашихъ волостныхъ писарей, при нынѣшнемъ положеніи дѣла, требовать доставленіе подобныхъ свѣдѣній едва ли возможно, нынѣ свѣдѣнія эти страдаютъ важными недостатками: неполнотою и явными ошибками.

Нѣкоторыя указанія на возрастъ отлучающихся даютъ свѣдѣнія о распредѣленіи паспортовъ по цвѣту. Это распредѣленіе введено со вступленіемъ въ силу новаго положенія о видахъ на жительство. Въ „Ежегодни-

кахъ Губ. Земства" паспорта до 1899 г. раздѣлены на 2 группы: I—розоваго цвѣта и II—бѣлаго, синяго и желтаго цвѣта. За 1900 и 1901 г.г. для каждаго цвѣта отведена особая графа.

На основаніи правилъ, утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 12 дек. 1894 г., лицамъ, достигшимъ 18 лѣтъ отъ роду и не отбывшимъ воинской повинности по жеребью или въ качествѣ вольноопредѣляющихся, виды на жительство выдаются на бумагѣ *розоваго* цвѣта, причемъ эти виды сохраняютъ силу лишь до 15 октября года призыва (хотя бы срокъ ихъ видовъ не истекъ къ тому времени). Другими словами, эти паспорта относятся къ молодымъ людямъ въ возрастѣ 18—21 года. Зная численность молодого поколѣнія въ этомъ возрастѣ, можно судить о подвижности самаго цвѣтущаго рабочаго населенія.

Имѣя въ своемъ распоряженіи результаты народной переписи 1897 г., и зная, что 1897 г. не былъ исключительнымъ по урожаю для Вятской губ., можно установить довольно точно % лицъ въ возрастѣ 18—21 г. уходящихъ на заработки.

Далѣе на основаніи ст. 16 Пол. о видахъ на жительство ратникамъ ополченія I разряда, зачисленнымъ въ послѣдніе четыре призыва, а равно перечисленнымъ изъ запаса арміи и флота въ ополченіе до 43 л. возраста виды на жительство выдаются на *желтой* бумагѣ. Наконецъ, офицерамъ, чиновникамъ и нижнимъ чинамъ запаса виды на жительство выдаются на бумагѣ *синяго цвѣта*. Къ сожалѣнію, у насъ, какъ уже было выше сказано, имѣются данныя о выданныхъ паспортахъ лишь съ выдѣленіемъ паспортовъ розоваго цвѣта, т. е. выданныхъ лицамъ въ возрастѣ 18—21 г.

Разсмотрѣніемъ только этого возраста намъ и приходится ограничиться въ настоящей работѣ.

Сопоставляя все количество выданныхъ паспортовъ съ количествомъ паспортовъ на розовой бумагѣ, получаемъ слѣдующую табличку:

Уѣзды.	Всего за 5 л. (1897—1901 г.г.)		
	Выдано всего паспортовъ мужскому населенію.	Выдано розовыхъ паспортовъ.	
		Абсол.	Въ % ко всему колич. муж. паспорт.
Вятскій	97887	14549	14.9
Глазовскій	71599	10673	14.9
Елабужскій	49968	8869	17.9
Котельническій	88725	19202	21.6
Малмыжскій	71955	12377	17.2
Нолинскій	120682	15606	12.9
Орловскій	139513	23393	16.8
Сарапульскій	111555	17718	15.9
Слободской	67188	10474	15.6
Уржумскій	87568	14354	16.4
Яранскій	117634	17386	14.8
По губерніи	1024274	164601	16.1

Т. е. одна шестая часть всѣхъ паспортовъ приходится на возрастъ 18 до 21 года, а по Котельническому уѣзду даже больше одной пятой. Но эти цифры не даютъ намъ вѣрнаго представленія о томъ, какая часть всѣхъ лицъ въ призывномъ возрастѣ отлучается по паспортамъ. Такъ наприм., по Котельническому уѣзду *вообще* % *отлучающихся не высокъ.* Напротивъ, по Нолинскому уѣзду, гдѣ 29.7% всего мужского населенія берутъ паспорта—лишь 12.9% всѣхъ паспортовъ (или самая низшая цифра по всей губ.) приходится на призывной возрастъ 18—21 г.

Далѣе пользуясь результатами переписи 1897 г., сопоставимъ число лицъ въ возрастѣ 18—21 г. съ среднимъ числомъ годовой „выборки“ розовыхъ паспортовъ за періодъ 1897—1901 г.г. Результаты такого сопоставленія видны изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды.	Въ 1897 г. всего было въ возрастѣ 18—21 года.	Съ 1897 по 1901 г. выдано розовыхъ паспортовъ.		Изъ всѣхъ лицъ въ этомъ возр. было паспорта въ %.
		Всего.	Въ среднемъ въ годъ.	
Вятскій	6344	14549	2910	45.9
Глазовскій	12681	10673	2135	16.8
Елабужскій	7995	8869	1774	22.2
Котельническій	9118	19202	3840	42.1
Малмыжскій	8879	12377	2475	27.9
Нолинскій	4397	15606	3121	71.0
Орловскій	5551	23393	4679	84.3
Сарапульскій	15032	17718	3544	23.6
Слободской	7355	10474	2095	28.5
Уржумскій	9595	14354	2870	29.9
Яранскій	11630	17386	3477	29.9
По губерніи	98577	164601	32920	33.4

Съ этой же цѣлью используемъ имѣющіяся у насъ данныя о числѣ призывавшихся за 5 лѣтъ съ 1858—1899 г.г. и сопоставимъ съ количествомъ выбраннымъ за то же время розовыхъ паспортовъ. Получаемъ слѣдующую табличку:

Уѣзды:	1895 г.			1896 г.			1897 г.			1898 г.			1899 г.			Средняя за 5 лѣтъ 1895—1899 г.		
	Было мужч. въ возрастѣ 18—21 г.	Изъ нихъ брало паспорта. абсол.	въ %	Было мужч. въ возрастѣ 18—21 г.	Изъ нихъ брало паспорта. абсол.	въ %	Было мужч. въ возрастѣ 18—21 г.	Изъ нихъ брало паспорта. абсол.	въ %	Было мужч. въ возрастѣ 18—21 л.	Изъ нихъ брало паспорта. абсол.	въ %	Было мужч. въ возрастѣ 18—21 г.	Изъ нихъ брало паспорта. абсол.	въ %	Было мужч. въ возрастѣ 18—21 г.	Изъ нихъ брало ежег. пас. абсол.	въ %
Вятскій	5476	2629	48.0	5313	2226	41.9	5428	2562	47.2	5559	2810	50.5	5626	2917	51.8	5481	2629	48.0
Глазовскій . . .	10492	1394	13.3	10642	1543	14.5	10806	1818	16.8	11121	2209	19.9	10771	2080	19.3	10766	1809	16.8
Елабужскій . . .	6284	813	13.0	6271	1158	18.5	6275	1621	25.8	6449	2109	32.7	6613	1897	28.7	6379	1520	23.6
Котельническій .	8242	1640	19 9	8456	2635	31.3	8774	3201	36.5	8844	3943	44.6	8909	3373	37.9	8645	2958	34.2
Малмыжскій . .	7438	1496	20.1	7305	1892	25.9	7167	2460	34.3	7798	2820	36.2	8373	2532	30.2	7616	2240	29.4
Нолинскій . . .	5217	3690	70.7	5131	2653	51.7	4963	3003	60.5	5318	2925	55.0	5248	2614	49.8	5175	2977	57.5
Орловскій . . .	6323	3876	61.3	6220	3996	64.2	6364	5078	79.8	6336	4547	71.7	6331	4305	68.0	6315	4360	69.0
Сарапульскій . .	10913	3008	27.6	11086	2720	24.5	11042	3232	29.3	11702	5354	45.6	11573	3206	27.7	11263	3504	31.1
Слободской . . .	6099	2109	34.6	6155	1641	26.6	6264	1908	30.5	6595	1930	29.3	6532	2212	33.9	6329	1960	31.0
Уржумскій . . .	7456	2385	32.0	7518	1931	25.7	7829	2480	31.7	8343	2582	30.9	8366	2660	31.8	7902	2408	30.5
Яранскій	10441	1313	29.8	10081	3158	31.3	10258	3232	31.5	10568	3012	28.5	10978	2899	26.4	10465	3083	29.5
По губерніи . .	84381	26153	31.0	84178	25553	30.4	85170	30595	35.9	88633	34241	38.6	89320	30695	34.4	86336	29448	34.1

Сопоставимъ теперь уѣзды по ⁰/₀⁰/₀-мъ взятыхъ паспортовъ лицами 18—21 г. въ 1895 – 99 г., въ 1897—1901 г. и всего мужского населенія бравшаго паспорты за 1892—1901 г.

По даннымъ 1895—1899 г. уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

№ по порядку.	Уѣзды:	⁰/₀ паспортныхъ среди населенія въ возрастѣ 18—20 лѣтъ.		Какой ⁰/₀ всего муж. насел. бралъ паспорта (1892—1901 года).	№ по порядку.	Уѣзды:	⁰/₀ паспортныхъ среди населенія въ возрастѣ 18—20 лѣтъ.		Какой ⁰/₀ всего муж. насел. бралъ паспорта (1892—1901 года).
		въ 1895—1899 г.	(1897—1901 г.)				въ 1895—1899 г.	(1897—1901 г.).	
1	Орловскій.	69.0	[84.3]	25.9	7	Уржумскій.	30.5	[29.9]	12.2
2	Нолинскій.	57.5	[71.0]	27.0	8	Яранскій.	29.5	[29.9]	12.6
3	Вятскій.	48.0	[45.9]	22.0	9	Малмыжск.	29.4	[27.9]	9.3
4	Котельнич.	34.2	[42.1]	10.8	10	Елабужскій.	23.6	[22.2]	7.6
5	Сарапульск.	31.1	[23.6]	10.3	11	Глазовскій.	16.8	[16.8]	7.2
6	Слободской.	31.0	[28.5]	12.0		По губерніи.	34.1	[33.4]	13.0

Очередь уѣздовъ по ⁰/₀ лицъ въ возрастѣ 18—21 г., бравшихъ паспорта, и по ⁰/₀ мужчинъ, вообще отлучавшихся по паспортамъ, совпадаетъ для 3 первыхъ и 3 послѣднихъ уѣздовъ, для среднихъ 5 уѣздовъ эти проценты скорѣе обратно пропорціональны другъ другу. Это указываетъ на различный характеръ ухода по разнымъ уѣздамъ. По 3 уѣздамъ—Орловскому, Нолинскому и Вятскому—мы имѣемъ дѣло съ широко развитымъ „уходомъ“ во всѣхъ возрастахъ; три уѣзда, Глазовскій, Елабужскій и отчасти Малмыжскій, наоборотъ, представляютъ картину прямо противоположную первымъ 3 уѣздамъ. Наконецъ, въ остальныхъ отлучки по паспортамъ вообще не очень развиты и по нѣкоторымъ уѣздамъ, какъ, напр., Котельническому, общій ⁰/₀ былъ еще бы меньше, если бы не высокій процентъ отлучекъ въ возрастѣ призыва.

Такъ какъ у насъ есть данныя о молодыхъ людяхъ въ возразстѣ 18—21 г. еще и по призывнымъ участкамъ, то мы сдѣлали подсчетъ и колич. розовыхъ паспортовъ по призывнымъ участкамъ;

	За 3 г. 1899—1901 было внес. въ призывн. списки лицъ.	Въ 1901 году выдано „розовыхъ“ паспортовъ. абс.	въ %
Вятскій уѣздъ.			
1 пр. уч. [1]). +	1643	465	28.3
2 „ „	1201	451	37.5
3 „ „	1356	1073	79.1
4 „ „	1426	1596 [2])	—
По уѣзду . .	5626	3585	63.8
Глазовскій уѣздъ.			
1 пр. уч.	2515	495	19.4
2 „ „ +	2473	593	24.0
3 „ „	2011	159	7.9
4 „ „	2463	1174	47.7
5 „ „	1309	536	40.9
По уѣзду . .	10771	2957	27.5
Елабужскій уѣздъ.			
1 пр. уч. +	1806	722	40.0
2 „ „	1656	417	25.1
3 „ „	1499	223	15.0
4 „ „	1652	299	18.1
По уѣзду . .	6613	1661	25.1
Котельническ. у.			
1 пр. уч. +	3292	1892	57.5
2 „ „	1581	685	43.3
3 „ „	4036	2120	52.5
По уѣзду . .	8909	4697	52.7
Малмыжскій у.			
1 пр. уч. +	1678	628	37.4
2 „ „	1297	411	31.7
3 „ „	1523	574	37.7
4 „ „	1377	115	8.3
5 „ „	1580	257	16.3
6 „ „	918	196	21.4
По уѣзду . .	8373	2181	26.0
Нолинскій уѣздъ.			
1 пр. уч. +	1363	545	40.0
2 „ „	1090	1061	97.3
3 „ „	1448	1174	81.1
4 „ „	1347	1216	90.4
По уѣзду . .	5248	3996	76.1
Орловскій уѣздъ.			
1 пр. уч.	1304	714	54.8
2 „ „	1594	1486	93.2
3 „ „ +	1656	1138	68.7
4 „ „	1777	1263	71.1
По уѣзду . .	6331	4601	72.7
Сарапульскій у.			
1 пр. уч. +	3371	1218	36.1
2 „ „	3427	677	19.8
3 „ „	2990	868	29.0
4 „ „	1785	375	21.0
По уѣзду . .	11573	3138	27.1
Слободской уѣз.			
1 пр. уч. +	1388	831	60.0
2 „ „	1417	327	23.1
3 „ „	888	70	7.9
4 „ „	559	160	28.6
5 „ „	1298	676	52.1
6 „ „	982	457	46.5
По уѣзду . .	6532	2521	38.6
Уржумскій уѣздъ.			
1 пр. уч. +	2110	1097	52.0
2 „ „	2172	663	30.5
3 „ „	2107	552	26.2
4 „ „	1977	1537	77.7
По уѣзду . .	8366	3849	46.0
Яранскій уѣздъ.			
1 пр. уч. +	2653	589	22.2
2 „ „	2187	687	31.4
3 „ „	2500	1844	73.8
4 „ „ +	1391	801	57.6
5 „ „	1247	752	33.4
По уѣзду . .	10978	4673	42.6

Такъ какъ въ призывные участки, обозначенные крестикомъ, входятъ города, то % отлучающихся по розовымъ паспортамъ для этихъ участковъ ниже дѣйствительнаго. Въ общемъ получается такое впечатлѣніе, что „уходъ“ молодыхъ людей особенно развитъ въ самыхъ близкихъ къ городу и опять въ самыхъ отдаленныхъ районахъ. Но намъ уже извѣстно, что дѣленіе на призывные участки произведено по чисто административнымъ соображеніямъ, почему оно нерѣдко объединяетъ самыя различныя по другимъ условіямъ мѣстности.

[1]) Какія волости входятъ въ каждый участокъ, см. статью по матеріаламъ объ исполненіи воинской повинности. Въ участки, обозначенные +, входятъ города.

[2]) Явная ошибка въ регистраціи розовыхъ паспортовъ; по одной Селезеневской волости показано 522 роз. паспорта; годомъ раньше только 203.

Мы заканчиваемъ обзоръ отлучекъ по паспортамъ, по возрасту отлучившихся—распредѣленіемъ за 1900 г. всѣхъ паспортовъ по цвѣту бумаги на 4 группы:

Уѣзды:	Выдано паспортовъ въ 1900 году:								
	Розовыхъ (возрастъ 18—21 г.)		Желтыхъ (возрастъ главнымъ образ., 21—25 л.) ополченц.		Синихъ (возрастъ 25—55 л.) чинамъ запаса.		Всѣмъ остальнымъ „бѣлыхъ“.		Всего:
	абс.	въ %	абс.	въ %	абс.	въ %	абс.	въ %	
Вятскій	2675	14.5	1685	9.1	1983	10.8	12093	65.6	18436
Глазовскій	1609	13.9	916	7.9	1351	11.7	7685	66.5	11561
Елабужскій	1581	17.0	1004	10.8	1068	11.5	5660	60.7	9313
Котельническій	3988	23.6	1384	8.1	1974	11.7	9588	56.6	16934
Малмыжскій	2384	17.7	942	7.0	1636	12.2	8471	63.1	13433
Нолинскій	3068	14.5	1294	6.1	2173	10.2	14686	69.2	21221
Орловскій	4862	17.1	2121	7.4	3052	10.7	18445	64.8	28480
Сарапульскій	2788	15.9	1537	8.8	1845	10.6	11313	64.7	17483
Слободской	1903	14.4	722	5.5	1479	11.2	9129	68.9	13233
Уржумскій	2783	17.9	1370	8.8	1961	12.6	9472	60.7	15586
Яранскій	3570	15.9	1875	8.4	2547	11.4	14407	64.3	22399
По губерніи	31211	16.6	14850	7.9	21069	11.2	120949	64.3	188079

Главныя колебанія поуѣздныхъ цифръ замѣтны для 2 младшихъ группъ: отлучающихся по розовымъ и желтымъ паспортамъ, тогда какъ къ чинамъ запаса (въ возрастѣ 26 до 55 л.) почти по всѣмъ уѣздамъ относится одинъ и тотъ же % всѣхъ паспортовъ (10.2—12.6%). Но эти цифры могутъ дать вѣрную картину лишь при наличности свѣдѣній о количествѣ „чиновъ запаса“ и „ополченцевъ I разряда“. Сейчасъ у насъ этихъ свѣдѣній нѣтъ, почему мы помѣщаемъ предъидущую табличку главнымъ образомъ какъ матеріалъ для дальнѣйшихъ работъ.

Особенно важно знать рисширеніе отлучекъ по временамъ года. Эти свѣдѣнія по мѣсяцамъ собираются лишь за послѣдніе 2 года отчетнаго періода, за 1900 и 1901 г.г. Погубернскіе помѣсячные итоги намъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Выдано паспортовъ *мужчинамъ* въ:												
	Январѣ.	Февралѣ.	Мартѣ.	Апрѣлѣ.	Маѣ.	Іюнѣ.	Іюлѣ.	Августѣ.	Сентябрѣ.	Октябрѣ.	Ноябрѣ.	Декабрѣ.	В с е г о.
Въ 1900 г.	18750	19419	16809	12534	15520	11417	9213	14935	17951	14126	18044	20818	189536
Изъ всѣхъ паспортовъ приходится въ % . .	9.9	10.2	8.9	6.6	8.2	6.0	4.8	7.9	9.5	7.5	9.5	11.0	100.0
Въ 1901 г.:													
абс. . . .	16022	21039	14775	15928	18010	12754	16638	33543	21377	16151	21024	21262	228523
въ % . .	7.0	9.2	6.4	7.0	7.8	5.6	7.3	14.7	9.4	7.1	9.2	9.3	100.0

Года.	По третямъ года:		
	Апрѣль—Іюль.	Августъ—Ноябрь.	Декабрь—Мартъ.
1900	25.6%	34.4%	40.0
1901	27.7	40.4	31.9

Сопоставленіе этихъ 2 лѣтъ важно потому, что одинъ изъ нихъ, 1901 годъ неурожайный, между тѣмъ какъ предъидущій годъ совершенно нормаленъ и по этому и количество выданныхъ паспортовъ даже ниже средняго. Сравнивая абсолютныя цифры, мы видимъ, что усиленный спросъ на паспорта начинается уже въ Апрѣлѣ 1901 г., продолжается въ Маѣ и Іюлѣ (въ Іюнѣ цифра лишь незначительно выше 1900 г.) и достигаетъ высшаго размѣра въ Августѣ: 33543 (противъ 14935 годомъ раньше), затѣмъ эта цифра понижается, оставаясь однако все время выше, чѣмъ годомъ раньше. Въ 1900 г. максимумъ паспортовъ выданъ въ Декабрѣ, въ 1901 г. въ Августѣ мѣс. Это лучшее доказательство острой нужды вслѣдствіе неурожая 1901 г. Въ виду особаго интереса данныхъ 1901 г. мы ихъ обработали и по уѣздамъ помѣсячно и получили слѣдующую картину:

Распредѣленіе паспортовъ, выданныхъ мужчинамъ въ 1901 г. по мѣсяцамъ и уѣздамъ.

Уѣзды.	въ Январѣ.	въ Февралѣ.	въ Мартѣ.	въ Апрѣлѣ.	въ Маѣ.	въ Іюнѣ.	въ Іюлѣ.	въ Августѣ.	въ Сентябрѣ.	въ Октябрѣ.	въ Ноябрѣ.	въ Декабрѣ.	Всего.
Вятскій *).	2268	1890	1305	1189	1406	971	1792	3943	2460	2581	2971	1524	24300
%	9.3	7.8	5.4	4.9	5.8	4.0	7.4	16.2	10.1	10.6	12.2	6.3	100
Глазовскій.	876	1280	1450	1297	1319	903	1661	3291	1826	1315	1962	1760	18941
%	4.6	6.8	7.7	6.8	7.0	4.8	8.8	17.4	9.6	6.9	10.4	9.3	100
Елабужскій.	598	1115	641	856	1115	690	503	1101	1042	443	685	1166	9955
%	6.0	11.2	6.4	8.6	11.2	6.9	5.1	11.0	10.5	4.5	6.9	11.7	100
Котельнич.	1642	2605	1997	1544	1946	1094	1429	2109	1304	1127	1584	1321	19702
%	8.3	13.2	10.2	7.8	9.9	5.6	7.3	10.7	6.6	5.7	8.0	6.7	100
Малмыжскій	741	825	979	1348	1640	1127	1118	1978	1358	853	1021	984	13972
%	5.3	5.9	7.0	9.6	11.7	8.4	8.0	14.0	9.7	6.1	7.3	7.0	100
Нолинскій.	1682	2230	993	867	1194	1080	1758	5275	4304	2925	3121	2285	27714
%	6.1	8.0	3.5	3.1	4.3	3.9	6.3	19.1	15.5	10.6	11.3	8.3	100
Орловскій.	2087	2447	2043	1486	1514	947	1550	2896	2067	2234	3887	4385	27543
%	7.6	8.9	7.4	5.3	5.5	3.4	5.6	10.5	7.5	8.2	14.2	15.9	100
Сарапульск.	1327	1654	1202	1912	2028	1604	1664	2492	2305	1334	1358	1409	20289
%	6.5	8.1	6.0	9.4	10.0	7.9	8.2	12.3	11.4	6.6	6.7	6.9	100
Слободской.	1391	1440	1007	1098	1302	841	1290	2134	1586	1288	1933	1163	16473
%	8.5	8.7	6.2	6.7	7.9	5.1	7.8	13.0	9.4	7.8	11.8	7.1	100
Уржумскій.	1759	2722	1075	1500	1703	1494	1847	4424	1231	869	1019	1647	21290
%	8.2	12.7	5.0	7.1	8.0	7.0	8.7	20.8	5.8	4.1	4.8	7.8	100
Яранскій.	1651	2831	2083	2831	2843	2003	2026	3900	1893	1182	1483	3618	28344
%	5.8	10.0	7.3	10.0	10.0	7.1	7.2	13.8	6.7	4.2	5.2	12.7	100
По губерніи.	16022	21039	14775	15928	18010	12754	16638	33543	21377	16151	21024	21262	228523
%	7.0	9.2	6.4	7.0	7.9	5.6	7.3	14.7	9.3	7.1	9.2	9.3	100

Распредѣляя количество паспортовъ равномѣрно по всѣмъ мѣсяцамъ, на каждый мѣсяцъ приходилось бы по 8.3%; въ 1901 г. на одинъ ав-

*) Первая строка—абсолютная цифра; вторая—% по отношенію ко всему году.

густъ мѣсяцъ приходится 14.7%, тогда какъ въ августѣ мѣсяцѣ предъидущаго 1900 года % паспортовъ (7.9) былъ ниже средняго %.

На 3 мѣсяца августъ—октябрь приходилось паспортовъ (въ % ко всему числу паспортовъ) по уѣздамъ:

Уѣзды:	(въ Августѣ мѣсяцѣ).		Уѣзды.	(въ Августѣ мѣсяцѣ).	
Въ Нолинскомъ . . .	45.2%	[19.1]	Въ Малмыжскомъ . .	29.8%	[14.0]
„ Вятскомъ	36.9	[16.2]	„ Орловскомъ	26.2	[10.5]
„ Глазовскомъ . . .	33.9	[17.4]	„ Елабужскомъ . . .	26.0	[11.0]
„ Уржумскомъ . . .	30.7	[20.8]	„ Яранскомъ	24.7	[13.8]
„ Сарапульскомъ . .	30.3	[12.3]	„ Котельническомъ .	23.0	[10.7]
„ Слободскомъ . . .	30.2	[13.0]	По губерніи	31.1	[14.7]

Если справиться относительно первыхъ 4 уѣздовъ по даннымъ объ урожаѣ ржи въ 1901 и 1892—97 г.г., то мы видимъ, что въ 3 изъ этихъ уѣздовъ урожай самъ былъ болѣе чѣмъ на половину ниже средняго, а именно:

въ Нолинскомъ средній 1892—97 г.—4.0, въ 1901 г.—1.8;
„ Глазовскомъ „ „ „ 3.9, „ „ 1.4;
„ Уржумскомъ „ „ „ 4.6, „ „ 2.1;
(въ Вятскомъ же уѣздѣ „ „ 4.8, „ 2.7).

Недородъ ржи въ 3 названныхъ уѣздахъ вызвалъ чрезвычайно усиленный уходъ по паспортамъ. Вообще по губерніи урожай „самъ" ржи въ 1901 г. равнялся 2.7%, противъ средняго урожая въ 4.8. Изученіе цифръ ухода по мѣсяцамъ въ неурожайные годы могло бы дать прекрасный матеріалъ для цѣлесообразной хозяйственной политики, но это изученіе предполагаетъ болѣе детальную разработку поуѣздныхъ данныхъ, чѣмъ мы имѣемъ предъ собою.

Мы заканчиваемъ поуѣздный обзоръ отлучекъ по паспортамъ табличкою, изображающею соотношеніе количества паспортовъ, выданныхъ мужскому населенію вообще и въ одномъ призывномъ возрастѣ, срокомъ на годъ или болѣе и, наконецъ мужскому и женскому населенію: (см. табл. на стр. 109).

Мы уже знаемъ, что съ введеніемъ новаго положенія о паспортахъ 2/3 всѣхъ паспортовъ выдаются срокомъ на годъ и болѣе. Этотъ % не по всѣмъ уѣздамъ одинаковъ, по Глазовскому уѣзду, напр., онъ ниже 50%, по Орловскому же доходитъ до 86%. Не знаемъ мы, конечно, насколько здѣсь играютъ роль мѣстныя условія выдачи паспортовъ, т. е. насколько легко выдаются паспорта на годъ или болѣе въ зависимости отъ недоимки и другихъ подобныхъ причинъ, но едва ли колебаніе % долгосрочныхъ паспортовъ зависитъ отъ этого. Скорѣе всего это объяс-

№ по порядку:	Уѣзды.	Было жителей мужского пола къ 1 янв. 1900 г.	Выдано *мужчинамъ* паспортовъ.			За 3 г. 1899—1901 г.		За 3 года (1899—1901 г.) выдано мужчинамъ.			
			За 3 года 1899—1901 г.	Въ среднемъ въ годъ.		Выдано паспортовъ женщинамъ.	На 100 мужск. паспортовъ приходится женскихъ.	Паспортовъ на срокъ 1 г. и болѣе.		Розовыхъ паспортовъ.	
				Абсол.	Въ % къ числу жителей.			Абсол.	Въ % ко всему кол. муж. насп.	Абсол	Въ % ко всему кол. пас., выдан. муж.
1	Нолинскій.	83224	70435	23443	28.3	5466	7.8	41940	59.5	9678	13.7
2	Орловскій . .	100994	82852	27617	27.0	4741	5.7	71511	86.3	13768	16.6
3	Вятскій . . .	92608	61280	20426	22.1	5140	8.4	34473	56.2	9077	14.8
4	Слободской .	106965	42544	14182	13.2	4813	11.3	29115	68.4	6634	15.6
5	Яранскій . .	180325	72260	24086	13.4	6588	9.1	43858	60.7	11150	15.4
6	Уржумскіи. .	142847	52190	17296	12.1	3986	7.6	36811	70.5	9392	17.9
7	Котельническ.	138829	53172	17724	12.0	4985	9.4	36822	69.2	12058	22.6
8	Малмыжскій .	141126	41852	13954	9.9	3874	9.3	28560	68.2	7097	17.0
9	Сарапульскій.	209130	59275	19758	9.4	8814	14.9	38012	64.1	9142	15.4
10	Елабужскій. .	122562	28987	9662	7.9	2406	8.3	19409	66.1	5149	17.7
11	Глазовскій. .	186954	44229	14743	7.9	4781	10.8	21737	49.1	6646	15.0
	По губерніи .	1505564	609076	202891	13.4	55594	9.1	402248	66.4	99791	16.4

ясняется характѣромъ, ухода въ разныхъ уѣздахъ. Наприм., по Орловскому у. съ одной, и по Нолинскому и Вятскому у.у. съ другой стороны—общій % уходящій по паспортамъ почти одинаково высокъ, а между тѣмъ въ первомъ изъ нихъ—86% всѣхъ паспортовъ выдается на годъ или болѣе, тогда какъ по 2 послѣднимъ уѣздамъ этотъ % ниже средняго: 59.5 и 56.2. Въ Орловскомъ у. % женскихъ паспортовъ очень низокъ и высокъ % ухода въ призывномъ возрастѣ; по всѣмъ этимъ признакамъ Нолинскій и Вятскій у.у. показываютъ иную картину.

По высотѣ % паспортовъ, выданныхъ женскому населенію, первое мѣсто занимаетъ Сарапульскій уѣздъ, а послѣднее Орловскій. Но въ этой табличкѣ цифры женскихъ паспортовъ сопоставлены лишь съ числомъ мужскихъ, и поэтому мы здѣсь не получаемъ вѣрнаго представленія объ уходѣ женскаго населенія.

Для болѣе вѣрнаго пониманія вопроса, мы составили слѣдующую табличку:

№ по порядку.	Уѣзды:	Въ уѣздахъ (безъ городовъ) по народной переписи женскаго населенія.	Выдано паспортовъ женщинамъ 1899—1901 г.г.			Порядокъ уѣздовъ по % муж. паспортовъ.	% мужчинъ, бравшихъ паспорта.
			За 3 года.	Въ среднемъ въ годъ.			
				абс.	въ %		
1	Вятскій . . .	91247	5140	1713	1.9	3	22.1
2	Нолинскій . .	99321	5466	1822	1.9	1	28.3
3	Слободской . .	108271	4813	1604	1.5	5	13.2
4	Сарапульскій .	199027	8814	2938	1.5	9	9.4
5	Орловскій . .	116137	4741	1580	1.4	2	27.0
6	Яранскій . . .	195131	6588	2196	1.2	4	13.4
7	Котельническій	144732	4985	1662	1.1	7	12.0
8	Уржумскій . .	150844	3986	1329	0.9	6	12.1
9	Малмыжскій .	145202	3874	1291	0.9	8	9.9
10	Глазовскій . .	189814	4781	1594	0.8	11	7.9
11	Елабужскій . .	119031	2406	802	0.7	10	7.9
	По губерніи . .	155875	55594	18531	1.2	—	13.4

Отлучки женщинъ по паспортамъ довольно рѣдкое явленіе. Въ среднемъ по губерніи изъ 100 женщинъ лишь одна беретъ паспортъ. Но и этотъ % значительно колеблется: отъ 1.9 до 0.7%. Въ общемъ, по % мужского населенія, отлучавшагося по паспортамъ, уѣзды идутъ приблизительно въ томъ же порядкѣ, какъ и по % отлучавшагося женскаго населенія. Самое замѣтное отступленіе въ этомъ отношеніи представляютъ: Сарапульскій уѣздъ,—занимающій по уходу женскаго населенія 4, а по уходу мужского лишь 9 мѣсто, и Орловскій съ обратнымъ явленіемъ (5-е и 2-е мѣсто).

Данныя въ статистическихъ ежегодникахъ по Вятской губ. печатаются, за исключеніемъ послѣднихъ 2 лѣтъ, и по волостямъ. Но и за послѣдніе 2 года (1900 и 1901) поволостныя данныя имѣются въ нашемъ распоряженіи. Используя эти данныя, мы могли бы получить болѣе вѣрное представленіе о силѣ механическаго движенія населенія. Но у насъ не достаетъ необходимаго для подобнаго изученія условія: вѣрныхъ цифръ наличнаго населенія по волостямъ. Мы все-таки обратились къ даннымъ о народонаселеніи по волостямъ къ 1 января 1900 г. (по Памятной книжкѣ Вятской губ. на 1901 г.) и сопоставили съ этими свѣдѣніями среднее

ежегодное количество паспортовъ, выданныхъ мужскому населенію за трехлѣтіе 1899—1901 г.г. Конечно, не слѣдуетъ забывать весьма сомнительное качество цифръ народонаселенія, но, за отсутствіемъ разработанныхъ результатовъ переписи 1897 г., по волостямъ эти цифры являются единственными данными въ этомъ родѣ. Въ результатѣ мы получаемъ слѣдующія таблицы:

Названія волостей.	Было жителей муж. пола къ 1 января 1900 г.	Изъ нихъ за 1899—1901 г.г. брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.	
			абсол.	въ %
Вятскій у.				
Загарская . .	2947	3085	1028	34.6
Мѣдянская .	3262	3116	1039	31.8
Вожгальская .	4738	4470	1490	31.4
Поломская. .	4465	4155	1385	31.0
По I району.	15412	14826	4942	32.1
Палицничная .	4140	3531	1177	28.4
Нагорская . .	5293	4493	1498	28.3
Якшинская. .	3973	3368	1123	28.3
Куменская . .	4583	3878	1293	28.2
Чепецкая . .	4070	3395	1132	27.8
Селезеневская	5021	4016	1339	26.7
Филипповская	3729	2832	944	25.3
Бобинская. . .	2386	1773	591	24.8
Рохинская . .	5051	3554	1185	23.5
Щербининская	2597	1566	522	20.1
По II району	40843	32406	10804	26.4
Кстининская .	5278	2857	952	18.0
Сулаевская .	3413	1816	605	17.7
Якимовагинск.	4710	2491	830	17.6
Просницкая .	3533	1844	615	17.4
По III району.	16934	9008	3002	17.7

Названія волостей.	Было жителей муж. пола къ 1 января 1900 г.	Изъ нихъ за 1899—1901 г.г. брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.	
			абсол.	въ %
Вятскій у.				
Макарьевская	3037	1204	401	13.2
Пасѣговская .	2533	919	306	12.1
Югринская. .	4457	1578	526	11.8
По IV району.	10027	3701	1233	12.3
Троицкая . .	6170	1339	446	7.2
По V району.	6170	1339	446	7.2
По уѣзду. .	**89386**	**61278**	**20426**	**22.9**
Глазовскій у.				
Залазнинская.	2120	2351	784	37.0
По I району.	2120	2351	784	37.0
Рыбаковская.	4935	3972	1324	26.8
По II району.	4935	3972	1324	26.8
Ухтымская . .	4842	2758	919	19.0
По III району.	4842	2758	919	19.0
Васильевская.	3956	1762	587	14.8
Сардыкская .	3490	1534	511	14.7
Лемская . . .	2145	917	306	14.3
Омутнинская .	2583	1100	367	14.2
Леденцовская	4875	1970	657	13.3
Быковская . .	4787	1774	591	12.3
Порѣзская . .	5247	1929	643	12.3
Верхосунская.	2464	851	284	11.5
Унинская . .	4107	1300	433	10.6
По IV району.	33654	13937	4379	13.0

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 г.	Изъ нихъ за 1899—1901 г.г. брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.	
			абсол.	въ %
Глазовскій у.				
Песковская	2010	589	196	9.8
Балахинская	2570	730	243	9.5
Воронинская	1940	547	182	9.4
Бисеровская	5200	1447	482	9.3
Елганская	4720	1319	440	9.3
Балезинская	4262	1152	384	9.0
Святицкая	4248	1040	347	8.2
Ежевская	6537	1542	514	7.9
Пермская	3054	691	2303	7.5
Юмская	5284	1038	346	6.5
Бѣльская	3381	666	222	6.6
Люмская	4945	932	311	6.3
Пышкетская	3673	618	206	5.6
Нижне-Уканск.	5950	996	332	5.6
Еловская	4039	657	219	5.4
Ключевская	5065	680	226.7	5.3
По V району.	61813	14644	3654	5.9
Лудошурская	3320	488	163	4.9
Юрская	5253	760	253	4.8
Святогорская	7289	972	324	4.4
Карсовайская	2633	318	106	4.0
Гординская	4248	446	149	3.5
Тольепская	4850	487	162	3.3
Кестымская	6544	641	214	3.3
Понинская	9236	863	288	3.1
Афонасьевская	5935	508	169	2.9
Игринская	4908	406	135	2.8
Поломская	5571	466	155	2.8
Лыпская	3786	280	93	2.5

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 г.	Изъ нихъ за 1899—1901 г.г. брало паспорта		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.	
			абсол.	въ %
Глазовскій у				
Юсовская	3670	258	86	2.3
Люкская	4738	282	94	2.0
Гыинская	4489	192	64	1.4
По VI району.	76470	7367	2455	3.2
По уѣзду	188899	44229	14743	7.8
Елабужскій у.				
Козыльская	6939	3661	1220	17.6
Трехсвятская	6138	3139	1046	17.0
По III району.	13077	6800	2266	17.3
Пьяноборская.	5717	2301	767	13.4
Качнинская	1938	715	238	12.3
Лекаревская	4816	1758	586	12.2
По IV району.	12471	4774	1591	12.8
Черкасовская	7823	2252	751	9.6
Кураковская	7984	2278	759	9.5
Граховская	10401	2669	890	8.6
Бемышевская	1739	437	146	8.4
Салаучинская	6661	1519	506	7.6
Больше-Клеинская	8881	1647	549	6.2
Можгальская	10004	1674	558	5.6
Старо-Ягчинск.	4329	713	238	5.5
Александровск.	3268	519	173	5.3
Алнашская	6253	993	331	5.3
По V району.	67343	14701	4900	7.3
Васильевская	5092	736	245	4.8
Ильинская	4685	601	200	4.3
Варзіятчинская	5872	735	245	4.2
Мушаковская	5089	640	213	4.2
По VI району.	20738	2712	903	4.4
По уѣзду	113629	28987	9662	8.5

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.	
			Абсол.	Въ %
Котельническій уѣздъ.				
Петровская . .	3112	2163	721	23.2
Спасо-Преображенская. . .	4136	2827	942	22.8
Гвоздевская . .	5477	3613	1204	22.0
По II району.	12725	8603	2867	22.5
Соболевская .	3195	1891	630	19.7
Рязановская .	4383	2086	695	15.9
Васильковская.	3150	1612	537	15.6
По III району.	11028	5589	1862	16.9
Сорвижская . .	5073	2158	719	14.2
Шубепская . .	5467	2238	746	13.6
Киселевская .	4690	1835	6117	13.0
Вагинская. . .	3848	1464	488	12.7
Батаевская . .	8132	2978	993	12.2
Красовская . .	6469	2291	764	11.8
Круглыжская .	6264	2074	691	11.0
Молосниковская	4630	1534	511	11.0
Медвѣдевская .	8913	2893	964	10.8
Пишнурская .	6194	1955	652	10.5
Игумновская .	5683	1761	587	10.3
Даровская . .	10040	3034	1011	10.1
Сосновская . .	6661	1777	592	10.0
По IV району.	82064	27992	9329	11.4
Казаковская .	7153	2092	697	9.7
Смертинская .	3230	920	307	9.5
Верхонижемск.	3794	983	328	8.6
Ключевская .	14451	3535	1178	8.2
Синцовская .	5774	1425	475	8.2
Котельническій уѣздъ.				
Тороповская .	6692	1621	510	8.1
По V району.	41094	10576	3525	8.6
Морозовская .	3011	416	139	4.6
По VI району.	3011	416	139	4.6
По уѣзду . .	**149922**	**53176**	**17724**	**11.8**
Малмыжскій у.				
Кошкинская. .	5236	4213	1404	26.8
Старобурецкая.	921	616	205	22.3
Янгуловская. .	3725	2484	828	22.2
Сардыкбажская	3870	2413	804	20.8
Мериновская .	5280	3197	1066	20.2
По II району.	19032	12923	4307	22.7
Вятско-Полянская	6315	3667	1222	19.4
Нижне-Четаевская	5090	2346	782	15.4
По III району.	11405	6013	2004	17.6
Ослинская . .	2326	976	325	13.9
Арборская . .	6148	2406	802	13.0
Малорожкинск.	7022	2703	901	12.8
Шудинская . .	4779	1629	543	11.4
Савальская . .	1830	584	195	10.7
По IV району.	22105	8298	2766	12.5
Большо-Порѣкская	5312	1462	487	9.2
Кильмезская. .	4410	996	332	7.5
Кирчимъ-Копкинская. . .	3658	763	254	6.9

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.			Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.				Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.	
			Абсол.	Въ %				Абсол.	Въ %
Малмыжскій у.					**Нолинскій у.**				
Вихаревская .	5738	1157	386	6.7	Мальканская .	4917	3889	1296	27.2
Сюмсинская. .	5972	1103	368	6.2	Таранковская .	5789	4677	1559	27.0
Узинская . . .	6821	1259	420	6.2	Ворсинская . .	3208	2540	813	25.3
Цыпьинская. .	3443	623	208	6.0	Пугинская . .	3359	2525	842	25.1
Старотрыкская.	7427	1273	424	5.7	Семериковская.	4358	2896	965	22.1
Малмыжская .	4059	656	219	5.4	Чертищевская.	4891	3168	1056	21.6
Селтинская . .	4151	671	224	5.4	По II РАЙОНУ.	26552	19695	6531	24.6
Мултанская . .	5801	929	310	5.3					
По V РАЙОНУ.	56792	10892	3632	6.4	Срѣтенская . .	3374	2010	670	19.9
					Зыковская. . .	3653	2119	706	19.3
Бол. Учинская.	6317	899	300	4.7	Кырчанская .	4110	2386	795	19.3
Уватуклинская.	5677	787	262	4.6	Богородская . .	4148	2377	792	19.1
Рыбноватажск.	1872	247	82	4.4	Луксунская . .	3049	1727	576	18.9
Вавожская . .	4470	549	183	4.1	Ильинская. . .	3088	1722	574	18.6
Б. Шабанская.	2603	289	96	3.7	Нѣмская . . .	3216	1722	574	17.8
Волипельгинск.	8973	965	322	3.6	Архангельская.	3887	1943	648	16.7
По VI РАЙОНУ.	29912	3736	1245	4.2	Васильевская .	3010	1469	490	16.3
					По III РАЙОНУ.	31535	17475	5825	18.5
По уѣзду . .	**139246**	**41862**	**13954**	**10.1**					
					Талоключинск.	3011	1273	424	14.1
Нолинскій у.					По IV РАЙОНУ.	3011	1273	424	14.1
Сунская. . . .	3429	3843	1281	37.4					
Дворищенская.	3500	3762	1254	35.8	**По уѣзду . .**	**92645**	**70135**	**23445**	**25.3**
Александровск.	1787	1888	629	35.2					
Буйская. . . .	4439	4566	1522	34.3	**Орловскій у.**				
Тумановская .	4349	4480	4493	34.3	Истобенская . .	3600	4291	1430	39.7
Верхосунская .	5384	5438	1813	33.7	Подрельская. .	4656	4512	1504	32.3
Больше - Ситьминская . .	3664	3484	1161	31.9	Спасская . . .	2992	2899	966	32.3
Екатерининск.	5025	4531	1510	30.5	Навалихинская.	6039	5659	1886	31.2
По I РАЙОНУ.	31577	31992	10663	33.8	Шишкинская .	4331	3941	1314	30.3
					Желтопесковск.	2518	2293	764	30.4
					По I РАЙОНУ.	24136	23595	7864	32.6

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ. Абсол.	Въ %
Орловскій у.				
Шараповская .	5823	5106	1702	29.2
Чеманская . .	1938	1694	565	29.1
Колковская . .	6256	5302	1767	28.2
Шалѣговская .	4172	3533	1178	28.2
Верхошижемск.	1889	1549	516	27.3
Камешницкая.	2692	2019	673	25.0
Воскресенская.	2219	1657	552	24.9
Верховская . .	5859	4325	1442	24.6
Поломская . .	3432	2529	843	24.6
Коврижская. .	5381	3877	1292	24.0
Посадская. . .	5749	4129	1376	23.9
Левинская. . .	7402	5270	1757	23.7
Березовская. .	2390	1652	551	23.0
Ярковская . .	2378	1561	520	21.9
Коршинская. .	4006	2483	828	20.7
По II району.	61586	46686	15562	25.3
Верходворская.	3698	2071	690	18.7
Лѣсниковская .	1625	886	295	18.2
Смирновская. .	3756	2030	677	18.0
Рыбинская . .	2595	1325	442	17.0
По III району.	11674	6312	2104	18.0
Кожинская . .	3156	1410	470	14.9
Адышевская. .	1864	796	265	14.2
Слудская . . .	2292	872	291	12.7
Казаковская. .	5099	1875	625	12.2
Пинюжанская .	3972	1306	435	11.0
По IV району.	16383	6259	2086	12.7
По уѣзду . .	113779	82852	27617	24.3

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ. Абсол.	Въ %
Сарапульскій у.				
Агрызская . .	2451	3295	1098	44.8
По I. району.	2451	3295	1098	44.8
Козловская . .	3093	1777	592	19.1
Каракулинская.	4163	2305	768	18.5
Галановская. .	4289	2313	771	18.0
Арзамасцевская.	4892	2638	879	18.0
Перевозинская.	3776	1953	651	17.2
Мазунинская .	3459	1692	564	16.3
Чегандинская.	5895	2826	942	16.0
Гольянская . .	3676	1717	572	15.6
Воткинская . .	12286	5524	1841	15.0
По III району.	45529	22745	7580	16.6
Мостовская . .	6213	2550	850	13.7
Исенбаевская .	4294	1699	566	13.2
Юринская . .	4556	1783	594	13.0
Июльская . . .	3003	1153	384	12.8
Полозовская. .	3666	1297	432	11.8
Тойкинская. .	3658	1268	423	11.6
Кіясовская . .	4250	1400	467	11.0
Свѣтлянская. .	4044	1300	433	10.7
Нѣчкинская. .	3027	966	332	10.6
Сарапульская .	6695	2126	709	10.6
Камская. . . .	3624	1124	375	10.3
Пургинская . .	2327	705	235	10.1
По IV району.	49357	17371	5790	11.7
Петропавловск.	5410	1600	533	9.9
Большенорьинская	2734	747	249	9.1
Кельчинская. .	3366	871	290	7.5

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.	
			Абсол.	Въ %
Сарапульскій у.				
Дебесская. . .	5714	1257	419	7.3
Завьяловская .	5309	1024	341	6.4
Старовеньинск.	4137	781	260	6.3
Люкская . . .	2197	362	121	5.5
Ижевско-Зар.	7705	1251	417	5.4
Зюзинская. . .	4273	696	232	5.4
Бурановская. .	5267	820	273	5.2
По V району.	46612	9409	3135	6.7
Тыловайская .	3872	543	181	4.7
Больше-Пургинская	4056	564	188	4.6
Нылги-Жикьинская	6897	881	294	4.3
Ижевск. Нагор.	16306	1933	644	4.0
Якшуръ - Бодьинская . . .	4595	495	1650	3.6
Чутырская. . .	3428	352	117	3.4
Сосновская . .	6335	614	205	3.2
Шарканская. .	9047	845	282	3.1
Галевская. . .	4154	228	76	1.8
По VI району.	58690	6455	2152	3.7
По уѣзду . .	**202639**	**59275**	**19758**	**9.8**
Слободской у.				
Совьинская . .	2735	3494	1165	42.6
Анкушинская .	3115	3505	1168	37.5
По I району.	5850	6999	2333	39.9
Лекомская . .	3241	2755	918	28.3
Георгіевская .	3072	2047	682	22.2
Стуловская . .	4923	3173	1058	21.5

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ.	
			Абсол.	Въ %
Слободской у.				
Ярославская. .	7838	4806	1602	20.4
Шепелевская .	2923	1756	585	20.0
По II району.	21997	14537	4845	22.0
Кайгородская .	3636	1684	561	15.4
Климковская .	1692	778	259	15.3
По III району.	5328	2462	820	15.4
Кирсинская . .	2382	1062	354	14.9
Чернохолуницкая	1411	565	188	13.3
Главно - Холуницкая . . .	3431	1346	449	13.1
Трушниковская.	2578	1006	335	13.0
Сунская. . . .	5397	2001	667	12.4
Ильинская . .	4168	1523	508	12.2
Островновская.	6570	2305	768	11.7
Синеглинская .	775	259	86	11.1
Косинская . .	4595	1492	497	10.8
По IV району.	31307	11559	3852	12.3
Сезеневская . .	8223	2272	757	9.2
Мухинская . . .	5537	1120	373	6.7
Вагинская. . .	3785	631	210	5.5
Федосѣевская .	3939	647	216	5.5
Маракулинская.	3580	532	177	5.0
По V району.	25064	5202	1733	6.9
Рѣдкинская . .	4440	636	212	4.8
Ракаловская. .	5556	689	230	4.1
Сочневская . .	4533	472	157	3.5
По VI району.	14529	1797	599	4.1
По уѣзду . .	**104075**	**42556**	**14182**	**13.6**

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ. Абсол.	Въ %
Уржумскій у.				
Рождественск.	2949	2828	943	32.0
По I району.	2949	2828	943	32.0
Кичминская . .	6105	5129	1710	28.0
Петровская . .	3380	2768	923	27.3
Сердежская . .	4962	3797	1266	25.5
Лебяжская . .	5385	3813	1271	23.6
По II району.	19832	15507	5170	26.1
Кокшинская . .	5347	3015	1005	18.8
Теребиловская.	6629	3451	1150	17.3
Кукшурская . .	5792	2808	936	16.2
По III району.	17768	9274	3091	17.4
Байсинская . .	3099	1368	456	14.7
Кузнецовская .	6800	2312	771	11.3
Буйская. . . .	5926	1791	597	10.1
По IV району.	15825	5471	1824	11.5
Б. Шурминская.	9050	2683	894	9.9
Пилинская . .	9861	2875	958	9.7
Токтай - Бѣляк-ская	6424	1851	617	9.6
Косолаповская.	6237	1437	479	7.7
Турекская . . .	12510	2602	867	6.9
Хлѣбниковская.	4964	930	310	6.2
Кужнурская. .	10361	1932	644	6.2
Биляморская .	4189	769	256	6.1
Ирмучашская .	8577	1536	512	6.0
Конганурская .	7719	1303	434	5.6
Сернурская . .	7156	1192	397	5.5
По V району.	87048	19110	6368	7.3
По уѣзду . .	**143422**	**52190**	**17296**	**12.1**

Названія волостей.	Было жителей мужского пола къ 1 января 1900 года.	Изъ нихъ за 1899—1901 года брало паспорта.		
		Всего за 3 года.	Въ средн. въ годъ. Абсол.	Въ %
Яранскій уѣздъ.				
Петропавловск.	2498	3014	1005	40.2
Ильинская. . .	7678	7726	2575	35.9
По I району.	10176	10740	3580	35.2
Колянурская .	3687	3266	1089	29.5
Троицкая . . .	4324	3694	1231	28.5
Успенская. . .	2788	2372	791	28.4
Водозерская . .	8474	7213	2404	28.4
Кукарская. . .	5195	4080	1360	26.2
Николаевская .	3988	3091	1030	25.8
Притыкинская.	3198	1958	653	20.4
По II району.	31654	25674	8558	27.0
Великорѣчинск.	4617	2540	847	18.3
Сметанинская .	2259	1222	407	18.0
Пижанская . . .	3412	1779	593	17.4
Пачинская. . .	7631	2731	910	11.9
Кундышская. .	15245	4602	1534	10.1
По IV району.	33164	12874	4291	12.9
Ихтинская . .	3625	1072	357	9.8
Шешургская. .	6491	1869	623	9.6
Цекѣевская . .	7000	1797	599	8.6
Комаровская .	9268	2146	715	7.7
Зыковская. . .	5703	1281	427	7.5
Пибаевская . .	4347	962	321	7.4
Юкшумская . .	16692	3667	1222	7.3
Пиштанская . .	5617	1182	394	7.0
Тожсолинская .	9226	1803	601	6.5
Малощегловск.	9387	1757	586	6.2
Малошалайская	11378	2088	696	6.1
Кадамская . .	10604	1646	549	5.2
По V району.	99338	21270	7090	7.1
Сердежская . .	5109	721	240	4.7
Ернурская . . .	8405	981	327	3.9
По VI району.	13514	1702	567	4.2
По уѣзду . .	**187846**	**72260**	**24088**	**12.8**

Въ этихъ таблицахъ всѣ волости распредѣлены на 6 районовъ или вѣрнѣе, группъ, по высотѣ % мужского населенія бравшаго за 1 годъ паспорта, причемъ къ I группѣ отнесены волости, гдѣ этотъ % 30 и болѣе

къ	II	„	20 до 30%
„	III	„	15 — 20%
„	IV	„	10 — 15%
„	V	„	5 — 10%
„	VI	„	менѣе 5%

Для большей наглядности мы на основаніи этого распредѣленія составили картограмму, показывающую силу ухода по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Центръ губерніи почти цѣликомъ принадлежитъ къ первымъ 3 группамъ. Нѣкоторыя исключенія изъ этого правила (отдѣльныя волости, принадлежатъ къ IV и V группѣ)—отчасти, можетъ быть, объясняются даже неправильною регистраціею. Напр., Троицкую волость, несомнѣнно, слѣдовало бы отнести къ IV или III группѣ, а не къ V гр.

Во всякомъ случаѣ, картограмма показываетъ, что наши цифры вовсе не случайны, а болѣе или менѣе вѣрно передаютъ настоящее значеніе механическаго движенія населенія. При случайныхъ данныхъ мы не имѣли бы предъ собою такихъ болѣе или менѣе сплошныхъ пространствъ обозначенныхъ одною и тою же или, по крайней мѣрѣ, однородною краскою. Вообще, обрабатывая данныя о механическомъ движеніи населенія по Вятской губ. впервые, мы волею неволею должны ограничиться прежде всего сводкою и изложеніемъ фактической стороны дѣла. Этой цѣли вполнѣ удовлетворяетъ приложенная картограмма.

Схематическая карта Вятской губернии.
ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.
ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.
КОСТРОМСКАЯ ГУБ.
КАЗАНСКАЯ ГУБ.
УФИМСКАЯ ГУБ.
ОРЛОВЪ
СЛОБОДСКОЙ
ВЯТКА
КОТЕЛЬНИЧЪ
НОЛИНСКЪ
САРАПУЛЪ

Мужское населеніе въ призывномъ возрастѣ по отчетамъ объ исполненіи воинской повинности.

(1892—1901 г г.).

I. Количественный составъ населенія въ призывномъ возрастѣ.

Отчеты объ исполненіи воинской повинности даютъ очень интересный статистическій матеріалъ. При отсутствіи свѣдѣній, регулярно собираемыхъ спеціальными статистическими обслѣдованіями ежегодный учетъ молодыхъ людей опредѣленнаго возраста въ связи съ регистраціей данныхъ о ихъ физическомъ и умственномъ состояніи, а также семейномъ положеніи—является чрезвычайно важнымъ источникомъ для демографическихъ работъ. Свѣдѣнія эти ежегодно публикуются Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и Медицинскимъ Департаментомъ лишь въ погубернскихъ сводкахъ, а поуѣздныя цифры до сихъ поръ изданы только, за одно десятилѣтіе (1874—83 г.г.). Поэтому отдѣлъ текущей статистики на обязанности котораго лежитъ всестороннее изученіе мѣстной жизни предпринялъ разработку данныхъ, содержащихся въ отчетахъ объ исполненіи воинской повинности по уѣздамъ, результатомъ этой разработки и является настоящая статья.

Данныя извлечены въ итогахъ по уѣздамъ и по призывнымъ участкамъ за десятилѣтіе (1892—1901 г.г.). Между тѣмъ дѣленіе уѣздовъ на призывные участки довольно случайно: поэтому дѣленію города не выдѣлены въ особые районы, и кромѣ того, по нѣкоторымъ уѣздамъ происходили измѣненія въ составѣ призывныхъ участковъ. Но такъ какъ на первый разъ одновременно собирались матеріалы за цѣлое десятилѣтіе, то извлеченіе данныхъ изъ подлинныхъ дѣлъ уѣздныхъ воинскихъ присутствій по городамъ и уѣздамъ, а въ уѣздахъ еще и по волостямъ потребовало бы труда, непосильнаго для уѣздныхъ статистиковъ. Въ будущемъ же, при условіи собиранія этихъ свѣдѣній ежегодно, представится возможнымъ расширить программу и извлечь матеріалы изъ подлинныхъ дѣлъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій съ распредѣленіемъ данныхъ по волостямъ и городамъ.

Такъ какъ настоящія свѣдѣнія разрабатываются впервые, то мы считаемъ нелишнимъ подробнѣе остановиться на общей характеристикѣ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи цифровыхъ матеріаловъ.

Прежде всего, мы получаемъ изъ нихъ цифру мужского населенія

въ призывномъ возрастѣ. Достовѣрность списковъ призываемыхъ лицъ обезпечивается строгою уголовною отвѣтственностью въ административныхъ интересахъ. Сопоставляя эти цифры съ цифрами рожденій за соотвѣтствующій годъ, мы получаемъ интересныя свѣдѣнія о % лицъ, недоживщихъ до призывного возраста или переселившихся на новое мѣстожительство. Далѣе, имѣя свѣдѣнія о смертности въ годичныхъ группахъ, мы можемъ прослѣдить вымираніе мужского населенія послѣ призывного возраста.

Изъ сопоставленія количества лицъ, находящихся въ призывномъ возрастѣ, съ количествомъ новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу, возможно заключить о равномѣрности распредѣленія этой повинности, а также о состояніи народнаго здравія. Въ послѣднемъ случаѣ получаются свѣдѣнія двоякаго рода: 1) о количествѣ лицъ, неспособныхъ къ ношенію оружія—съ указаніемъ болѣзни, и 2) о количествѣ лицъ, недостигшихъ ко времени призыва возмужалости, т. е. полной физической зрѣлости, и потому получившихъ отсрочку на 1 или 2 года.

Далѣе распредѣленіе всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки на 4 разряда по семейному положенію (съ льготою I, II, и III разряда и безъ льготы), намъ сообщаетъ важныя свѣдѣнія объ обезпеченности средняго семейства рабочими силами. (Лицами способными къ труду, по уставу о воинской повинности называются лица въ возрастѣ 18—55 л.) Здѣсь же имѣются, наконецъ, данныя о распредѣленіи лицъ въ призывномъ возрастѣ и новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу, по сословіямъ: на податное и неподатное.

„Въ пріемную роспись, вмѣстѣ съ именемъ и фамиліею принятаго на дѣйствительную службу новобранца, вносятся всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія послужного его списка“ (ст. 153 уст. о воин. пов.). Такимъ образомъ здѣсь же мы находимъ свѣдѣнія о его сословіи, о семейномъ положеніи (женатъ ли или нѣтъ), о грамотности и объ окончаніи народной школы или учебнаго заведенія не ниже III разряда.

Разрабатывая данныя за десятилѣтіе 1892—901 г. г. мы имѣемъ возможность сравнить ихъ еще съ данными за 10-лѣтіе 1874—1883 г. г. въ изданіи центр. стат. ком., и кромѣ того о грамотности и образованіи новобранцевъ за время 1884—1891 г. дастъ свѣдѣнія сборникъ П. А. Голубева.

При собираніи уѣздными статистиками впервые (и притомъ за такой продолжительный періодъ) данныхъ по новому вопросу вполнѣ понятны извѣстныя уклоненія въ смыслѣ неполной однородности собранныхъ цифръ. Здѣсь же мы считали умѣстнымъ указать, что иногда въ погубернскихъ итогахъ нашихъ данныхъ получаются цифры, не вполнѣ согласныя съ цифрами изданій центральнаго стат. комитета и медицинскаго департамента и хотя эти уклоненія весьма незначительны, тѣмъ не менѣе мы въ надлежащихъ мѣстахъ сдѣлаемъ нужныя оговорки.

А. Общее количество лицъ въ призывномъ возрастѣ.

Благодаря счастливому случаю, народная перепись въ январѣ 1897 года занимаетъ какъ разъ среднее мѣсто между начальнымъ и конечнымъ пунктами изслѣдуемаго нами періода. Сопоставляя съ цифрами переписи среднее ежегодное количество лицъ, внесенныхъ въ призывные списки за 10 лѣтъ съ 1892 по 1901 г., мы получаемъ довольно вѣрную цифру % мужского населенія, находящагося въ призывномъ возрастѣ:

Уѣзды:	Всего было мужского насел. по переписи 1897 года.	За 10 лѣтъ 1892—1901 г. было лицъ въ призывномъ возрастѣ.	Средняя цифра ежегоднаго призыва.	% лицъ въ призывномъ возрастѣ ко всему мужскому населенію.
Вятскій.	88836	18182	1818	2.05
Глазовскій.	177181	34756	3476	1.96
Елабужскій.	116896	20961	2096	1.79
Котельническій . . .	130001	28168	2817	2.17
Малмыжскій	133690	25386	2539	1.90
Нолинскій.	79289	17101	1710	2.16
Орловскій.	95776	20717	2072	2.16
Сарапульскій	198572	36581	3658	1.84
Слободской.	100707	20423	2042	2.03
Уржумскій.	136102	25814	2581	1.90
Яранскій.	169309	34393	3439	2.03
По губерніи	1426359	282482	28248	1.98

По губерніи за 10 лѣтъ въ призывномъ возрастѣ состояло въ среднемъ 1 98% всего мужского населенія. Что касается этого же % по уѣздамъ, то онъ представляетъ колебанія отъ 1.79% до 2.17%.

По высотѣ % лицъ призывного возраста ко всему населенію уѣзда располагаются въ такомъ порядкѣ:

Уѣзды:	% лицъ.	Уѣзды:	% лицъ.
1. Котельническій . .	2.17	7. Глазовскій.	1.96
2. Нолинскій	2.16	8. Малмыжскій. . . .	1.90
3. Орловскій	2.16	9. Уржумскій.	1.90
4. Вятскій	2.05	10. Сарапульскій. . . .	1.84
5. Слободской	2.03	11. Елабужскій	1.79
6. Яранскій.	2.03	По губерніи	1.98

Бѣглый взглядъ на абсолютныя цифры населенія въ призывномъ возрастѣ намъ покажетъ, какъ велики колебанія. По общему правилу, въ виду увеличенія общей численности населенія, и эти цифры должны равномѣрно возрастать, но не то мы видимъ въ дѣйствительности.

Въ призывные списки было внесено:

въ 1892 году	—29654 лица.	въ 1897 году	—29064 лица.
„ 1893 „	—20426 „	„ 1898 „	—29832 „
„ 1894 „	—29637 „	„ 1899 „	—29832 „
„ 1895 „	—29267 „	„ 1900 „	—29737 „
„ 1896 „	—28840 „	„ 1901 „	—29751 „

За 10 лѣтъ цифра почти не увеличилась: въ 1892 г.—29654. а въ 1901 г.—29751 чел., тогда какъ все мужское населеніе за это время увеличилось почти на 15%. Ежегодныя данныя представляютъ значительныя колебанія. Исключительно велико это колебаніе въ 1893 году, но въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ неоднородною цифрою: въ призывъ 1893 года вошелъ лишь комплектъ молодыхъ людей, родившихся въ теченіе 9 мѣсяцевъ, а не одного года, какъ обыкновенно. (Причина см. ниже).

Б. Переживаніе мужского населенія до призывного возраста.

Въ призывные списки *) вносится по закону весь комплектъ молодыхъ людей, родившихся въ теченіе *одного года*. До 1893 г. сюда вносились всѣ лица, достигшія 1 января года призыва,—20 лѣтняго возраста, а съ 1893 г.—лишь тѣ лица, которымъ къ 1 октября того года, когда производится наборъ, минулъ 21 годъ отъ роду. Такимъ образомъ, съ 1893 г. разница противъ прежняго состоитъ въ томъ, что призывной возрастъ оказался на четверть года старше, чѣмъ прежде, но это обстоятельство, повидимому, въ нашихъ цѣляхъ большого значенія не имѣетъ.

Сопоставляя цифры мужского населенія въ призывномъ возрастѣ съ количествомъ мальчиковъ, родившихся въ соотвѣтствующемъ году, мы получаемъ табличку переживанія до 20-ти лѣтняго возраста. Такъ какъ у насъ по уѣздамъ нѣтъ свѣдѣній о рожденіи по мѣсяцамъ, то мы предполагаемъ, что въ призывные списки и послѣ 1893 г. вносятся лица, родившіяся съ 1 января по 1 января. Ошибка, получаемаго отъ подобнаго предположенія, будетъ незначительна.

Это сопоставленіе для призывовъ съ 1892 по 1901 г. даетъ слѣдующую таблицу:

*) Здѣсь мы имѣемъ въ виду только такъ наз. „частные призывные списки“ безъ дополнительныхъ списковъ „А. и Б. и В.“. Списки А. В. даютъ лишь незначительныя цифры, а доп. списокъ Б. содержитъ лицъ, получившихъ отсрочку и, слѣдовательно, уже пережившихъ призывной возрастъ (ст. 129 уст. о воинской повинности).

Табл. I-я.

Таблица переживанія по уѣздамъ Вятской губерніи 1892—1901 г.г. (по даннымъ объ исполненіи воинской повинности).

Годъ рожденія:	1871	1872 [1]	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	Итого за 10 лѣтъ.	Съ исправленіемъ данныхъ 1893 г.:			
Годъ призыва:	1892	1893 [1]	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901		Въ 1893 г.	Итого за 10 лѣтъ.	За 5 лѣтъ съ 1892—1896 г.г. (съ поправ. для 1893 г.).	За 5 лѣтъ съ 1897—1901 г.г.
1. Вятскій [2].	5232	4994	5151	5024	4731	4838	5170	4689	5123	5263	50215	3760	48981	23898	25083
	2111	1263	1928	1941	1836	1699	1778	1951	1830	1845	18182	1263	18182	9079	9103
	40.3	25.3	37.4	38.6	38.8	35.1	34.4	41.6	35.7	35.1	36.2	33.6	37.1	38.0	36.3
2. Глазовск.	7987	8138	7956	8384	8057	8249	8892	7979	8673	9101	83416	6121	81399	38505	42894
	3846	2536	3371	3590	3504	3398	3740	3668	3713	3390	34756	2536	34756	16847	17909
	48.2	31.2	42.4	42.8	43.5	41.2	41.2	46.0	42.8	37.2	41.7	41.4	42.7	43.8	41.7
3. Елабужск.	4659	4614	4628	4838	4861	5053	5125	4608	5120	5412	48918	3470	47774	22456	25318
	2008	1625	2219	2225	2085	1974	2212	2089	2148	2376	20961	1625	20961	10162	10799
	42.7	35.2	47.9	45.8	42.9	39.1	40.7	45.3	42.0	43.9	42.6	46.9	43.8	45.2	42.7
4. Котельнич.	6366	6852	6849	6092	6491	6540	6747	6253	6370	7126	65686	5153	63987	30951	33036
	2816	2124	3119	2744	2784	2714	2958	3102	2784	3023	28168	2124	28168	13587	14581
	44.2	31.0	45.5	45.0	42.6	41.5	43.8	49 6	43.7	42.4	42.8	41.2	44.2	43.9	44.1
5. Малмыж.	5670	5727	5837	6157	6445	6144	6262	5733	6220	6386	60581	4327	59181	28436	30745
	2742	1870	2590	2506	2715	2217	2373	2577	2848	2948	25386	1870	25386	12423	12963
	48.4	32.7	44.4	40.7	42.1	36.1	37.9	45.0	45.8	46.2	41.9	43.2	42.9	43.7	42.2
6. Нолинскій	5670	5754	5799	5915	5737	5709	5888	5043	5590	5701	56806	4326	55378	27447	27931
	1856	1251	1773	1842	1857	1518	1756	1689	1873	1686	17101	1251	17101	8579	8522
	32.7	21.7	30.6	31.1	32.4	26.6	29.8	33.5	33.5	29.6	30.1	28.7	30.9	31.2	31.0
7. Орловскій	5571	5323	5875	5232	5241	5495	5292	5215	5150	5445	53839	4003	52519	25922	26597
	2240	1416	2348	2162	2116	2045	2059	2260	2017	2054	20717	1416	20717	10282	10435
	40.2	26.6	40.0	41.1	40.4	37.2	38.9	43.3	39.2	37.7	38.5	35.4	39.4	39.7	39.2
8. Сарапульс.	8038	8599	8389	8627	8852	8931	9703	8101	9040	9235	87515	6466	85382	40372	45010
	3659	2765	3782	3716	3797	3400	3889	3753	4060	3760	36581	2765	36581	17719	18862
	45.5	32.2	45.1	43.1	42.9	38.1	40.1	46.3	44.9	40.7	41.8	42.8	42.8	43.9	41.9
9. Слободск.	5043	4896	5138	5137	4693	4770	5225	4854	5225	5453	50434	3682	49220	23693	25527
	2198	1324	2096	2118	2054	1927	2174	2163	2258	2111	20423	1324	20423	9790	10633
	43.5	27.0	40.8	41.2	43.8	40.4	41.6	44.6	43.2	38.7	40.5	36.0	41.5	41.3	41.7
10. Уржумск.	6975	6656	7088	7238	7465	7273	7599	7024	7002	7614	71934	5005	70283	33771	36512
	2775	1892	2628	2635	2597	2224	2697	2908	2738	2720	25814	1892	25814	12527	13287
	39.8	28.4	37.1	36.4	34.8	30.6	35.5	41.4	39.1	35.8	36.2	37.8	36.7	37.1	36.4
11. Яранскій	8695	8350	8959	8702	8726	9228	9379	8083	8481	9423	88026	6279	85955	41361	44594
	3403	2360	3783	3788	3495	3158	3428	3672	3468	3838	34393	2360	34393	16829	17564
	39.1	28.3	42.2	43.5	40.1	34.2	36.6	45.4	40.9	40.8	39.7	37.6	40.1	40.7	39.4
По губерніи.	69906	69903	71669	71846	71299	72230	75282	67582	71994	76159	717870	52592	700059	336812	363247
	29654	20426	29637	29267	28840	26274	29064	29832	29737	29751	282482	20426	282482	137824	144658
	42.4	29.2	41.1	41.2	40.4	36.4	38.5	44.1	41.3	39.7	39.38	38 8	40.4	40.9	99.8

[1]) Въ 1893 г. въ призывные списки внесены лишь родившіеся въ первые 9 мѣсяцевъ 1872 года.

[2]) Первая строка—число родившихся, вторая—число внесенныхъ въ списки, третья—% доживанія.

Погубернскія данныя приводятъ насъ къ заключенію, что въ среднемъ за десять лѣтъ лишь 39.36% всего мужского населенія доживаетъ до 20 лѣтъ. Отдѣльные годы показываютъ весьма сильныя колебанія. Особенно велико такое колебаніе въ 1893 г. Мы уже упомянули о томъ, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ ошибкою, которую слѣдуетъ исправить. Справляясь въ собраніи узаконеній, мы видимъ, что съ 1893 года вступилъ въ силу новый законъ о призывномъ возрастѣ. Въ 1892 г. въ призывные списки были внесены всѣ молодые люди, родившіеся съ 1 января 1871 г. по 1 января 1872 г. Въ 1893 г. по новому закону, подлежали внесенію въ призывные списки всѣ лица, родившіяся съ 1 окт. 1871 г. по 1 окт. 1872 г. Но, какъ мы видѣли, молодые люди, родившіеся за время съ 1 окт. 1871 г. по 1 января 1872 г. уже попали въ предъидущій наборъ. Поэтому мы должны исчислить, сколько мальчиковъ родилось съ 1 янв. 1872 г. по 1 окт. того же года и эту сумму сопоставить съ цифрою внесенныхъ въ списки призыва 1893 г.. Родилось 52592 мальчика, а въ списки внесено 20426 или дожило до этого возраста 38.8% (вмѣсто первоначальныхъ 28.3%). Мы эту поправку и внесли въ таблицу рядомъ съ первоначальными данными.

Исправленіе поуѣздныхъ цифръ за 1893 г. не такъ просто, такъ какъ у насъ по уѣздамъ нѣтъ свѣдѣній о родившихся за 3 мѣсяца (съ 1 окт. по 1 янв.), а есть только данныя за цѣлый годъ. По губерніи съ 1 окт. 1872 г. по 1 янв. 1873 г. родилось 24.8% всего количества родившихся за 1872 годъ. Высчитывая изъ количества родившихся за 1872 годъ 24.8%, мы получимъ приблизительно вѣрную цифру для сравненія съ цифрами призыва 1893 г. На основаніи этой поправки мы исправили и средняя за 10 лѣтъ, а также пятилѣтнія средняя 1892—96 года. Всѣ эти поправки помѣщены въ таблицѣ рядомъ съ первоначальными цифрами.

Но кромѣ того, въ нашихъ цифрахъ, начиная съ 1894 г. есть еще одна неточность. Мы, не имѣя поуѣздныхъ свѣдѣній о родившихся съ 1 окт. по 1 окт., принимали въ основаніе нашихъ расчетовъ данныя съ 1 янв. по 1 янв. Чтобы убѣдиться, какъ велика ошибка, возникшая отъ этого, мы можемъ исправить погубернскія цифры, такъ какъ по губерніи у насъ имѣются свѣдѣнія о родившихся съ 1 окт. по 1 октября. Въ исправленномъ видѣ погубернскія цифры даютъ слѣдующіе результаты:

Р о д и л о с н.	Съ 1 янв. 1871 года по 1 янв. 1872 года.	Съ 1 янв. 1872 года по 1 окт. 1872 года.	Съ 1 окт. 1872 года по 1 окт. 1873 года.	Съ 1 окт. 1873 года по 1 окт. 1874 года.	Съ 1 окт. 1874 года по 1 окт. 1875 года.	Съ 1 окт. 1875 года по 1 окт. 1876 года.	Съ 1 окт. 1876 года по 1 окт. 1877 года.	Съ 1 окт. 1877 года по 1 окт. 1878 года.	Съ 1 окт. 1878 года по 1 окт. 1879 года.	Съ 1 окт. 1879 года по 1 окт. 1880 года.
	69906	52592	71845	71264	71574	71054	75219	69145	68457	76272
Изъ нихъ внесено въ призывные списки: абс.	29654	20426	29637	29267	28840	26274	29064	29832	29737	29751
въ %	42.4	38.8	41.2	41.1	40.3	37.0	38.6	43.1	43.4	39.0
Исправлен. цифра выше (+) или ниже (−) первоначальн.	—	+9.8	+0.1	0.1	+0.1	+0.6	+0.1	-1.0	+2.3	−0.7

За 10 лѣтъ родилось; 697328 чел.; внесено въ призывные списки 282482 или 40.52%.

Кромѣ 1893 года болѣе или менѣе значительныя ошибки замѣтны только въ призывахъ 1900, 1899, 1901 и 1897 г.г.

По пятилѣтіямъ исправленныя цифры переживанія до призывного возраста представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	съ 1 янв. 1871 г. по 1 окт. 1875 г.	съ 1 окт. 1875 г. по 1 окт. 1880 г.
родилось мальчиковъ:	337181.	360147.
внесено въ приз. списки	1892—96—137824	1897—1901—144658
Дожило:	40.9%	40 2%.

Въ статьѣ о естественномъ движеніи населенія мы исчислили средній % доживающихъ до 20 лѣтъ мужчинъ и получили слѣдующіе результаты: изъ родившихся за 5 лѣтъ

	1871—72 г. 1875—76	1876—77 г. 1880—81	Въ средн. за 10 л.
Дожило до 20 л.:	41.9%	41.5%	41.7%
Цифра мужчинъ въ призывномъ возрастѣ выше (+) или (—) ниже цифры о естеств. движ. населенія:	—1.0	—1.3	—1.2

Оставляя пока безъ вниманія разницу между обѣими цифрами на 1.0 до 1.2%, мы видимъ, что обѣ цифры показываютъ одинаковое измѣненіе: пониженіе % переживанія на 0.7 и 0.4%. Эта одинаковая тенденція убѣждаетъ насъ въ вѣрности нашихъ исчисленій, насколько, при такихъ рѣзкихъ колебаніяхъ коэффиціента смертности (особенно дѣтской), какъ въ Вятской губ., можетъ быть вообще рѣчь о среднемъ коэффиціентѣ переживанія.

Что касается разницы между цифрами, полученными разными способами, то она, при всей ея незначительности, получаетъ вполнѣ понятное объясненіе. По уставу о воинской повинности „всѣмъ лицамъ предоставляется право являться къ призыву или въ тѣхъ участкахъ, въ коихъ они записаны, или въ тѣхъ, въ коихъ они или ихъ родственники имѣютъ недвижимую собственность или же въ коихъ состоятъ на жительствѣ не менѣе 3 мѣсяцевъ до дня заявленія о таковомъ желаніи". Въ другой статьѣ („объ отлучкѣ по паспортамъ") мы видимъ, какой значительный процентъ лицъ въ призывномъ возрастѣ уходитъ по паспортамъ. Лицамъ, въ возрастѣ отъ 18 л. до призыва, выдаются, какъ извѣстно, паспорта на розовой бумагѣ. Такихъ паспортовъ по Вятскому уѣзду въ 1899 г. (безъ одной вол.) выдано 2917. За время съ 1899 по 1901 г. въ призывные списки внесено всего 5626 чел., а это именно тотъ комплектъ молодыхъ людей, которыя въ 1899 г. были въ возрастѣ отъ 18 лѣтъ до призывного возраста. Итакъ болѣе 50% всѣхъ молодыхъ людей въ призывномъ возрастѣ уходитъ по паспортамъ и такимъ уходомъ объясняется исчезнове-

ніе ко времени призыва 1% всѣхъ родившихся мальчиковъ. Увеличеніе этой разницы съ 1.0 до 1.3%, указываетъ, повидимому, на усиленіе ухода.

Сопоставленіе погодичныхъ процентовъ переживанія до призывного возраста, полученныхъ по даннымъ о призывѣ и естественномъ движеніи населенія не представляетъ интереса, такъ какъ эти цифры не удобосравнимы: коэффиціентъ по даннымъ о естественномъ движеніи населенія полученъ изъ средняго числа рожденій за 2 года, а коэффиціентъ по свѣдѣніямъ о призывѣ ежегодно исчисленъ по конкретнымъ даннымъ за 1 годъ. При крайнемъ колебаніи ежегоднаго коэффиціента дѣтской смертности тутъ совпаденіе невозможно.

Если принять во вниманіе, что за 10 лѣтъ, по свѣдѣніямъ о естественномъ движеніи населенія, до 20 лѣтняго возраста умерло 58.3% всѣхъ мальчиковъ, а изъ нихъ до 1 года 41.09% или болѣе $^2/_3$, то мы a priori *можемъ сказать, что измѣненія въ количествѣ лицъ въ призывномъ возрастѣ зависятъ, главнымъ образомъ отъ числа рожденій и отъ коэффиціента смертности на первомъ году жизни.* Всякое колебаніе въ этихъ цифрахъ отражается на колебаніяхъ въ количествѣ лицъ въ призывномъ возрастѣ.

Мы уже говорили, что за второе пятилѣтіе коэффиціентъ переживанія до призывного возраста былъ ниже, чѣмъ за первое пятилѣтіе.

За время съ	$18^{71}/_{72}$—$18^{75}/_{76}$ г.г.	$18^{76}/_{77}$—$18^{80}/_{81}$ г.г.
Родилось мальчиковъ . .	355286	366282
Изъ нихъ умерло до 1 г.	145348=40.9%	151172=41.2
1 г.—5 л.	43264= 12.2%	42896=11.8
6—20 л. . . .	177784= 5.0%	20091= 5.5
Всего до 20 лѣтъ . . .	—=58.1%	—=58.5

Мы видимъ, что за этотъ періодъ увеличилась смертность на первомъ году и въ возрастѣ 6—20 л., а уменьшилась на 0.4% въ возрастѣ 1—5 лѣтъ; это вполнѣ объясняетъ констатированное выше явленіе.

Такъ какъ по уѣздамъ свѣдѣній о вымираніи по даннымъ о естественномъ движеніи населенія нѣтъ, то тѣмъ болѣе цѣнна для насъ поуѣздная цифра о лицахъ въ призывномъ возрастѣ.

Прежде всего разсмотримъ, въ какомъ порядкѣ идутъ уѣзды по высотѣ % переживанія до призывного возраста.

№ по порядку.	Уѣзды.	% переживанія въ среднемъ за 10 лѣтъ.	Второе пятилѣтіе выше (+) или ниже (—) перваго.	№ по порядку.	Уѣзды.	% переживанія въ среднемъ за 10 лѣтъ.	Второе пятилѣтіе выше (+) или ниже (—) перваго.
1	Котельническій.	44.2	+0.2	7	Яранскій . .	40.1	—1.3
2	Елабужскій. . .	43.8	—2.5	8	Орловскій . . .	39.4	—0.5
3	Малмыжскій. .	42.9	—1.5	9	Вятскій	37.1	—1.7
4	Сарапульскій. .	42.8	—2.0	10	Уржумскій. . .	36.7	—0.7
5	Глазовскій. . .	42.7	—2.1	11	Нолинскій . .	30.9	—0.2
6	Слободской . .	41.5	+0.4		По губерніи .	40.5	—0.9

Изъ сопоставленія поуѣздныхъ данныхъ, сведенныхъ по пятилѣтіямъ, мы наблюдаемъ по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ Котельническаго и Слободского, въ большей или меньшей степени, повышеніе смертности.

Раньше чѣмъ перейти къ разбору поуѣздныхъ данныхъ, приведемъ еще таблицу со свѣдѣніями о дожившихъ до призывного возраста за 9 лѣтъ 1875—83 г.г. Свѣдѣнія о призываемыхъ лицахъ за этотъ періодъ опубликована Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, а цифры рожденій взяты изъ изданія Губернскаго Статистическаго Комитета (Н. Спасскій, Естественное движеніе населенія въ 1874 году). Такъ какъ въ послѣднемъ изданіи свѣдѣнія начинаются только съ 1854 г., то намъ возможно исчисленіе % переживанія только за 9 лѣтъ. Изъ разсмотрѣнія этихъ данныхъ мы увидимъ, что свѣдѣнія г. Спасскаго о движеніи населенія довольно вѣрны и слишкомъ скептическое отношеніе къ этимъ цифрамъ со стороны нѣкоторыхъ авторовъ лишено основанія. На это указываетъ сравнительное постоянство % переживающихъ до призывного возраста, за исключеніемъ лишь призыва 1879 г., но намъ извѣстно, что въ 1858 г. общая, (а слѣдовательно и дѣтская) смертность была очень высока. Эти цифры даютъ слѣдующую таблицу: (см. на 128 стр.).

Средняя за 9 лѣтъ по губерніи равняется 40,7%, а за десятилѣтіе 1892—1901 г.г. (по исправленнымъ цифрамъ)—40.5%. Уменьшеніе % переживанія только на 0,2% является даже не пониженіемъ, такъ какъ не слѣдуетъ упускать изъ виду повышенія призывного возраста на $^1/_4$ года и затѣмъ увеличенія % уходящихъ изъ губерніи до призыва. Мы, повидимому, имѣемъ дѣло съ слѣдующими колебаніями коэффиціентовъ переживанія до призывного возраста: за время 1874—83 г.г. замѣтно пониженіе, затѣмъ идетъ повышеніе до 1897 г., наконецъ, за послѣднее пятилѣтіе (1897—1901 г.г.) опять пониженіе. Мы уже знаемъ, что эти колебанія находятся въ самой тѣсной связи съ дѣтскою смертностью.

Табл. II-я.

Таблица переживанія по уѣздамъ Вятской губ. 1875–1883 г.

Изъ всѣхъ родившихся мужчинъ достигло 20 лѣтняго (призывного) возраста:

Годъ рожденія:	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1860	1861	1862	За 9 л. 1854—1862
Годъ призыва:	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1883 1875—
1 Вятскій*)	4500	4524	3890	4439	4259	5158	4727	4596	4867	40960
	1791	1628	1518	1658	1423	2072	1790	1698	1877	15455
	39.8	36.0	39.0	37.4	33.4	40.2	37.9	36.9	38.6	37.7
2 Глазовскій.	6635	6555	5935	6074	6154	7020	7153	6837	7246	59609
	2889	2759	2379	2555	2185	3083	3110	3027	3113	25100
	43.5	42.1	40.1	42.1	35.5	43.9	43.5	44.3	43.0	42.1
3 Елабужскій.	3589	3965	3172	3581	3610	3773	3824	3810	3841	32665
	1653	1678	1545	1652	1526	1736	1725	1601	1553	14669
	46.1	42.3	48.7	53.6	42.3	46.0	45.1	42.0	40.4	44.9
4 Котельническ.	4977	4682	4177	4992	4915	5870	5826	5212	5896	46547
	2347	2117	2072	2318	2015	2589	2540	2261	2651	20910
	47.2	45.2	49.6	46.4	41.0	44.1	43.6	43.4	45.0	44.9
5 Малмыжскій.	4263	4304	4165	5016	4553	5101	4918	4959	5521	42800
	1991	2028	1896	2167	1970	2185	2321	2285	2309	19152
	46.7	47.1	45.5	43.2	43.3	42.8	47.2	46.1	41.8	44.7
6 Нолинскій.	4802	4852	4352	4723	4387	5479	5433	5022	5329	44379
	1743	1862	1612	1992	1395	1962	1867	1628	1818	15879
	36.3	38.4	37.0	42.2	31.8	35.8	34.3	32.4	34.1	35.8
7 Орловскій.	5053	4802	4195	4668	4688	5748	5612	4761	5478	45005
	2096	1915	1675	1744	1524	2151	2102	1719	2167	17093
	41.5	39.9	39.9	37.4	32.5	37.4	37.4	36.1	39.6	38.0
8 Сарапульскій.	7486	7337	6763	7179	6997	7576	7042	7295	7847	65522
	2853	3029	2524	2672	2588	3094	3010	2775	2865	25407
	38.1	41.2	37.3	37.2	37.0	40.9	42.7	39.1	36.4	38.8
9 Слободской.	3857	3925	3547	3721	3904	4717	4674	4624	4892	37861
	1650	1657	1546	1570	1374	1795	1797	1750	1997	15136
	42.8	42.2	43.6	42.2	36.0	38.1	38.4	37.8	40.8	40.0
10 Уржумскій.	5598	5286	5046	5331	5644	6027	6214	5754	6002	50902
	2149	2204	2185	2468	2109	2482	2491	2471	2351	20910
	38.4	41.7	43.3	46.3	37.4	41.2	40.1	42.9	39.2	41.1
11 Яранскій.	6737	6829	6056	6675	6349	7694	7412	6584	7229	61565
	2667	2595	2487	2864	2252	3152	3028	2892	2957	24894
	39.6	38.0	41.1	42.9	35.5	41.0	40.9	43.9	40.9	40.4
По губерніи.	57497	57061	51298	55899	55460	64163	62835	59454	64148	527815
	23829	23469	21439	23660	20361	26301	25781	24107	25658	214605
	41.4	41.1	41.0	42.3	36.7	41.0	41.3	40.5	40.0	40.7

*) Первая строка число родившихся, вторая—число дожившихъ до призывного возраста, третья—% дожившихъ до призывного возраста.

Уѣзды за 9 лѣтъ 1875—83 г.г. по высотѣ % переживанія идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1875—1883 г.г.	№№	1892—1901 г.г.	+ или —
1. Котельническій.	44.9	1	44.2	—0.7
2. Елабужскій	44.9	2	43.8	—1.1
3. Малмыжскій	44.7	3	42.9	—1.8
4. Глазовскій	42.1	5	42.7	+0.6
5. Уржумскій	41.1	10	36.7	—4.4
6. Яранскій	40.4	7	40.1	—0.3
7. Слободской	40.0	6	41.5	+1.5
8. Сарапульскій.	38.8	4	42.8	+4.0
9. Орловскій	38.0	8	39.4	+1.4
10. Вятскій	37.7	9	37.1	—0.6
11. Нолинскій	35.8	11	30.9	—4.9
По губерніи	40.7		40.5	—0.2

Въ общемъ, уѣзды занимаютъ тотъ же порядокъ въ 1892—1901 г.г., какъ и въ 1875—83 г.г. Исключеніе составляютъ Уржумскій у., перемѣнившій прежнее пятое мѣсто въ послѣдніе годы на десятое и Сарапульскій, перешедшій съ седьмого мѣста на четвертое. По приросту % доживающихъ до призывного возраста уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Сарапульскій +4.0(—2.0) *) Яранскій . —0.3(—1.3) Малмыжскій—1.8(—1.5)
Слободской +1.5(+0.4) Вятскій . —0.6(—1 7) Уржумскій —4.4(—0.7)
Орловскій . +1.4(—0.5) Котельнич.—0.7(+0.2) Нолинскій —4.9(—0.2)
Глазовскій . +0.6(—2.1) Елабужскій—1.1(—2.5).

Только 4 уѣзда за это время показываютъ приростъ процента доживающихъ до призывного возраста, но, если принять во вниманіе, что съ 1893 года призывной возрастъ повышенъ на 1/4 года и что нѣкоторая часть населенія до призывного возраста оставила предѣлы губерніи, то мы не ошибемся, если скажемъ, что и по остальнымъ уѣздамъ смертность до призывного возраста не увеличилась Относительно 2 уѣздовъ, занимающихъ послѣднее и первое мѣсто, мы знаемъ изъ работы о естественномъ движеніи населенія, что по Нолинскому уѣзду за время съ

*) Рядомъ въ скобкахъ выставлены цифры, показывающія измѣненія въ этомъ процентѣ по послѣднимъ 2 пятилѣтіямъ.

1856 до 1900 г.—при исключительно низкомъ % естественнаго прироста, дѣйствительный приростъ былъ совершенно ничтоженъ только 2.4%, а, напротивъ, въ Сарапульскомъ уѣздѣ—при сравнительно высокомъ естественномъ приростѣ (64.3%), еще выше былъ дѣйствительный приростъ =67.1%. Повидимому, изъ перваго происходило выселеніе, тогда какъ по Сарапульскому уѣзду мы имѣемъ дѣло съ переселеніемъ въ этотъ уѣздъ.

Мы уже выше указали способъ учета ухода по паспортамъ лицъ до призывного возраста. По этому способу мы для всѣхъ уѣздовъ сдѣлали слѣдующія исчисленія:

Уѣзды.	Въ 1898 году было выдано паспортовъ на розовой бумагѣ.	За 3 года 1898—1900 г.г. было лицъ въ призывномъ возрастѣ.	Изъ всего населен. въ возрастѣ 18—21 г. брало паспорта. въ %	Въ 1899 году было выдано паспортовъ на розовой бумагѣ.	За 3 года съ 1899—1901 г.г. было лицъ въ призывномъ возрастѣ.	Изъ всего населен. въ возрастѣ 18—21 г. брало паспорта. въ %	% розовыхъ паспортовъ въ 1899 г. выше (+) или ниже (—), чѣмъ въ 1898 г.
Вятскій	2810	5559	50.6	2917	5626	51.8	+1.3
Глазовскій	2209	11091	19.9	2080	10771	19.3	—0.6
Елабужскій	2109	6449	32.7	1897	6613	28.7	—4.0
Котельническій	3943	8844	44.6	3373	8909	37.9	—6.7
Малмыжскій	2820	7798	36.2	2532	8373	30.2	—6.0
Нолинскій	2925	5318	55.0	2614	5248	49.8	—5.2
Орловскій	4547	6336	71.8	4305	6331	68.0	—3.8
Сарапульскій	5354	11702	45.8	3206	11573	27.7	—18.1
Слободской	1930	6595	29.3	2212	6532	33.9	+3.4
Уржумскій	2582	8343	31.0	2660	8366	31.8	+0.8
Яранскій	3012	10568	28.5	2899	10978	26.4	—2.1
По губерніи	34241	88603	38.6	30695	89320	34.4	—4.2

Сопоставляя исчисленные за 2 года (1898 и 1899 г.г) проценты молодыхъ людей въ возрастѣ 18—21 г. мы видимъ значительныя колебанія. Но эти колебанія, почти по всѣмъ уѣздамъ, показываютъ одинаковую тенденцію къ пониженію. Исключеніе составляютъ уѣзды: Слободской, Вятскій и Уржумскій. Особенно же сильно упалъ % уходящихъ по паспортамъ по Сарапульскому уѣзду. Мы склонны объяснить это паденіе %

уходящихъ на отхожій промыселъ наступившимъ въ это время промышленнымъ кризисомъ. Чтобы имѣть дѣло съ болѣе постоянною цифрою, мы сдѣлаемъ это же исчисленіе еще по другому способу. Во первыхъ, мы исчислимъ среднее ежегодное количество розовыхъ паспортовъ, т. е. паспортовъ, выданныхъ мужскому населенію въ возрастѣ 18—21 г., по даннымъ за 5 лѣтъ (1896—1901 г.г.). Во вторыхъ, количество лицъ въ возрастѣ 18—21 г. мы получимъ, помноживъ на 3 среднее ежегодное количество лицъ въ призывномъ возрастѣ. Это будетъ менѣе точно, такъ какъ количество призываемыхъ лицъ, какъ мы уже видимъ, колеблется, но во всякомъ случаѣ эти цифры дадутъ болѣе вѣрную характеристику уѣздовъ, чѣмъ приведенныя выше:

УѢЗДЫ.	За 5 л. съ 1896—1900 г.г. было взято розов. паспорт.	Среднее количест. розовыхъ паспортовъ въ годъ.	Среднее количест. лицъ въ приз. возрастѣ. (18—21 г.) помноженное на 3.	% розовыхъ паспортовъ къ колич. молодыхъ людей въ возрастѣ 18 л. до 21 г.
Вятскій	13190	2638	5454	48.4
Глазовскій	9259	1852	10428	17.8
Елабужскій	8366	1673	6288	26.6
Котельническій.	17140	3428	8451	40.6
Малмыжскій	12088	2418	7617	31.7
Нолинскій	14263	2853	5130	55.6
Орловскій	22788	4558	6216	72.7
Сарапульскій.	17300	3460	10974	31.5
Слободской.	9594	1919	6126	34.1
Уржумскій	12436	2487	7743	32.1
Яранскій	15871	3174	10317	30.7
По губерніи	152295	30459	84744	35.9

По высотѣ средняго % уходящихъ по паспортамъ въ возрастѣ 18—21 г., уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

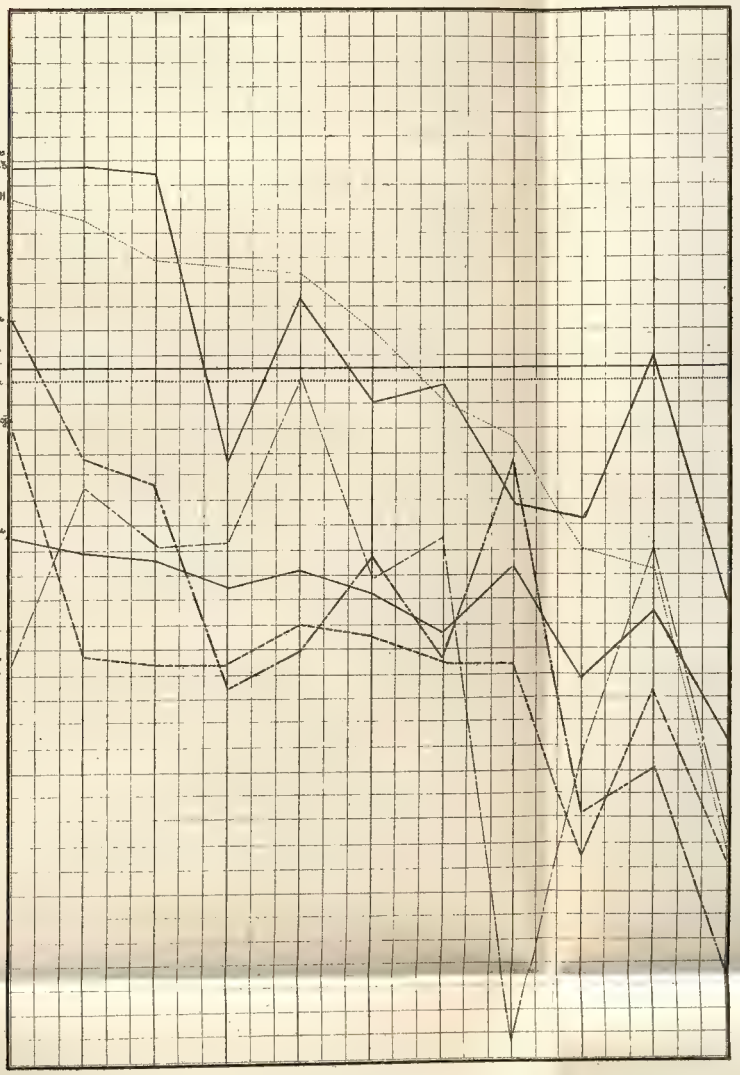
№ по порядку.	Уѣзды.	Средній % лицъ съ розовыми паспортами за время 1896—1900 г.	Порядокъ уѣздовъ по даннымъ		Порядокъ уѣздовъ по высотѣ % доживающихъ до призывн. возраста.
			1898 г.	1899 г.	
1	Орловскій	72.7	№ 1	№ 1	№ 8
2	Нолинскій	55.6	2	3	11
3	Вятскій	48.4	3	2	9
4	Котельническій	40.6	5	4	1
5	Слободской	34.1	9	5	6
6	Уржумскій	32.1	8	6	10
7	Малмыжскій	31.7	6	7	3
8	Сарапульскій	31.5	4	9	4
9	Яранскій	30.7	10	10	7
10	Елабужскій	26.6	7	8	2
11	Глазовскій	17.8	11	11	5
	Средняя по губерніи.	35.9			

Мы убѣждаемся, что уходъ по паспортамъ не вездѣ въ одинаковой степени вліяетъ на % явившихся къ призыву по отношенію къ количеству родившихся. Это вліяніе несомнѣнно для 3 уѣздовъ, занимающихъ по % паспортовъ первое, а по % переживанія до приз. возраста послѣднее мѣсто—это для Орловскаго, Нолинскаго и Вятскаго. Но мы видимъ и обратное явленіе: высокій % паспортовъ и все таки высокій % лицъ въ призывномъ возрастѣ—Котельническій уѣздъ. Между измѣненіемъ въ % доживающихъ до призывного возраста и измѣненіями въ % розовыхъ паспортовъ прямой связи установить невозможно. Повидимому, приписка уходящихъ по паспортамъ къ новому призывному участку практикуется пока еще мало и уходящіе по розовымъ паспортамъ только въ рѣдкихъ случаяхъ порвали связь съ своею волостью или, вѣрнѣе, съ своимъ дворомъ.

Къ сожалѣнію, у насъ относительно Вятской губерніи нѣтъ данныхъ о естественномъ движеніи населенія по болѣе мелкимъ единицамъ, чѣмъ уѣздъ. Метрическія книги ведутся духовенствомъ по приходамъ, а границы приходовъ почти никогда не совпадаютъ съ границами волостей. Напротивъ, одинъ приходъ часто обнимаетъ прихожанъ не только изъ разныхъ волостей, но и изъ разныхъ уѣздовъ. Конечно, по метрическимъ книгамъ есть возможность выдѣлять лицъ по волостямъ, но это сопряжено съ значительнымъ трудомъ, и добытыя этимъ путемъ свѣдѣнія, помѣщаемыя иногда, напр., въ отчетахъ земскихъ врачей, внушаютъ мало довѣрія. Окончательное устраненіе этого недостатка будетъ возможно только съ введеніемъ карточной системы отчетности о сдѣланныхъ регистраціяхъ.

Диаграмма №1.

Переживаніе мужского населенія до возраста призыва по даннымъ объ испол. воинской повинности за 10 л. /1892-1901/.



Статист. ежегод. Вятскаго Губ. Земства 1901 и 1902 г.г.

Но и свѣдѣнія о лицахъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, пока имѣются только по случайнымъ территоріальнымъ единицамъ административнаго характера, безъ выдѣленія даже данныхъ по городамъ. Мы уже высказали вначалѣ надежду, что этотъ недостатокъ будетъ устраненъ и въ будущемъ данныя объ исполненіи воинской повинности будутъ собираться по волостямъ. Тогда придется подумать и объ извлеченіи изъ церковныхъ книгъ поволостныхъ данныхъ о количествѣ мальчиковъ, родившихся въ соотвѣтствующій призыву годъ. Сопоставленіе этихъ матеріаловъ по волостямъ дастъ незамѣнимый матеріалъ для санитарной статистики. Подобная работа, сдѣланная по одному уѣзду Московской губерніи санитарнымъ врачемъ Левицкимъ *), блестящимъ образомъ доказала важное значеніе этихъ данныхъ. Замѣтимъ, кстати, что въ дѣлахъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій имѣются всѣ свѣдѣнія, необходимыя для группировки этихъ данныхъ по волостямъ, начиная съ 1874 года. Желательна разработка этихъ подробныхъ свѣдѣній—хотя бы для одной части уѣздовъ.

Чтобы опредѣлить, какое мѣсто Вятская губернія занимаетъ по смертности до 20-ти лѣтняго возраста сравнительно съ западною Европою мы приведемъ здѣсь нѣсколько данныхъ о % доживающихъ до призывного возраста за-границею:

Въ Германіи **) этотъ % равняется	59.3	или на 18.8% выше, чѣмъ по Вятской губерніи;
въ Саксоніи	56.2 „	+15.7
въ Голландіи	66.7 „	+26.2
въ Англіи и Уэльсѣ	71.3 „	+30.8
въ Италіи	56.1 „	+15.6

Въ Англіи напр., на цѣлую треть больше доживающихъ до 20-ти лѣтняго возраста, чѣмъ по Вятской губерніи. *Низкій процентъ доживающихъ до 20-лѣтняго возраста, вызываемый крайне высокою дѣтскою смертностью; широкія колебанія % лицъ въ призывномъ возрастѣ по уѣздамъ и годамъ въ зависимости отъ такихъ же колебаній дѣтской смертности—это характерныя признаки культурно - отсталой, экономически не обезпеченной мѣстности.* Но и лица, доживающія до призывного возраста, представляютъ собою, какъ мы увидимъ ниже, физически болѣе слабый элементъ, чѣмъ въ Западной Европѣ и даже въ Европейской Россіи. *Причины, вызвавшія высокую дѣтскую смертность, вліяютъ ослабляющимъ образомъ на подрастающее поколѣніе.*

Мы заканчиваемъ отдѣлъ о переживаніи мужского населенія до призывного возраста діаграммою, наглядно показывающею взаимодѣйствіе разныхъ факторовъ, имѣющихъ большее или меньшее вліяніе на высоту % лицъ, доживающихъ до призыва.

Въ основаніе этой діаграммы нами положены исчисленія поуѣздныхъ процентныхъ цифръ о количествѣ лицъ, дожившихъ до призывовъ 1892—1901 г. Для сопоставленія съ этими данными мы въ видѣ кривыхъ нанесли на діаграмму еще данныя слѣдующей таблички.

*) В. А. Левицкій. Къ вопросу о физическомъ состояніи населенія Подольскаго уѣзда по даннымъ подольскаго уѣзднаго воинскаго присутствія. Изд. Московскаго губ. земства. Москва 1901 г.

**) Данныя о Западной Европѣ цитируются по послѣднему изданію нѣмецкаго „Лексикона государственныхъ знаній", Конрада—1901 г. выпускъ 23.

Уѣзды.	% доживших до призывного возраста за 10 лѣтъ 1892—1901 г.	% переживанія за 1892—1901 г. выше (+) или ниже (—), чѣмъ за 1875 1883 г.	% лицъ муж. пола 18—21 г., сравнившихъ розовые паспорта (1896—1900 г.).	Изъ 100 родившихся умираетъ на первомъ году жизни %	Естественный приростъ за 45 л. (въ % къ числу родившихся).	Общіе коэффиціенты смертности.	
						1897 г.	1858 г.
1. Котельническій . .	44.2	—0.7	40.6	31.2	34.0	3.16	3.20
2. Елабужскій	43.8	—1.1	26.6	32.0	24.7	3.63	3.59
3. Малмыжскій	42.9	—1.8	31.7	32.8	24.4	3.66	3.76
4. Сарапульскій . . .	42.8	+4.0	31.5	35.1	24.4	4.08	4.28
5. Глазовскій	42.7	+0.6	17.8	33.8	26.0	4.01	4.06
6. Слободской	41.5	+1.5	34.1	35.7	25.5	3.81	3.74
7. Яранскій	40.1	—0.3	30.7	38.9	25.8	4.02	4.32
8. Орловскій	39.4	+1.4	72.7	33.7	25.4	3.62	3.80
9. Вятскій	37.1	—0.6	48.4	42.3	16.7	4.33	3.97
10. Уржумскій	36.7	—4.4	32.1	36.9	23.1	4.24	4.22
11. Нолинскій	30.9	—4.9	55.6	47.2	16.5	4.66	4.13
Средняя по губерніи.	40.5	—0.2	35.9	35.9	24.5	3.93	3.94

Конечно, этими данными далеко не исчерпываются всѣ факторы, имѣющіе связь съ вопросомъ о количествѣ лицъ, доживающихъ до извѣстнаго возраста. На первый взглядъ мы замѣчаемъ, что отсутствуютъ, напр., данныя о рождаемости и дѣтской смертности въ тѣ годы, когда нарождалось поколѣніе, являющееся къ исполненію воинской повинности за изслѣдуемый періодъ. Но въ интересахъ наглядности діаграммы намъ приходится ограничиться лишь самыми важными примѣтами для характеристики уѣздовъ въ этомъ отношеніи.

Кривая діаграмма № 1 нами нанесена съ такимъ расчетомъ, чтобы взаимныя вліянія разныхъ факторовъ проявлялись въ параллельномъ теченіи кривыхъ, а не въ противоположности. Поэтому, напр., мы для кривой смертности и % паспортовъ начинаемъ съ низшей цифры, а для кривой переживанія и кривой естественнаго прироста, наоборотъ, идемъ сверху внизъ.

Въ общемъ, замѣтна полная параллельность кривыхъ, но это правило, конечно, не безъ исключеній и отступленій. Отмѣтимъ здѣсь главныя отступленія. По Орловскому уѣзду смертность сравнительно низка, а % естественнаго прироста не низокъ, однако % переживанія ниже сред-

няго вслѣдствіе очень высокаго % паспортныхъ. По Глазовскому уѣзду, несмотря на высокую смертность, высокъ % доживающихъ до призыва, такъ какъ очень низокъ % уходящихъ по паспортамъ *). Обратное явленіе мы наблюдаемъ по Уржумскому уѣзду, гдѣ % смертности высокъ и, несмотря на сравнительно низкій % паспортныхъ, % явившихся къ призыву значительно ниже средней. Что на кривой по Котельническому уѣзду не замѣтно вліянія значительнаго процента паспортныхъ, это объясняется очень низкою смертностью и весьма высокимъ % естественнаго прироста.

Кривыя переживанія по даннымъ 1874—83 г. и 1892—1901 г. идутъ въ общемъ, параллельно, но значительныя уклоненія замѣтны по Сарапульскому и Уржумскому уѣздамъ. По первому изъ нихъ % доживающихъ увеличился,—по второму, наоборотъ, уменьшился. Изъ статьи о естественномъ движеніи населенія мы знаемъ, что по Сарапульскому уѣзду понизился коэффиціентъ смертности; по Уржумскому же уѣзду по значительному % паспортныхъ мы склонны къ выводу, что увеличился уходъ молодыхъ людей до призывного возраста.

В. Обезпеченность семействъ Вятской губ. рабочими силами.

Уставъ о воинской повинности, не желая лишить семейства самыхъ необходимыхъ для ихъ поддержки работниковъ, устанавливаетъ правило, по которому каждая семья должна имѣть, по крайней мѣрѣ, одно лицо мужского пола, способное къ труду (т. е. въ возрастѣ 18—55 л.). Поэтому, отъ воинской повинности совершенно освобождается единственное въ семьѣ лицо, способное къ труду (льгота I разряда по семейному положенію). Сюда же причисляются единственные сыновья въ семьѣ, даже при отцѣ, способномъ къ труду. Эти лица освобождаются *во всякомъ случаѣ*, какъ отъ дѣйствительной службы, такъ и отъ службы въ первомъ разрядѣ ополченія. Далѣе законъ устанавливаетъ еще льготы: 1) II разряда—для единственнаго сына, къ труду способнаго, при отцѣ къ труду способномъ, и одномъ или нѣсколькихъ братьяхъ, къ труду неспособныхъ, и 2) III разряда—для лица, непосредственно слѣдующаго по возрасту за братомъ, находящимся по призыву на дѣйствительной службѣ, или умершимъ на оной, или же безвѣстно пропавшимъ на войнѣ.

На основаніи этихъ узаконеній всѣ лица вносятся въ призывные списки съ обозначеніемъ ихъ льготы по семейному положенію. Вѣрность этихъ записей обезпечивается тѣмъ интересомъ, какой для каждаго призываемаго къ исполненію воинской повинности представляетъ охрана своихъ правъ по льготѣ. Это дѣленіе намъ даетъ важный матеріалъ для сужденія о томъ, насколько семьи данной мѣстности обезпечены рабочими силами. Семья, имѣющая въ своемъ составѣ болѣе 2 работниковъ, по-

*) Конечно, мы этимъ не говоримъ, чтобы уходъ вліялъ на % умирающихъ до призывного возраста, но хотимъ сказать лишь, то, что при большемъ % ухода—и больше % приписавшихся къ призывнымъ участкамъ другого уѣзда. Конечно, здѣсь играетъ роль и характеръ ухода.

падаетъ во всякомъ случаѣ въ графы „по льготѣ III разряда“ или „безъ льготы“; напротивъ цифры льготныхъ I и II разряда показываютъ намъ количество семействъ, имѣющихъ до 2 работниковъ Здѣсь не слѣдуетъ упускать изъ виду, что понятіе семьи по уставу о воинской повинности не совпадаетъ съ понятіемъ крестьянскаго двора, такъ какъ въ одномъ дворѣ можетъ жить нѣсколько семействъ, а нѣсколько дворовъ (раздѣлившихся) могутъ принадлежать къ одной семьѣ.

I разрядъ обыкновенно обнимаетъ единственныхъ сыновей, такъ что общимъ правиломъ можно выставить то, что въ семьяхъ, изъ которыхъ призывается лицо съ льготою I разряда, имѣется только одинъ потомокъ мужского пола, способный къ труду.

Распредѣленіе лицъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности по Вятской губерніи, въ зависимости отъ льготы по семейному положенію, намъ показываетъ слѣдующая табличка:

Года.	Изъ всѣхъ лицъ, занесенныхъ въ призывные списки:				Всего было лицъ въ призывномъ возрастѣ.	Изъ 100 лицъ, внесенныхъ въ призывные списки, пользовалось льготою по семейному положенію:					Не пользовалось льготою
	Пользовались льготою по семейному положенію.			Не пользовалось такою льготою.		I разряда.	II разряда.	Всего I и II разрядовъ.	III разряда.	Всего льготныхъ.	
	I р.	II р.	III р.								
1892	8133	6513	1412	13596	29654	27.4	22.1	49.5	4.7	54.2	45.8
1893	5510	4137	1009	9770	20426	27.0	20.2	47.2	4.9	52.1	47.9
1894	8041	6381	1660	13555	29637	27.1	21.5	48.6	5.6	54.2	45.8
1895	7794	6302	1523	13648	29267	26.6	21.5	48.1	5.2	53.3	46.7
1896	7392	6228	1483	13737	28840	25.6	21.6	47.2	5.1	52.3	47.7
1897	6708	5468	1420	12678	26274	25.5	20.8	46.3	5.4	51.7	48.3
1898	7401	5887	1529	14247	29064	25.5	20.2	45.7	5.3	51.0	49.0
1899	7592	6096	1455	14689	29832	25.4	20.4	45.8	4.9	50.7	49.3
1900	7359	5970	1587	14821	29737	24.7	20.1	44.8	5.3	50.1	49.9
1901	7378	5936	1686	14751	29751	24,7	20.0	44.7	5.7	50.4	49.6
Всего за 10 лѣтъ	73308	58918	14764	135492	282482	25.9	20.9	46.8	5.2	52.0	48.0
По даннымъ 1874—1883 г.г. этотъ % составлялъ	61586	49181	15756	108114	234637	26.2	21.0	47.2	6.7	53.9	46.1

По губерніи семействъ съ однимъ сыномъ, способнымъ къ труду, въ среднемъ за 10 лѣтъ было 25.9%; всего семействъ, не имѣющихъ болѣе 2 работниковъ — 46.8%; а лицъ, имѣющихъ брата, состоящаго на службѣ

или погибшаго на войнѣ—было 5.2%. (Мы говорили здѣсь о семействахъ, на томъ основаніи, что болѣе одного лица изъ одной семьи къ одному и тому же набору попадаетъ очень рѣдко). Въ таблицѣ мы привели еще данныя за десять лѣтъ съ 1874—1883 г., заимствованныя нами изъ изданія центральнаго стат. комитета. Оказывается, что тогда льготою I разряда воспользовалось 26 3%, а I и II разр. вмѣстѣ—47.3%, т. е. болѣе чѣмъ нынѣ. По годамъ % льготныхъ I и II разряда вмѣстѣ, какъ и въ отдѣльности, постепенно съ каждымъ годомъ уменьшается; съ другой же стороны % льготныхъ по III разряду все увеличивается. Указываетъ ли это на увеличеніе средней семьи? Для отвѣта на этотъ вопросъ мы должны посмотрѣть, отъ чего зависитъ большая или меньшая обезпеченность семейства рабочими силами. Для лучшаго выясненія вопроса мы приводимъ поуѣздныя данныя:

Уѣзды.	Изъ всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки за 10 л. (1892—1901 г.)				Всего внесено лицъ въ призывные списки.	Изъ 100 лицъ, внесенныхъ въ призывные списки, пользовалось льготою по семейному положенію.					
	Пользовались льготами по семейному положенію:			Не пользовались такою льготою.		I разряда.	II разряда.	Всего I и II разр.	III разр.	Всего льготныхъ.	Не пользов. льготою.
	I разр	II р.	III р.								
Вятскій	5654	3244	815	8469	18182	31.1	17.8	48.9	4.5	53.4	46.4
Глазовскій . . .	8575	7649	1795	16737	34756	24.7	22.0	46.7	5.3	52.0	48.0
Елабужскій . . .	5322	4394	1028	10217	20961	25.4	21.0	46.4	4.9	51.3	48.7
Котельническій .	6313	5764	1736	14355	28168	22.4	20.5	42.9	6.2	49.1	50.9
Малмыжскій . .	6601	5258	1282	12245	25386	26.0	20.7	46.7	5.0	51.7	48.3
Нолинскій . . .	5224	3504	799	7574	17101	30.5	20.5	51.0	4.7	55.7	44.3
Орловскій . . .	5681	4171	1127	9738	20717	27.4	20.1	47.5	5.5	53.0	47.0
Сарапульскій . .	9108	7802	1982	17689	36581	24.9	21.3	46.2	5.5	51.7	48.3
Слободской . . .	5601	4111	1052	9659	20423	27.4	20.1	47.5	5.2	52.7	47.3
Уржумскій . . .	6769	5573	1317	12155	25814	26.2	21.6	47.8	5.1	52.9	47.1
Яранскій	8460	7448	1831	16654	34393	24.6	21.7	46.3	5.3	51.6	48.4
По губерніи . .	73308	58918	14764	135492	282482	25.9	20.9	46.8	5.2	52.0	48.0

Колебанія поуѣздныхъ данныхъ весьма значительны; % льготныхъ перваго разряда—отъ 22.4 до 31 1%, II разряда 17.8 до 22.0, а III—отъ 4.7 до 6.2%. Порядокъ уѣздовъ по высотѣ % льготныхъ I и II разряда виденъ изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды:	% льготныхъ III разряда.	Было всего льготныхъ I и II разряда въ %.	Изъ нихъ по I разряду (единственныхъ сыновей).	% доживших за 1892 по 1901 года до призыва.		Коэффиціентъ смертности 1892—1901 г.	Коэффиціентъ дѣтской смертности.	% естественнаго прироста къ количеству родив. за время 1871—1880 г.		По матер. по статист. Вят. губерн. т. XII на 1 дворъ (семью) приходилось членовъ.		На 100 мужчинъ приходилось женщинъ.
				№ уѣздовъ по порядку.	%			№ уѣздовъ.	%	№ уѣздовъ.	%	
1 Котельническій	6.2	42.9	22.4	1	44.2	3.2	31.2	1	34.7	2	6.4	105.1
2 Сарапульскій	5.5	46.2	24.9	4	42.8	4.1	35.1	3	27.9	(6)	5.9	103.9
3 Яранскій	5.3	46.3	24.6	7	40.1	4.0	38.9	4	27.6	(8)	5.9	108.2
4 Елабужскій	4.9	46.4	25.4	2	43.8	3.8	32.0	9	24.2	(10)	5.8	105.7
5 Малмыжскій	5.0	46.7	26.0	3	42.9	3.9	32.8	5	27.4	4	6.0	106.6
6 Глазовскій	5.3	46.7	24.7	5	42.7	3.9	33.8	2	30.2	1	6.8	100.2
7 Орловскій	5.5	47.5	27.4	8	39.4	3.5	33.7	8	25.2	5	5.9	108.0
8 Слободской	5.2	47.5	27.4	6	41.5	3.8	35.7	7	25.7	3	6.1	106.4
9 Уржумскій	5.1	47.8	26.2	10	36.7	4.2	36.9	6	26.9	(7)	5.9	111.2
10 Вятскій	4.5	48.9	31.1	9	37.1	4.2	42.3	11	19.6	(9)	5.8	108.7
11 Нолинскій	4.7	51.0	30.5	11	30.9	4.6	47.2	10	18.2	(11)	5.7	111.2
Средняя по губерніи	—	47.2	26.2		40.5	3.9	35.9		26.6		6.0	106.8

Во первыхъ, мы убѣждаемся, что высота % льготныхъ I и II разряда—обратно пропорціональна высотѣ % льготныхъ III разряда. Это доказываетъ, что наши цифры дѣйствительно выражаютъ величину средней семьи даннаго уѣзда.

Относительно 3 послѣднихъ уѣздовъ мы уже знаемъ, что въ нихъ коэффиціентъ смертности очень высокъ. Вообще, за небольшими исключеніями, мы можемъ констатировать правило, что высокій % малочисленныхъ семействъ соотвѣтствуетъ высокому проценту смертности (общей и дѣтской) и низкому % доживающихъ до призывного возраста. Это правило нарушается, главнымъ образомъ, уѣздами: Яранскимъ, Сарапульскимъ

и отчасти Елабужскимъ. Яранскій и Сарапульскій уѣзды, при высокомъ % общей и дѣтской смертности, отличаются низкимъ % льготныхъ I и II и высокимъ % льготныхъ III разрядовъ.

Но просматривая данныя о естественномъ приростѣ за время 1871—1880 г.г., къ каковому періоду относится рожденіе новобранцевъ 1892—1901 г.г., мы здѣсь находимъ ключъ для объясненія этого явленія: повидимому, смертность за этотъ періодъ въ двухъ названныхъ уѣздахъ была ниже, чѣмъ нынѣ, а рождаемость—наоборотъ.

И по даннымъ I-й подворной описи Вятской губ. (см. работу г. Берсенева) средняя семья въ этихъ двухъ уѣздахъ сравнительно велика. Наконецъ, на обезпеченность семействъ рабочими силами (т. е. здѣсь—мужскими работниками) имѣетъ извѣстное вліяніе и половой составъ населенія даннаго уѣзда. Въ уѣздахъ съ сравнительно низкимъ % многочисленныхъ семействъ % женскаго населенія выше средняго.

Итакъ, мы можемъ *констатировать общее правило: чѣмъ больше по данной мѣстности среди призываемыхъ имѣется лицъ, пользующихся льготою I и II разряда по семейному положенію, тѣмъ хуже обставлены санитарныя условія мѣстности, т. е. тѣмъ выше смертность общая и дѣтская и тѣмъ ниже % доживающихъ до призывного возраста.*

Разсматривая ниже свѣдѣнія о физическомъ состояніи новобранцевъ, мы найдемъ подтвержденіе того нашего вывода, что по количеству лицъ, пользующихся льготами I и II разряда по семейному положенію—можно судить о состояніи въ данной мѣстности народнаго здравія.

Въ связи съ вопросомъ объ обезпеченности семействъ рабочими силами—стоитъ вопросъ о равномѣрности распредѣленія воинской повинности. По закону *нынѣ* разверстка годового призыва производится соразмѣрно числу лицъ, внесенныхъ въ призывные списки и не пользующихся льготою перваго разряда (прежде этого исключенія не было). Такимъ образомъ, уже по закону эта повинность болѣе облагаетъ тѣ мѣстности, гдѣ мало льготныхъ I разряда по семейному положенію, чѣмъ остальныя.

Воинская повинность ложится почти исключительно на семейства, имѣющія болѣе 2 работниковъ. Если справиться по матеріаламъ, добытымъ первою подворною описью, о количествѣ дворовъ съ 3 и болѣе работниками, то мы увидимъ, что такихъ дворовъ по губерніи не болѣе 9.3%. Мы уже сдѣлали оговорку, что понятіе двора и семьи здѣсь не всегда совпадаетъ, но приблизительно мы можемъ судить о томъ, какая незначительная часть всѣхъ дворовъ несетъ эту повинность. По губерніи 53.2% всѣхъ семействъ имѣло въ своемъ составѣ лицъ, пользующихся льготами I и II разряда. Изъ семействъ, имѣющихъ 3 и болѣе работниковъ, 5.2% уже обложено этою повинностью (т. е. 5.2% всѣхъ призываемыхъ пользовалось льготою III разряда). Но несмотря на это, за недостаткомъ прочихъ лицъ въ среднемъ ежегодно 1476 чел. принимаются на службу изъ лицъ, пользующихся льготою III разряда (или 11.6% всего количества льготныхъ III разряда).

По уѣздамъ эти цифры распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	% дворовъ съ 3 и болѣе работниками (по матеріаламъ по стат. Вят. губ. т. XII).	Всего лицъ, не пользующихся льготою I или II разряда по семейн. положен.=% семействъ, имѣющ. болѣе 2 работн.	Всего было внесено лицъ призываемыхъ безъ льготы по семейн. положен.	Изъ нихъ принято на дѣйствительную службу.		Всего было лицъ съ льготою III разряда.	Изъ нихъ принято на дѣйствительную службу.		% лицъ въ призывномъ возрастѣ съ льготою по III разряду.
				абс.	въ %		абс.	въ %	
Вятскій	9.6	51.1	8469	4526	53.4	815	60	7.4	4.5
Глазовскій	14.4	53.3	16737	8677	52.0	1795	254	14.2	5.3
Елабужскій	7.1	53.6	10217	5007	49.0	1028	163	15.9	4.9
Котельническій	10.9	47.1	14355	7551	52.6	1736	138	7.9	6.2
Малмыжскій	8.7	43.3	12245	6610	53.9	1282	137	10.7	5.0
Нолинскій	8.4	49.0	7574	3978	52.5	799	256	32.0	4.7
Орловскій	9.1	52.5	9738	5397	55.4	1127	57	5.1	5.5
Сарапульскій	8.3	53.8	17689	10206	57.7	1982	143	7.2	5.5
Слободской	9.9	52.5	9659	4620	47.8	1052	204	19.4	5.2
Уржумскій	7.8	52.2	12155	6659	54.8	1317	236	15.7	5.1
Яранскій	7.9	53.7	16654	9264	55.6	1831	70	3.8	5.3
По губерніи	9.3	53.2	135492	72496	53.5	14764	1718	11.6	5.2

Распредѣляя уѣзды въ порядкѣ по высотѣ процента льготныхъ третьяго разряда, мы получаемъ сдѣдующій рядъ:

	Котельнич.	Орловскій.	Сарапульск.	Глазовскій.	Яранскій.	Елабужскій.	Слободской.	Уржумскій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Вятскій.	Средняя по губерніи.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	—
% лицъ съ льготою III разряда	6.2	5.5	5.5	5.3	5.3	5.3	5.2	5.1	5.0	4.7	4.5	5.2
% лицъ съ льготою III разряда, принятыхъ на д. службу	7.9	5.1	7.2	14.2	3.8	14.2	19.4	15.7	10.7	32.0	7.4	11.6
% всѣхъ дворовъ съ 3 рабочими и болѣе	10.9	9.1	8.3	14.4	7.9	7.1	9.9	7.8	8.7	8.4	9.6	9.3
% всѣхъ призываемыхъ пользов. льготою I и II разряда	47.1	52.5	53.8	53.3	53.7	53.6	52.5	52.2	43.3	49.0	51.1	53.2

Сравненіе всѣхъ уѣздовъ между собою по этимъ даннымъ не даетъ опредѣленнаго вывода. Дѣло въ томъ, что, повидимому, въ разныхъ уѣздахъ дѣйствуютъ различныя причины, противоположныя другъ другу. Такъ, напр., величина средняго двора зависитъ не только отъ средняго размѣра семьи, но и отъ количества семейныхъ раздѣловъ и т. д.

Мы, напр., можемъ сказать, что по Глазовскому или Слободскому уѣзду, вѣроятно, семейные раздѣлы рѣдки, вслѣдствіе чего одинъ дворъ часто обнимаетъ нѣсколько семействъ. Далѣе, количество принятыхъ на дѣйствительную службу изъ лицъ съ льготою III разряда зависитъ отъ величины % лицъ, не пользующихся льготами I и II разрядовъ, но оно находится въ зависимости и отъ физическаго состоянія лицъ, свидѣтельствуемыхъ для принятія на дѣйствительную службу: чѣмъ слабѣе составъ молодыхъ людей, не пользующихся льготою по семейному положенію, тѣмъ больше лицъ приходится привлечь на службу изъ III разряда льготныхъ по семейному положенію. Наконецъ, и высота процента льготныхъ III разряда зависитъ не только отъ количества семействъ съ 3 и болѣе рабочими, но и отъ того, насколько обременительна для данной мѣстности воинская повинность, т. е. отъ количества солдатъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ или погибшихъ на войнѣ.

Наконецъ, мы можемъ еще выяснить вопросъ, какъ распредѣляется воинская повинность между сословіями: податнымъ и неподатнымъ. Данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ въ нашихъ таблицахъ не вполнѣ однородны, такъ какъ по уѣздамъ, помѣченнымъ въ помѣщенной ниже табличкѣ звѣздочками, приняты лица, внесенныя не только въ основные призывные списки, но и въ дополнительные; однако разница отъ этой ошибки незначительна.

Поуѣздныя данныя даютъ намъ слѣдующую табличку:

Уѣзды.	Всего было лицъ, внесенныхъ въ призывные списки.	Изъ нихъ было лицъ неподатного сословія.		Изъ лицъ *неподатного* сословія было принято на дѣйствит. службу.		Среди призываемыхъ было лицъ податного сословія.	Изъ нихъ было принято на службу	
		абс.	въ %	абс.	въ %		абс.	въ %
Вятскій	18182	715	3.93	141	19.7	17467	4993	28.6
Глазовскій	34756	243	0.61	38	15.6	34513	10326	29.9
Елабужскій	20961	173	0.83	24	13.9	20788	5955	28.6
Котельническій	28168	160	0.56	30	18.8	28008	8697	31.2
Малмыжскій	25386	178	0.70	26	14.6	25208	7495	29.7
Нолинскій	17239*	118	0.68	20	16.9	17121	4729	27.6
Орловскій	20717	116	0.56	15	12.9	20601	6004	29.1
Сарапульскій	36488*	438	1.20	79	18.0	36050	10757	29.8
Слободской	20423	139	0.68	34	24.5	20284	5887	28.9
Уржумскій	26144*	143	0.55	31	21.7	26001	7510	28.9
Яранскій	37381*	219	0.59	38	17.4	37162	10096	27.2
По губерніи	285845	2642	0.53	476	18.0	283203	82449	28.1

Въ среднемъ по губерніи 0.53% всѣхъ лицъ въ призывномъ возрастѣ принадлежатъ къ неподатнымъ сословіямъ: дворянамъ, гражданамъ и т. д. Главнымъ образомъ неподатное сословіе является къ призыву въ большихъ городахъ, какъ въ Вяткѣ и Сарапулѣ, вслѣдствіе чего цифры по этимъ уѣздамъ сравнительно высоки. Процентъ принятыхъ на дѣйствительную службу среди податного сословія значительно выше, чѣмъ среди неподатного, но по всѣмъ уѣздамъ далеко неодинаковъ. Впрочемъ, при очень незначительномъ цифровомъ матеріалѣ тутъ легко возможны слишкомъ поспѣшныя обобщенія.

Г. Брачность новобранцевъ.

Уже въ статьѣ о естественномъ движеніи населенія мы констатировали, что въ Вятской губерніи очень большой % всѣхъ браковъ принадлежитъ къ разряду раннихъ и такъ называемыхъ преждевременныхъ. Отчеты объ исполненіи воинской повинности намъ даютъ свѣдѣнія о числѣ женатыхъ новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу. Такъ какъ въ среднемъ 53.5% всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки и не пользующихся льготами по семейному положенію, принимается на дѣйствительную службу, то мы можемъ сказать, что лица, вступающія въ бракъ до призыва, вполнѣ сознательно приготовляются къ немедленной разлукѣ съ женою. Если просмотрѣть свѣдѣнія о женатыхъ новобранцахъ въ наиболѣе культурныхъ областяхъ Имперіи, то мы видимъ, что за 10 лѣтъ 1874—83 г. было женатыхъ среди лицъ, принятыхъ на дѣйствительную службу: въ Лифляндской губ.—2.53%, въ Курляндской—4.04%, въ Эстляндской—3.19%, далѣе въ С.-Петербургской—6.09, по всей Европейской Россіи—35.38%, а въ Привислянскомъ краѣ—15.59%. Напротивъ, въ Азіатской Россіи этотъ % доходитъ даже до 87.4%.

Совершенно ясно, что % женатыхъ новобранцевъ находится въ прямой зависимости отъ культурнаго уровня данной мѣстности. По Вятской губ. % женатыхъ новобранцевъ за время съ 1874 по 1883 г. составлялъ 42.9%, т. е. онъ значительно больше, чѣмъ по всей Европейской Россіи. Съ тѣхъ поръ замѣтно нѣкоторое улучшеніе: за десятилѣтіе 1892—1901 года % женатыхъ новобранцевъ достигаетъ лишь 34.3%.

Но по пятилѣтіямъ получается нѣсколько иная картина, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

% женатыхъ новобранцевъ составлялъ:

въ 1874 г.—47.4%, 1875 г.—45.2, 1876 г.—46.4, 1877 г.—41.3, 1878 г.—40.1—за 5 л. 43.8
„ 1879 г.—39.1%, 1880 г.—40.4, 1881 г.—43.1, 1882 г.—45.5, 1883 г.—42.3—за 5 л. 42.1

Съ 1888 по 1891 г. нѣтъ данныхъ.

въ 1892 г.—30.5%, 1893 г.—32.0, 1894 г.—32.7, 1895 г.—33.5, 1896 г.—35.1—за 5 л. 32.7
„ 1897 г.—34.8%, 1898 г.—35.8, 1899 г.—36.0, 1900—г. 36.3. 1901 г.—36.3—за 5 л. 35.8

Въ началѣ замѣтно нѣкоторое пониженіе, а въ послѣднее время опять повышеніе % женатыхъ. Въ другой работѣ—о естественномъ движеніи населенія—мы исчислили, что по Вятской губерніи 38.8% всѣхъ мужчинъ женятся уже до 20 лѣтъ. При сопоставленіи этой цифры съ %

женатыхъ новобранцевъ (34.3)—выходитъ, что лишь 4.5% всѣхъ новобранцевъ воздерживаются отъ брака въ виду предстоящаго призыва къ исполненію воинской повинности.

Близкое совпаденіе цифръ женатыхъ новобранцевъ и вообще всѣхъ молодыхъ людей, вступившихъ въ бракъ до 20 лѣтъ, намъ даетъ возможность сопоставить уѣзды по высотѣ процента раннихъ браковъ. Мы получаемъ слѣдующую табличку:

Уѣзды:	За 10-лѣтіе 1874—1883 г.			За 10-лѣтіе 1892—1901 года.		
	Всего было принято на дѣйствительную службу лицъ.	Изъ нихъ было женатыхъ.		Всего было принято на дѣйствительную службу лицъ.	Изъ нихъ было женатыхъ.	
		Абсол.	Въ %.		Абсол.	Въ %.
Вятскій	4688	1293	27.6	5134	1020	19.8
Глазовскій	7595	4052	53.4	10364	4724	45.6
Елабужскій	4320	1801	41.7	5979	1937	32.4
Котельническ.	6353	1552	24.4	8724	1413	16.2
Малмыжскій	5832	2583	44.3	7521	2808	37.3
Нолинскій	4804	2310	48.1	4749	2104	44.3
Орловскій	5183	1210	23.3	6013	1240	20.3
Сарапульскій	7607	4364	57.4	10869	5191	47.8
Слободской	4578	1174	25.6	5912	1482	25.1
Уржумскій	6089	3822	62.7	7528	3303	43.9
Яранскій	7543	3557	47.2	10133	3217	30.0
По губерніи	64592	27718	42.9	82926	28439	34.3

Если уѣзды распредѣлить въ порядкѣ по высотѣ % женатыхъ новобранцевъ, то мы получаемъ слѣдующую табличку:

Уѣзды.	% всѣхъ новобр. было женатыхъ. (1892—1901 г.г.).	Этотъ % выше (+) или ниже (—), чѣмъ за 1874—1883 г.г.	% всего крестьянскаго населенія инородцы:	% инородц. среди новобранцевъ въ 1874—1883 г.г.	% женатыхъ новобранцевъ за 5 л. 1897—1901 г.г.	% грамотныхъ новобранцевъ 1897—1901 г.г.
Котельническій	16 2	—8.2	0.2	0.0	16.2	48.8
Вятскій	19.8	—7.8	0 0	0.0	22.5	51.5
Орловскій	20.3	—3.0	2.2	0.2	20.3	65.7
Слободской	25.1	—0.5	5.4	4.4	27.7	49.8
Яранскій	30.0	—17.2	14.3	10.4	35.0	62.2
Елабужскій	32.4	—9.3	48.5	44.6	32.2	42.5
Малмыжскій	37.3	—7.0	49.2	44.8	38.0	14.2
Уржумскій	43.9	—18.8	30.4	25.4	47.4	58.4
Нолинскій	44.3	—3.8	0.0	0.0	47.4	60.2
Глазовскій	45.6	—7.8	50.4	40.5	46.9	29.7
Сарапульскій	47.8	—9 6	35.5	24.9	48.6	41.4

Чѣмъ объясняется высота % браковъ до призыва? Наши данныя на этотъ вопросъ удовлетворительнаго отвѣта не даютъ. Нѣкоторое вліяніе на высоту % женатыхъ новобранцевъ оказываетъ высота % инородческаго населенія, но далеко не въ одинаковой степени по всѣмъ уѣздамъ. Напр., Нолинскій уѣздъ занимаетъ по высотѣ % женатыхъ новобранцевъ одно изъ высшихъ мѣстъ,—а инородческаго населенія въ немъ совершенно нѣтъ. Далѣе, мы и не можемъ удостовѣрить зависимости количества браковъ до призывного возраста отъ % грамотности, хотя таковое вліяніе по нѣкоторымъ уѣздамъ замѣтно: наиболѣе значительное пониженіе % женатыхъ новобранцевъ замѣтно по Яранскому и Уржумскому уѣздамъ, гдѣ % грамотныхъ сравнительно высокъ, но, наоборотъ, Орловскій и Нолинскій уѣзды съ болѣе высокимъ % грамотныхъ даютъ обратную картину.

Повидимому, тутъ играютъ роль экономическія и другія, неизвѣстныя намъ, причины.

По годамъ погубернскія данныя о % женатыхъ даютъ слѣдующую табличку:

	Г о д а:										
	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1892—1901
Принято новобранцевъ	8875	8061	8145	8025	8172	7566	8558	8720	8250	8552	82924
Изъ нихъ было: женатыхъ.	2708	2578	2660	2688	2871	2632	3067	3135	2995	3105	28439
въ % .	30.5	32.0	32.7	33.5	35.1	34.8	35.8	36.0	36.3	36.3	34.3
% всего мужского населенія вступив. въ бракъ	1.9	2.1	2.1	2.0	2.1	2.2	2.1	1.8	2.2	2.1	2.06

Если сопоставить % женатыхъ новобранцевъ съ % всего мужского населенія, вступившаго въ бракъ за 2 года до даннаго призыва, то колебанія показываютъ довольно близкое сходство. О причинахъ, вліяющихъ на количество браковъ, мы уже говорили подробно въ статьѣ о естественномъ движеніи населенія.

Мы уже указывали на то, что было бы желательно имѣть свѣдѣнія по болѣе мелкимъ территоріальнымъ единицамъ, чѣмъ уѣздъ. Поэтому и были собраны свѣдѣнія по призывнымъ участкамъ за 10 лѣтъ. Но призывные участки являются дѣленіемъ, совершенно случайнымъ; кромѣ того, съ 1896 г. произошли довольно значительныя измѣненія въ составѣ участковъ. Поэтому, не печатая табличнаго матеріала по приз. участкамъ, мы и для текста использовали лишь свѣдѣнія за 5 лѣтъ (1897—1901 г.г.) по приз. участкамъ *). Исчисленіе % женатыхъ новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу за эти 5 лѣтъ, по призывнымъ участкамъ, изложено въ слѣдующей табличкѣ:

*) Составъ призывныхъ участковъ см. въ концѣ работы въ приложеніи А.

Табл. III.

Уѣзды:	Всего за 5 л. (1897—1901 г.) принят. на дѣйств. службу.	Изъ нихъ было женатыхъ. Абсол.	Въ %.	Изъ всѣхъ призыв. получ. отсроч. по невозмуж. въ %	% грамотныхъ новобранцевъ.
Вятскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	745	78+*)	10.5	4.7	73.6
2 „ „	558	56	10.0	5.9	45.0
3 „ „	613	168	27.4	5.3	42.3
4 „ „	631	270	42.8	6.2	40.4
По уѣзду . .	2547	572	22.5	5.5	51.5
Глазовскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	1254	640	51.0	8.9	26.4
2 „ „	1203	547+	45.5	8.2	29.4
3 „ „	1027	528	51.4	9.6	22.1
4 „ „	1136	497	43.7	6.5	38.1
5 „ „	646	259	40.1	9.3	34.2
По уѣзду . .	5266	2471	46.9	8.4	29.7
Елабужскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	841	241+	28.7	8.6	52.2
2 „ „	761	302	39.7	12.6	41.0
3 „ „	701	271	38.7	12.2	37.9
4 „ „	753	171	22.7	15.0	37.6
По уѣзду . .	3056	985	32.2	12.0	42.5
Котельническ. у.					
1 пр. уч.	1592	89+	5.6	11.5	48.7
2 „ „	770	410	53.3	11.1	46.9
3 „ „	2079	222	10.7	12.8	49.5
По уѣзду . .	4441	721	16.2	12.0	48.8
Малмыжскій у.					
1 пр. уч.	738	221+	30.0	9.0	37.5
2 „ „	613	65	10.6	12.1	13.9
3 „ „	670	145	21.7	7.9	32.8
4 „ „	616	367	59.6	8.9	43.8
5 „ „	713	420	58.8	10.5	44.0
6 „ „	416	214	51.4	8.1	40.6
По уѣзду . .	3767	1432	38.0	9.5	35.4
Нолинскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	578	260+	45.0	6.3	71.3
2 „ „	462	251**)	54.3	7.3	60.8
3 „ „	627	338	53.9	6.6	58.2
4 „ „	606	279	46.0	6.4	51.2
По уѣзду . .	2273	1078	47.4	6.6	60.2
Орловскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	615	218	35.4	5.8	60.8
2 „ „	710	83	11.7	6.6	67.0
3 „ „	769	71+	9.2	6.9	76.7
4 „ „	887	234	26.4	5.8	58.6
По уѣзду . .	2981	606	20.3	6.1	65.7
Сарапульскій у.					
1 пр. уч.	1619	585+	36.1	4.7	46.3
2 „ „	1554	744	47.3	4.4	37.9
3 „ „	1455	839	57.7	4.2	42.7
4 „ „	843	490	52.2	4.2	34.8
По уѣзду . .	5471	2658	48.6	4.4	41.4
Слободской уѣз.					
1 пр. уч.	627	105+	16.7	13.5	61.9
2 „ „	661	142	21.5	8.9	65.4
3 „ „	413	70	16.9	10.6	37.7
4 „ „	265	83	31.3	13.4	46.2
5 „ „	610	218	35.7	11.4	38.7
6 „ „	452	221	48.9	12.6	39.8
По уѣзду . .	3028	839	27.7	11.6	49.8
Уржумскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	1951	493+	25.3	6.2	69.0
2 „ „	968	410	42.4	7.9	51.9
3 „ „	988	398	40.3	6.7	57.9
4 „ „	903	506	56.0	5.3	55.2
По уѣзду . .	3810	1807	47.4	6.5	58.4
Яранскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	1231	482+	39.2	6.5	60.7
2 „ „	922	256	27.8	6.0	68.8
3 „ „	1132	445	39.3	6.5	59.9
4 „ „	670	80+	11.9	6.2	63.7
5 „ „	1053	491	46.6	7.1	59.8
По уѣзду . .	5008	1754	35.0	6.5	62.2

*) Въ приз. участки, обозначенные крестикомъ, входятъ уѣздные гор., а по Яранскому у. еще гор. Царевосанчурскъ.

**) Эта цифра исправлена, такъ какъ данныя за одинъ годъ въ отчетѣ пропущены.

Мы прежде всего констатируемъ, что процентъ женатыхъ новобранцевъ по тѣмъ участкамъ, въ которыхъ находятся губ. и уѣздные города, ниже, чѣмъ по остальнымъ. Здѣсь мы замѣчаемъ и большую зависимость % женатыхъ отъ высоты % грамотныхъ новобранцевъ. Если по нѣкоторымъ уѣздамъ уѣздный городъ все-таки недостаточно вліяетъ на пониженіе % раннихъ браковъ, то это происходитъ потому, что въ призывные участки одновременно съ уѣзднымъ городомъ иногда входитъ крайне отсталая окрестность города. Мы выставили рядомъ цифры о количествѣ лицъ, получившихъ отсрочку по невозмужалости (см. ниже). Кажется, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ % лицъ, недостигшихъ къ призыву возмужалости (полной физической зрѣлости), больше—% женатыхъ новобранцевъ долженъ былъ бы быть ниже, чѣмъ въ остальныхъ. Мы видимъ, однако, скорѣе обратное явленіе, по крайней мѣрѣ, по цѣлому ряду уѣздовъ: напр., по Вятскому, Котельническому, Елабужскому и прочимъ.

По нѣкоторымъ уѣздамъ, напр. Вятскому, можно сдѣлать выводъ (по даннымъ, которыхъ здѣсь не приводимъ), что % женатыхъ новобранцевъ тѣмъ выше, чѣмъ больше средній надѣлъ. Не играетъ ли тутъ роль—желаніе имѣть работницу вмѣсто уходящаго на службу работника?

II. Народное образованіе въ Вятской губерніи по даннымъ отчетовъ объ исполненіи воинской повинности.

Уже въ введеніи было сказано, что отчеты объ исполненіи воинской повинности даютъ интересныя свѣдѣнія объ умственномъ уровнѣ новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу. Во первыхъ, ихъ спрашиваютъ о томъ, умѣютъ ли они читать или писать, причемъ грамотными отмѣчаются всѣ новобранцы, умѣющіе хотя бы только читать, т. е. между прочимъ и полуграмотные. Во вторыхъ, новобранцы, представляющіе свидѣтельство объ окончаніи курса народной школы или другого учебнаго заведенія не ниже IV, (а по новому закону III) *) разряда—получаютъ право на сокращеніе срока службы. Такимъ образомъ, отчеты объ исполненіи воинской повинности даютъ довольно вѣрную картину умственнаго уровня одного поколѣнія молодыхъ людей, которую мы съ полнымъ правомъ можемъ обобщить въ виду того, что эти свѣдѣнія собираются регулярно каждый годъ.

Нашею главною задачею является изученіе данныхъ за 10 лѣтъ 1892—1901 г.г., но такъ какъ эти данныя обрабатываются по Вятской губерніи впервые, то намъ приходится начать съ краткаго обзора всѣхъ матеріаловъ, начиная съ введенія новаго устава о воинской повинности 1874 г. Въ нашемъ распоряженіи имѣются для этой цѣли свѣдѣнія за

*) Законъ внесъ измѣненія въ томъ смыслѣ, что первый и второй разрядъ по прежнему закону—нынѣ соединенъ въ I разрядъ, прежній III разрядъ приравненъ нынѣшнему II, а прежній IV—нынѣшнему третьему.

1874—1883 г.г. въ изданіи Центральнаго Статистическаго Комитета, за время съ 1884 до 1891 г.г.—въ сборникѣ П. Голубева, „Свѣдѣнія по вопросамъ экономическаго и культурнаго развитія Вятскаго края", а за время съ 1892 до 1901 г.г. свѣдѣнія, извлеченныя спеціально г.г. уѣздными статистиками изъ дѣлъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій.

Когда въ 1874 году впервые принимался новый уставъ о воинской повинности, то по всей губерніи лишь 0.1% всѣхъ новобранцевъ, принятыхъ на службу, воспользовалась льготою III разряда, т. е. представила свидѣтельства объ окончаніи народной школы или учебнаго заведенія, равнаго ей по курсу. Допустимъ, что часть новобранцевъ въ первые годы не использовала этой льготы просто по невѣдѣнію закона—хотя такихъ, повидимому, было и немного—но и умѣющихъ читать (грамотныхъ и полуграмотныхъ) было не болѣе 14.71% или $^1/_7$ части всего количества. Если же взглянуть на цифры послѣдняго отчетнаго года (1901), то мы убѣждаемся, что нынѣ уже 22.7% всѣхъ новобранцевъ окончило народную школу или иное учебное заведеніе III разряда, а грамотныхъ и полуграмотныхъ было всего 53.8% или болѣе половины всѣхъ молодыхъ людей, опредѣленныхъ на дѣйствительную службу.

Распредѣляя приростъ % грамотныхъ и окончившихъ народную школу на всѣ 28 лѣтъ, мы получаемъ средній ежегодный приростъ: для грамотныхъ въ 1.4%, а для окончившихъ народную школу въ 0.8%. Конечно, ростъ не за все время былъ одинаково силенъ. Кривая роста числа грамотныхъ по Вятской губерніи, какъ и по другимъ мѣстностямъ, имѣетъ характерный зигзагообразный видъ. Но эти колебанія, достигшія наибольшаго размѣра къ началу 1890 годовъ—все болѣе уступаютъ мѣсто равномѣрному подъему.

Въ другой работѣ (по оцѣночной статистикѣ) мы исчислили, что по Вятскому уѣзду данныя о грамотности населенія въ призывномъ возрастѣ вѣрнѣе всего отражаютъ успѣхи народной школы за 9 лѣтъ до призыва. Нѣтъ основанія не примѣнять этого правила и по всей губерніи. По этому расчету въ первые наборы (1874 и слѣд. г.) вошли молодые люди, посѣщавшіе школу въ 1865 и слѣд. г.г., то есть въ тѣ времена, когда еще не дѣйствовала новая земская школа. За первое время послѣ 1874 г. въ умственномъ уровнѣ новобранцевъ не замѣтно особыхъ измѣненій къ лучшему: въ 1875 г. было новобранцевъ, окончившихъ народную школу, 0.13%, въ 1876 г.—0.35%, въ 1877 г.—0.45%, въ 1878 г.—0.52%, а за первое трехлѣтіе (1874—1876 г.г.) въ среднемъ—0.2%.

Съ тѣхъ поръ начинается быстрый ростъ этого %:

За 5 лѣтъ	1877—1881 г.г.	онъ равняется . . .	0.9	или +0.7%
„ „	1882—1886 „	онъ достигаетъ уже .	5.2	или +4.3
„ „	1887—1891 „	„ „ „ . . .	10.8	или +5.6
„ „	1892—1896 „	„ „ „ . . .	14.9	или +4.1
„ „	1897—1901 „	„ „ „ . . .	20.8	или +5.9.

Самый быстрый ростъ мы констатируемъ за пятилѣтія 1887—1896 и

1897—1901 г.г. Итакъ, первые успѣхи народной школы относятся къ періоду 1873—77 г.г.*), а затѣмъ особенно къ 1878—1882 и 1889—1892 г.г. О развитіи народной школы послѣ 1892 г. отчеты объ исполненіи воинской повинности пока не даютъ свѣдѣній, такъ какъ выпуски народной школы послѣ 1892 г. будутъ вноситься въ призывные списки лишь послѣ изучаемаго нами періода.

Но погубернскія свѣдѣнія одни намъ не даютъ вѣрной картины успѣховъ народной школы. Особенно въ первое время, пока школьное образованіе почти цѣликомъ находилось на попеченіи у однихъ уѣздныхъ земствъ безъ значительнаго содѣйствія губернскаго, успѣхи по разнымъ уѣздамъ были весьма различны, и еще въ 1901 г. % грамотныхъ новобранцевъ колеблется по уѣздамъ отъ 34.8 до 70.7% (въ 1874 же году отъ 7.4 до 27.5%). Ходъ развитія народнаго образованія по уѣздамъ лучше всего покажетъ намъ слѣдующая таблица о количествѣ новобранцевъ, окончившихъ народную школу (въ этой таблицѣ всѣ данныя сведены по пятилѣт. за исключеніемъ лишь трехлѣтія 1874—1876 г.г.): (см. стр. 149).

За первое трехлѣтіе мы обращаемъ вниманіе на 2 уѣзда: Елабужскій и Котельническій, по которымъ ни одинъ новобранецъ не воспользовался льготою по образованію въ народной школѣ. Но и по Вятскому уѣзду изъ 1242 новобранцевъ этою льготою воспользовалось не болѣе 7 человѣкъ или 0.6%. По всей же губ. за 3 года изъ 17279 чел. воспользовалось ею только 37 или не болѣе 0.2%. Напротивъ, за послѣднее пятилѣтіе изъ 41629 новобранцевъ льготою воспользовалось 8669 человѣкъ или 1/5 часть, причемъ цифра по уѣздамъ колеблется отъ 14.2 (Малмыжскій у.) и 14.5 (Глазовскій у.) до 28 9%, (Нолинскій у.,) 26.8% (Орловскій уѣздъ) и 26.7% (Вятскій уѣздъ).

По каждому пятилѣтію мы высчитали ростъ % окончившихъ народную школу и изъ этихъ цифръ наглядно убѣждаемся въ неравномѣрномъ дѣйствіи народной школы по отдѣльнымъ уѣздамъ. Ростъ % окончившихъ народную школу колеблется поочередно по пятилѣтіямъ между: +0.3 и 1.2; 2.0 и 7.4; 1.2 и 11.8;—0.1 и +7.4 и, наконецъ, +3.2 и 9.7%.

Допустимъ, что за первые 8 лѣтъ цифры объ окончившихъ народную школу могутъ страдать случайностями, такъ какъ нѣкоторая часть новобранцевъ не использовала своего права на льготу и не запаслась свидѣтельствомъ объ окончаніи школы. Поэтому, сопоставимъ уѣзды по порядку на основаніи данныхъ 1882—1886 и 1897—1901 г.г.: (см. стр. 150).

*) Т. е. за 9 лѣтъ до призыва 1887—1891 г.г.

Табл. IV-я.

Таблица сравнительныхъ свѣдѣній о новобранцахъ, окончившихъ курсъ нар. училища или училища III разряда 1874—1902 г.

По пятилѣтіямъ и уѣздамъ.

Число новобранцевъ, принятыхъ на службу.	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельничскій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободскій.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
1874—76 г.												
Всего	1242	2051	1213	1673	1520	1303	1463	2075	1219	1582	1938	17279
Окончивш. народную школу . . абсол.	7	5	—	—	4	5	7	3	2	2	2	37
Окончивш. народную школу . . въ %	0.6	0.2	—	—	0.3	0.4	0.5	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2
1877—81 г.												
Всего	2498	3906	2332	3378	3096	2587	2694	4053	2370	3300	4057	34271
Окончивш. народную школу . . абсол.	31	26	28	37	22	19	51	16	19	32	29	310
Окончивш. народную школу . . въ %	1.2	0.7	1.2	1.1	0.7	0.7	1.9	0.4	0.8	0.9	0.7	0.9
1882—86 г.	+0.6	+0.5	+1.2	+1.1	+0.4	+0.3	+1.4	+0.3	+0.6	+0.8	+0.6	+0.7
Всего	2257	4078	2190	3354	3010	2275	2538	4129	2398	3073	3932	33234
Окончивш. народную школу . . абсол.	193	148	96	214	86	151	236	97	129	170	223	1743
Окончивш. народную школу . . въ %	8.6	3.7	4.4	6.4	2.8	6.7	9.5	2.4	5.4	5.6	5.7	5.2
1887—91 г.	+7.4	+3.0	+3.2	+5.3	+2.1	+6.0	+7.6	+2.0	+4.6	+4.7	+5.0	+4.3
Всего	2453	4720	2514	3855	3626	2485	2865	4811	2611	3544	4504	37988
Окончивш. народную школу . . абсол.	403	442	253	294	261	459	389	198	370	482	567	4118
Окончивш. народную школу . . въ %	16.4	9.4	10.0	7.6	7.2	18.5	13.6	4.1	14.2	13.6	12.6	10.8
1892—96 г.	+7.8	+5.7	+5.6	+1.2	+4.4	+11.8	+4.1	+1.7	+8.8	+8.0	+6.9	+5.6
Всего	2587	5098	2923	4284	3754	2476	3037	5397	2889	3725	5126	41296
Окончивш. народную школу . . абсол.	580	574	290	510	333	618	613	418	623	628	976	6163
Окончивш. народную школу . . въ %	22.4	11.3	9.9	11.9	8.9	24.9	20.2	7.7	21.6	16.9	19.0	14.9
1897—1901 г.	+6.0	+1.9	−0.1	+4.3	+1.7	+6.4	+6.6	+3.6	+7.4	+3.3	+6.4	+4.1
Всего	2547	5266	3056	4443	3767	2273	2982	5439	3032	3816	5008	41629
Окончивш. народную школу . . абсол.	680	765	484	959	535	657	800	849	763	904	1273	8669
Окончивш. народную школу . . въ %	26.7	14.5	15.8	21.6	14.2	28.9	26.8	15.6	25.2	23.7	25.4	20.8
	+4.3	+3.2	+5.9	+9.7	+5.3	+4.0	+6.6	+7.9	+3.6	+6.8	+6.4	+5.9

№ по порядку.	Уѣзды.	% окончившихъ народную школу.		№ уѣздовъ по порядку.	% 1897—1901 г.г. выше % 1882—1886 г.г.	% всѣхъ новобр. 1874—1883 г.г. инородцы.
		въ 1882—1886 г.г.	въ 1897—1901 г.г.			
1	Орловскій	9.5%	26.8%	2	+17.3%	0.2
2	Вятскій	8.6	26.7	3	+18.1	0.0
3	Нолинскій	6.7	28.9	1	+22.2	0.0
4	Котельническій. . . .	6.4	21.6	7	+15.2	0.0
5	Яранскій	5.7	25.4	4	+19.7	10.4
6	Уржумскій	5.6	23.7	6	+18.1	25.4
7	Слободской.	5.4	25.2	5	+19.8	4.4
8	Елабужскій	4.4	15.8	8	+11.4	44.6
9	Глазовскій	3.7	14.5	10	+10.8	40.5
10	Малмыжскій	2.8	14.2	11	+11.4	44.8
11	Сарапульскій.	2.4	15.6	9	+13.2	24.9
	По губерніи	5.2	20.8	—	+15.6	—

На послѣднемъ мѣстѣ съ % ниже погубернской средней мы видимъ оба раза 3 южныхъ уѣзда: Елабужскій, Малмыжскій и Сарапульскій и одинъ сѣверный—Глазовскій. Всѣ они характеризуются высокимъ % инородческаго элемента (отъ 24.9 до 44.8 % всѣхъ новобранцевъ 1874—83 г.). Что же касается Уржумскаго и Яранскаго уѣздовъ, съ % окончившихъ народную школу—выше средней и все таки съ значительнымъ инородческимъ элементомъ, то мы по матеріаламъ статистики Вятской губерніи XII т.—знаемъ, что инородческое населеніе Яранскаго у. состоитъ исключительно, а Уржумскаго у. — почти исключительно изъ черемисъ. Напротивъ, въ другихъ уѣздахъ преобладаютъ вотяки и татара. По всѣмъ этимъ уѣздамъ приростъ % окончившихъ народную школу ниже погубернской средней.

На первомъ мѣстѣ, напротивъ, мы какъ въ 1882—1886 г., такъ и въ 1897—1901 г.—находимъ уѣзды Орловскій, Вятскій и Нолинскій, изъ которыхъ послѣдній сдѣлалъ такіе успѣхи (приростъ %=22.2), что обогналъ остальныхъ и нынѣ занимаетъ первое мѣсто. За исключеніемъ Котельническаго у., отставшаго въ послѣднее время и перешедшаго съ 4 на 7 мѣсто, по всѣмъ этимъ уѣздамъ ростъ % окончившихъ народную школу выше погубернской средней. Для того, чтобы имѣть представленіе о дальнѣйшихъ успѣхахъ народной школы послѣ 1892 г., о которыхъ намъ

не даютъ свѣдѣній отчеты о призывахъ, мы здѣсь сопоставимъ данныя 1897—1901 г.г. о призывѣ съ свѣдѣніями изъ брошюры, „Краткаго очерка дѣятельности Вятскаго земства по народному образованію 1896—1900 г.г." (Изд. Статист. Отд. Вятскаго губернскаго земства).

№ по порядку.	УѢЗДЫ.	% окончившихъ народ. школу 1888—1892 г.г. (свѣдѣнія о призв. 1897—1901 г.г.	% учениковъ къ количеству дѣтей въ школьномъ возрастѣ.	№ по порядку.	% учениковъ, окончившихъ народ. школу (средняя 1896—1900 г.г.)
1	Нолинскій	28.9%	35.7(6)	5	14.9%
2	Орловскій	26.8	40.8(1)	2	16.5
3	Вятскій	26.7	39.7(2)	4	15.8
4	Яранскій	25.4	32.2(7)	6	13.8
5	Слободской	25.2	38.4(4)	3	16.4
6	Уржумскій	23.7	29.9(8)	7	12.4
7	Котельничскій	21.6	23.8(11)	1	17.0
8	Елабужскій	15.8	35.9(5)	9	10.6
9	Сарапульскій	15.6	39.0(3)	11	10.0
10	Глазовскій	14.5	24.6(10)	10	10.1
11	Малмыжскій	14.2	29.1(9)	8	10.8

Какъ извѣстно, съ 1896 г. губернское земство стало принимать серьезное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, ассигновывая значительныя пособія въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ. И результаты вполнѣ оправдываютъ возложенныя на эту мѣру надежды. Изъ цифръ, приведенныхъ въ предъидущей табличкѣ, мы убѣждаемся, что она внесла движеніе въ самые отсталые уѣзды, изъ которыхъ нѣкоторые уже успѣли опередить уѣзды, сдѣлавшіе прежде извѣстные успѣхи собственными силами. Такъ, напр., Сарапульскій уѣздъ теперь по количеству учениковъ занимаетъ 3-е, Елабужскій 5-е мѣсто. Напротивъ, Нолинскій очутился на 6-мъ, Яранскій на седьмомъ мѣстѣ. Правда, 4 отсталыхъ уѣзда съ большимъ % инородческаго населенія, даютъ пока меньшій % окончившихъ народную школу, но новыя школы, открытыя, главнымъ образомъ, въ 1899 году, конечно, еще не успѣли окрѣпнуть къ 1900 г. Несомнѣнно то, что ассигновка губернскаго земства содѣйствовала успѣху народной школы даже, въ мѣстностяхъ, населенныхъ инородцами. Къ этому вопросу мы, впрочемъ, еще вернемся ниже.

Что касается % грамотныхъ (или правильнѣе, грамотныхъ и полуграмотныхъ) новобранцевъ, то и онъ былъ очень низокъ въ 1874 году—18.3% по всей губерніи. Но и эта цифра оказалась преувеличенною, такъ что слѣдующіе года, при болѣе тщательныхъ опросахъ, показываютъ пониженіе % грамотныхъ: въ 1875 г.—15.4% въ 1876 г.—14.0%, въ 1877 г.—15.0%, въ 1878 г.—15.9% и только въ 1879 г. % грамотныхъ достигаетъ или, иначе говоря, который уже нѣсколько превышаетъ % размѣра, показанный за 1874 г.

Сопоставляя опять-таки данныя по пятилѣтіямъ, мы видимъ, что (за 3 года) 1874—76 г. % грамотныхъ новобранцевъ равнялся—15.0%;

за 5 лѣтъ 1877—81 г.	„	„	„	16.2 или+1.2%
за 5 лѣтъ 1882—86 г.	„	„	„	22.7 или+6.5%
за 5 лѣтъ 1887—91 г.	„	„	„	32.7 или+10.0%
за 5 лѣтъ 1892—96 г.	„	„	„	39.2 или+6.5%
за 5 лѣтъ 1897—901 г.	„	„	„	48.3 или+9.1%

И здѣсь замѣтны особенные успѣхи нар. школы за тѣ же періоды, какъ и выше, а именно: 1878—1882 г. и 1889—1892 г. (т. е. за 9 лѣтъ до призывовъ 1887—1891 и 1897—1901 г.). Поуѣздныя свѣдѣнія нами изложены по пятилѣтіямъ въ слѣдующей таблицѣ:

Табл. V-я.

Сравнительная таблица грамотности новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу 1874—1902 г.г.

По пятилѣтіямъ и по уѣздамъ.

Количество новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу.		Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельническій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
1874—1876 г.													
Всего		1242	2051	1213	1673	1520	1303	1463	2075	1219	1582	1938	17279
Изъ нихъ грамотныхъ	абсол.	296	110	139	242	83	190	331	398	219	267	317	2592
	въ %.	23.8	5.4	11.5	14 5	5.5	14.6	22.6	19.2	18.0	16.9	16.4	15.0
1877—1881 г.													
Всего		2499	3906	2332	3378	3096	2587	2694	4053	2370	3300	4057	34271
Изъ нихъ грамотныхъ:	абсол.	730	293	296	491	284	458	658	650	443	613	707	5540*)
	въ %.	29.2	7.6	12.7	14.5	9.2	19.9	24.4	16.0	18.7	18.6	17.4	16.2
1882—1886 г.													
Всего		2257	4078	2190	3354	3010	2275	2538	4129	2398	3073	3932	33234
Изъ нихъ грамотныхъ:	абсол.	713	455	458	642	379	614	867	833	574	814	1210	7559
	въ %.	31.6	11.2	20.9	19.1	12.6	27.2	34.2	20.2	23.9	26.5	30.7	22.7
1887—1891 г.													
Всего		2453	4720	2514	3855	3626	2485	2865	4811	2611	3544	4504	37988
Изъ нихъ грамотныхъ:	абсол.	985	980	710	1128	723	1018	1391	1320	859	1313	1865	12410
	въ %.	40.2	20.8	28.2	29.3	19.9	41.0	48.5	27.5	32.9	37.0	41.4	32.7
1892—1896 г.													
Всего		2587	5098	2923	4284	3754	2476	3037	5397	2889	3725	5126	41296
Изъ нихъ грамотныхъ	абсол.	1233	1186	910	1677	1050	1327	1646	1729	1183	1633	2628	16202
	въ %.	47.7	23.3	31.1	39.1	28.0	53.6	54.2	32.0	40.9	43.8	51.3	39.2
1897—1901 г.													
Всего		2547	5266	3056	4443	3767	2273	2982	5439	3032	3816	5008	41629
Изъ нихъ грамотныхъ:	абсол.	1313	1566	1300	2167	1335	1368	1960	2254	1512	2228	3115	20118
	въ %.	51.5	29.7	42.5	48.8	35.4	60.2	65.7	41.4	49.8	58.4	62.2	48.3

На основаніи этой таблицы нами, для большей наглядности, составлена діаграмма № 2, показывающая ростъ % грамотныхъ новобранцевъ по уѣздамъ.

*) Итогъ погубернскихъ данныхъ не сходится съ поуѣздными данными, исправить ошибку невозможно, такъ какъ неизвѣстно, которыя цифры въ сборникѣ Голубева вѣрнѣе.

Табл. III.

Уѣзды.	Всего за 5 л. (1897—1901 г.) принят. на дѣйств. службу.	Изъ нихъ было женатыхъ. Абсол.	Въ %.	Изъ всѣхъ призыв. получ. отсроч. по невозмуж. въ %	% грамотныхъ новобранцевъ.
Вятскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	745	78+*)	10.5	4.7	73.6
2 „ „	558	56	10.0	5.9	45.0
3 „ „	613	168	27.4	5.3	42.3
4 „ „	631	270	42.8	6.2	40.4
По уѣзду . .	2547	572	22.5	5.5	51.5
Глазовскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	1254	640	51.0	8.9	26.4
2 „ „	1203	547+	45.5	8.2	29.4
3 „ „	1027	528	51.4	9.6	22.1
4 „ „	1136	497	43.7	6.5	38.1
5 „ „	646	259	40.1	9.3	34.2
По уѣзду . .	5266	2471	46.9	8.4	29.7
Елабужскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	841	241+	28.7	8.6	52.2
2 „ „	761	302	39.7	12.6	41.0
3 „ „	701	271	38.7	12.2	37.9
4 „ „	753	171	22.7	15.0	37.6
По уѣзду . .	3056	985	32.2	12.0	42.5
Котельническ. у.					
1 пр. уч.	1592	89+	5.6	11.5	48.7
2 „ „	770	410	53.3	11.1	46.9
3 „ „	2079	222	10.7	12.8	49.5
По уѣзду . .	4441	721	16.2	12.0	48.8
Малмыжскій у.					
1 пр. уч.	738	221+	30.0	9.0	37.5
2 „ „	613	65	10.6	12.1	13.9
3 „ „	670	145	21.7	7.9	32.8
4 „ „	616	367	59.6	8.9	43.8
5 „ „	713	420	58.8	10.5	44.0
6 „ „	416	214	51.4	8.1	40.6
По уѣзду . .	3767	1432	38.0	9.5	35.4
Нолинскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	578	260+	45 0	6.3	71.3
2 „ „	462	251**)	54.3	7.3	60.8
3 „ „	627	338	53.9	6.6	58.2
4 „ „	606	279	46.0	6.4	51.2
По уѣзду . .	2273	1078	47.4	6.6	60.2
Орловскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	615	218	35.4	5.8	60.8
2 „ „	710	83	11.7	6.6	67.0
3 „ „	769	71+	9.2	6.9	76.7
4 „ „	887	234	26.4	5.8	58.6
По уѣзду . .	2981	606	20.3	6.1	65.7
Сарапульскій у.					
1 пр. уч.	1619	585+	36.1	4.7	46.3
2 „ „	1554	744	47.3	4.4	37.9
3 „ „	1455	839	57.7	4.2	42.7
4 „ „	843	490	52.2	4.2	34.8
По уѣзду . .	5471	2658	48.6	4.4	41.4
Слободской уѣз.					
1 пр. уч.	627	105+	16.7	13.5	61.9
2 „ „	661	142	21.5	8.9	65.4
3 „ „	413	70	16.9	10.6	37.7
4 „ „	265	83	31.3	13.4	46.2
5 „ „	610	218	35.7	11.4	38.7
6 „ „	452	221	48.9	12.6	39.8
По уѣзду . .	3028	839	27.7	11.6	49.8
Уржумскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	1951	493+	25.3	6.2	69.0
2 „ „	968	410	42.4	7.9	51.9
3 „ „	988	398	40.3	6.7	57.9
4 „ „	903	506	56.0	5.3	55.2
По уѣзду . .	3810	1807	47.4	6.5	58.4
Яранскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	1231	482+	39.2	6.5	60.7
2 „ „	922	256	27.8	6.0	68.8
3 „ „	1132	445	39.3	6.5	59.9
4 „ „	670	80+	11.9	6.2	63.7
5 „ „	1053	491	46.6	7.1	59.8
По уѣзду . .	5008	1754	35.0	6.5	62.2

*) Въ приз. участки, обозначенные крестикомъ, входятъ уѣздные гор., а по Яранскому у. еще гор. Царевосанчурскъ.

**) Эта цифра исправлена, такъ какъ данныя за одинъ годъ въ отчетѣ пропущены.

Мы прежде всего констатируемъ, что процентъ женатыхъ новобранцевъ по тѣмъ участкамъ, въ которыхъ находятся губ. и уѣздные города, ниже, чѣмъ по остальнымъ. Здѣсь мы замѣчаемъ и большую зависимость % женатыхъ отъ высоты % грамотныхъ новобранцевъ. Если по нѣкоторымъ уѣздамъ уѣздный городъ все-таки недостаточно вліяетъ на пониженіе % раннихъ браковъ, то это происходитъ потому, что въ призывные участки одновременно съ уѣзднымъ городомъ иногда входитъ крайне отсталая окрестность города. Мы выставили рядомъ цифры о количествѣ лицъ, получившихъ отсрочку по невозмужалости (см. ниже). Кажется, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ % лицъ, недостигшихъ къ призыву возмужалости (полной физической зрѣлости), больше—% женатыхъ новобранцевъ долженъ былъ бы быть ниже, чѣмъ въ остальныхъ. Мы видимъ, однако, скорѣе обратное явленіе, по крайней мѣрѣ, по цѣлому ряду уѣздовъ: напр., по Вятскому, Котельническому, Елабужскому и прочимъ.

По нѣкоторымъ уѣздамъ, напр. Вятскому, можно сдѣлать выводъ (по даннымъ, которыхъ здѣсь не приводимъ), что % женатыхъ новобранцевъ тѣмъ выше, чѣмъ больше средній надѣлъ. Не играетъ ли тутъ роль—желаніе имѣть работницу вмѣсто уходящаго на службу работника?

II. Народное образованіе въ Вятской губерніи по даннымъ отчетовъ объ исполненіи воинской повинности.

Уже въ введеніи было сказано, что отчеты объ исполненіи воинской повинности даютъ интересныя свѣдѣнія объ умственномъ уровнѣ новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу. Во первыхъ, ихъ спрашиваютъ о томъ, умѣютъ ли они читать или писать, причемъ грамотными отмѣчаются всѣ новобранцы, умѣющіе хотя бы только читать, т. е. между прочимъ и полуграмотные. Во вторыхъ, новобранцы, представляющіе свидѣтельство объ окончаніи курса народной школы или другого учебнаго заведенія не ниже IV, (а по новому закону III) *) разряда—получаютъ право на сокращеніе срока службы. Такимъ образомъ, отчеты объ исполненіи воинской повинности даютъ довольно вѣрную картину умственнаго уровня одного поколѣнія молодыхъ людей, которую мы съ полнымъ правомъ можемъ обобщить въ виду того, что эти свѣдѣнія собираются регулярно каждый годъ.

Нашею главною задачею является изученіе данныхъ за 10 лѣтъ 1892—1901 г.г., но такъ какъ эти данныя обрабатываются по Вятской губерніи впервые, то намъ приходится начать съ краткаго обзора всѣхъ матеріаловъ, начиная съ введенія новаго устава о воинской повинности 1874 г. Въ нашемъ распоряженіи имѣются для этой цѣли свѣдѣнія за

*) Законъ внесъ измѣненія въ томъ смыслѣ, что первый и второй разрядъ по прежнему закону—нынѣ соединенъ въ I разрядъ, прежній III разрядъ приравненъ нынѣшнему II, а прежній IV—нынѣшнему третьему.

1874—1883 г.г. въ изданіи Центральнаго Статистическаго Комитета, за время съ 1884 до 1891 г.г.—въ сборникѣ П. Голубева, „Свѣдѣнія по вопросамъ экономическаго и культурнаго развитія Вятскаго края", а за время съ 1892 до 1901 г.г. свѣдѣнія, извлеченныя спеціально г.г. уѣздными статистиками изъ дѣлъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій.

Когда въ 1874 году впервые принимался новый уставъ о воинской повинности, то по всей губерніи лишь 0.1% всѣхъ новобранцевъ, принятыхъ на службу, воспользовалась льготою III разряда, т. е. представила свидѣтельства объ окончаніи народной школы или учебнаго заведенія, равнаго ей по курсу. Допустимъ, что часть новобранцевъ въ первые годы не использовала этой льготы просто по невѣдѣнію закона—хотя такихъ, повидимому, было и немного—но и умѣющихъ читать (грамотныхъ и полуграмотныхъ) было не болѣе 14.71% или 1/7 части всего количества. Если же взглянуть на цифры послѣдняго отчетнаго года (1901), то мы убѣждаемся, что нынѣ уже 22.7% всѣхъ новобранцевъ окончило народную школу или иное учебное заведеніе III разряда, а грамотныхъ и полуграмотныхъ было всего 53.8% или болѣе половины всѣхъ молодыхъ людей, опредѣленныхъ на дѣйствительную службу.

Распредѣляя приростъ % грамотныхъ и окончившихъ народную школу на всѣ 28 лѣтъ, мы получаемъ средній ежегодный приростъ: для грамотныхъ въ 1.4%, а для окончившихъ народную школу въ 0.8%. Конечно, ростъ не за все время былъ одинаково силенъ. Кривая роста числа грамотныхъ по Вятской губерніи, какъ и по другимъ мѣстностямъ, имѣетъ характерный зигзагообразный видъ. Но эти колебанія, достигшія наибольшаго размѣра къ началу 1890 годовъ—все болѣе уступаютъ мѣсто равномѣрному подъему.

Въ другой работѣ (по оцѣночной статистикѣ) мы исчислили, что по Вятскому уѣзду данныя о грамотности населенія въ призывномъ возрастѣ вѣрнѣе всего отражаютъ успѣхи народной школы за 9 лѣтъ до призыва. Нѣтъ основанія не примѣнять этого правила и по всей губерніи. По этому расчету въ первые наборы (1874 и слѣд. г.) вошли молодые люди, посѣщавшіе школу въ 1865 и слѣд. г.г., то есть въ тѣ времена, когда еще не дѣйствовала новая земская школа. За первое время послѣ 1874 г. въ умственномъ уровнѣ новобранцевъ не замѣтно особыхъ измѣненій къ лучшему: въ 1875 г. было новобранцевъ, окончившихъ народную школу, 0.13%, въ 1876 г.—0.35%, въ 1877 г.—0.45%, въ 1878 г.—0.52%, а за первое трехлѣтіе (1874—1876 г.г.) въ среднемъ—0.2%.

Съ тѣхъ поръ начинается быстрый ростъ этого %:

За 5 лѣтъ	1877—1881 г.г.	онъ равняется . . .	0.9	или+0.7%
„ „	1882—1886 „	онъ достигаетъ уже .	5.2	или+4.3
„ „	1887—1891 „	„ „ „ . .	10.8	или+5.6
„ „	1892—1896 „	„ „ „ . .	14.9	или+4.1
„ „	1897—1901 „	„ „ „ . .	20.8	или+5.9.

Самый быстрый ростъ мы констатируемъ за пятилѣтія 1887—1896 и

1897—1901 г.г. Итакъ, первые успѣхи народной школы относятся къ періоду 1873—77 г.г. *), а затѣмъ особенно къ 1878—1882 и 1889—1892 г.г. О развитіи народной школы послѣ 1892 г. отчеты объ исполненіи воинской повинности пока не даютъ свѣдѣній, такъ какъ выпуски народной школы послѣ 1892 г. будутъ вноситься въ призывные списки лишь послѣ изучаемаго нами періода.

Но погубернскія свѣдѣнія одни намъ не даютъ вѣрной картины успѣховъ народной школы. Особенно въ первое время, пока школьное образованіе почти цѣликомъ находилось на попеченіи у однихъ уѣздныхъ земствъ безъ значительнаго содѣйствія губернскаго, успѣхи по разнымъ уѣздамъ были весьма различны, и еще въ 1901 г. % грамотныхъ новобранцевъ колеблется по уѣздамъ отъ 34.8 до 70.7% (въ 1874 же году отъ 7.4 до 27.5%). Ходъ развитія народнаго образованія по уѣздамъ лучше всего покажетъ намъ слѣдующая таблица о количествѣ новобранцевъ, окончившихъ народную школу (въ этой таблицѣ всѣ данныя сведены по пятилѣт. за исключеніемъ лишь трехлѣтія 1874—1876 г.г.): (см. стр. 149).

За первое трехлѣтіе мы обращаемъ вниманіе на 2 уѣзда: Елабужскій и Котельническій, по которымъ ни одинъ новобранецъ не воспользовался льготою по образованію въ народной школѣ. Но и по Вятскому уѣзду изъ 1242 новобранцевъ этою льготою воспользовалось не болѣе 7 человѣкъ или 0.6%. По всей же губ. за 3 года изъ 17279 чел. воспользовалось ею только 37 или не болѣе 0.2%. Напротивъ, за послѣднее пятилѣтіе изъ 41629 новобранцевъ льготою воспользовалось 8669 человѣкъ или 1/5 часть, причемъ цифра по уѣздамъ колеблется отъ 14.2 (Малмыжскій у.) и 14.5 (Глазовскій у.) до 28.9%, (Нолинскій у.,) 26.8% (Орловскій уѣздъ) и 26.7% (Вятскій уѣздъ).

По каждому пятилѣтію мы высчитали ростъ % окончившихъ народную школу и изъ этихъ цифръ наглядно убѣждаемся въ неравномѣрномъ дѣйствіи народной школы по отдѣльнымъ уѣздамъ. Ростъ % окончившихъ народную школу колеблется поочередно по пятилѣтіямъ между: +0.3 и 1.2; 2.0 и 7.4; 1.2 и 11.8; —0.1 и +7.4 и, наконецъ, +3.2 и 9.7%.

Допустимъ, что за первые 8 лѣтъ цифры объ окончившихъ народную школу могутъ страдать случайностями, такъ какъ нѣкоторая часть новобранцевъ не использовала своего права на льготу и не запаслась свидѣтельствомъ объ окончаніи школы. Поэтому, сопоставимъ уѣзды по порядку на основаніи данныхъ 1882—1886 и 1897—1901 г.г.: (см. стр. 150).

*) Т. е. за 9 лѣтъ до призыва 1887—1891 г.г.

Табл. IV-я.

Таблица сравнительныхъ свѣдѣній о новобранцахъ, окончившихъ курсъ нар. училища или училища III разряда 1874—1902 г.

По пятилѣтіямъ и уѣздамъ.

Число новобранцевъ, принятыхъ на службу.	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельничскій.	Малмыжскій.	Полянскій.	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
1874—76 г.												
Всего	1242	2051	1213	1673	1520	1303	1463	2075	1219	1582	1938	17279
Окончивш. абсол. народную школу . . въ %	7	5	—	—	4	5	7	3	2	2	2	37
	0.6	0.2	—	—	0.3	0.4	0.5	0.1	0.2	0.1	0.1	0.2
1877—81 г.												
Всего	2498	3906	2332	3378	3096	2587	2694	4053	2370	3300	4057	34271
Окончивш. абсол. народную школу . . въ %	31	26	28	37	22	19	51	16	19	32	29	310
	1.2	0.7	1.2	1.1	0.7	0.7	1.9	0.4	0.8	0.9	0.7	0.9
1882—86 г.	+0.6	+0.5	+1.2	+1.1	+0.4	+0.3	+1.4	+0.3	+0.6	+0.8	+0.6	+0.7
Всего	2257	4078	2190	3354	3010	2275	2538	4129	2398	3073	3932	33234
Окончивш. абсол. народную школу . . въ %	193	148	96	214	86	151	236	97	129	170	223	1743
	8.6	3.7	4.4	6.4	2.8	6.7	9.5	2.4	5.4	5.6	5.7	5.2
1887—91 г.	+7.4	+3.0	+3.2	+5.3	+2.1	+6.0	+7.6	+2.0	+4.6	+4.7	+5.0	+4.3
Всего	2453	4720	2514	3855	3626	2485	2865	4811	2611	3544	4504	37988
Окончивш. абсол. народную школу . . въ %	403	442	253	294	261	459	389	198	370	482	567	4118
	16.4	9.4	10.0	7.6	7.2	18.5	13.6	4.1	14.2	13.6	12.6	10.8
1892—96 г.	+7.8	+5.7	+5.6	+1.2	+4.4	+11.8	+4.1	+1.7	+8.8	+8.0	+6.9	+5.6
Всего	2587	5098	2923	4284	3754	2476	3037	5397	2889	3725	5126	41296
Окончивш. абсол. народную школу . . въ %	580	574	290	510	333	618	613	418	623	628	976	6163
	22.4	11.3	9.9	11.9	8.9	24.9	20.2	7.7	21.6	16.9	19.0	14.9
1897—1901 г.	+6.0	+1.9	−0.1	+4.3	+1.7	+6.4	+6.6	+3.6	+7.4	+3.3	+6.4	+4.1
Всего	2547	5266	3056	4443	3767	2273	2982	5439	3032	3816	5008	41629
Окончивш. абсол. народную школу . . въ %	680	765	484	959	535	657	800	849	763	904	1273	8669
	26.7	14.5	15.8	21.6	14.2	28.9	26.8	15.6	25.2	23.7	25.4	20.8
	+4.3	+3.2	+5.9	+9.7	+5.3	+4.0	+6.6	+7.9	+3.6	+6.8	+6.4	+5.9

№ по порядку.	Уѣзды.	% окончившихъ народную школу. въ 1882—1886 г.г.	% окончившихъ народную школу. въ 1897—1901 г.г.	№ уѣздовъ по порядку.	% 1897—1901 г.г. выше % 1882—1886 г.г.	% всѣхъ новобр. 1874—1883 г.г. инородцы.
1	Орловскій	9.5%	26.8%	2	+17.3%	0.2
2	Вятскій	8.6	26.7	3	+18.1	0.0
3	Нолинскій	6.7	28.9	1	+22.2	0.0
4	Котельническій. . . .	6.4	21.6	7	+15.2	0.0
5	Яранскій	5.7	25.4	4	+19.7	10.4
6	Уржумскій	5.6	23.7	6	+18.1	25.4
7	Слободской.	5.4	25.2	5	+19.8	4.4
8	Елабужскій	4.4	15.8	8	+11.4	44.6
9	Глазовскій	3.7	14.5	10	+10.8	40.5
10	Малмыжскій	2.8	14.2	11	+11.4	44.8
11	Сарапульскій.	2.4	15.6	9	+13.2	24.9
	По губерніи	5.2	20.8	—	+15.6	—

На послѣднемъ мѣстѣ съ % ниже погубернской средней мы видимъ оба раза 3 южныхъ уѣзда: Елабужскій, Малмыжскій и Сарапульскій и одинъ сѣверный—Глазовскій. Всѣ они характеризуются высокимъ % инородческаго элемента (отъ 24.9 до 44.8 % всѣхъ новобранцевъ 1874—83 г.). Что же касается Уржумскаго и Яранскаго уѣздовъ, съ % окончившихъ народную школу—выше средней и все таки съ значительнымъ инородческимъ элементомъ, то мы по матеріаламъ статистики Вятской губерніи XII т.—знаемъ, что инородческое населеніе Яранскаго у. состоитъ исключительно, а Уржумскаго у. — почти исключительно изъ черемисъ. Напротивъ, въ другихъ уѣздахъ преобладаютъ вотяки и татара. По всѣмъ этимъ уѣздамъ приростъ % окончившихъ народную школу ниже погубернской средней.

На первомъ мѣстѣ, напротивъ, мы какъ въ 1882—1886 г., такъ и въ 1897—1901 г.—находимъ уѣзды Орловскій, Вятскій и Нолинскій, изъ которыхъ послѣдній сдѣлалъ такіе успѣхи (приростъ %=22.2), что обогналъ остальныхъ и нынѣ занимаетъ первое мѣсто. За исключеніемъ Котельническаго у., отставшаго въ послѣднее время и поремѣдшаго съ 4 на 7 мѣсто, по всѣмъ этимъ уѣздамъ ростъ % окончившихъ народную школу выше погубернской средней. Для того, чтобы имѣть представленіе о дальнѣйшихъ успѣхахъ народной школы послѣ 1892 г., о которыхъ намъ

не даютъ свѣдѣній отчеты о призывахъ, мы здѣсь сопоставимъ данныя 1897—1901 г.г. о призывѣ съ свѣдѣніями изъ брошюры, „Краткаго очерка дѣятельности Вятскаго земства по народному образованію 1896—1900 г.г.“ (Изд. Статист. Отд. Вятскаго губернскаго земства).

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	% окончивш. народ. школу 1898—1892 г.г. (свѣдѣнія о призв. 1897—1901 г.г.	% учениковъ къ количеству дѣтей въ школьномъ возрастѣ.	№ по порядку.	% учениковъ, окончившихъ народ. школу (средняя 1896—1900 г.г.)
1	Нолинскій	28.9%	35.7(6)	5	14.9%
2	Орловскій	26.8	40.8(1)	2	16.5
3	Вятскій	26.7	39.7(2)	4	15.8
4	Яранскій	25.4	32.2(7)	6	13.8
5	Слободской	25.2	38.4(4)	3	16.4
6	Уржумскій	23.7	29.9(8)	7	12.4
7	Котельнический	21.6	23.8(11)	1	17.0
8	Елабужскій	15.8	35.9(5)	9	10.6
9	Сарапульскій	15.6	39.0(3)	11	10.0
10	Глазовскій	14.5	24.6(10)	10	10.1
11	Малмыжскій	14.2	29.1(9)	8	10.8

Какъ извѣстно, съ 1896 г. губернское земство стало принимать серьезное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, ассигновывая значительныя пособія въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ. И результаты вполнѣ оправдываютъ возложенныя на эту мѣру надежды. Изъ цифръ, приведенныхъ въ предъидущей табличкѣ, мы убѣждаемся, что она внесла движеніе въ самые отсталые уѣзды, изъ которыхъ нѣкоторые уже успѣли опередить уѣзды, сдѣлавшіе прежде извѣстные успѣхи собственными силами. Такъ, напр., Сарапульскій уѣздъ теперь по количеству учениковъ занимаетъ 3-е, Елабужскій 5-е мѣсто. Напротивъ, Нолинскій очутился на 6-мъ, Яранскій на седьмомъ мѣстѣ. Правда, 4 отсталыхъ уѣзда съ большимъ % инородческаго населенія, даютъ пока меньшій % окончившихъ народную школу, но новыя школы, открытыя, главнымъ образомъ, въ 1899 году, конечно, еще не успѣли окрѣпнуть къ 1900 г. Несомнѣнно то, что ассигновка губернскаго земства содѣйствовала успѣху народной школы даже, въ мѣстностяхъ, населенныхъ инородцами. Къ этому вопросу мы, впрочемъ, еще вернемся ниже.

Что касается % грамотныхъ (или правильнѣе, грамотныхъ и полуграмотныхъ) новобранцевъ, то и онъ былъ очень низокъ въ 1874 году—18.3% по всей губерніи. Но и эта цифра оказалась преувеличенною, такъ что слѣдующіе года, при болѣе тщательныхъ опросахъ, показываютъ пониженіе % грамотныхъ: въ 1875 г.—15.4% въ 1876 г.—14.0%, въ 1877 г.—15.0%, въ 1878 г.—15.9% и только въ 1879 г. % грамотныхъ достигаетъ или, иначе говоря, который уже нѣсколько превышаетъ % размѣра, показанный за 1874 г.

Сопоставляя опять-таки данныя по пятилѣтіямъ, мы видимъ, что (за 3 года) 1874—76 г. % грамотныхъ новобранцевъ равнялся—15.0%;

за 5 лѣтъ 1877—81 г. „ „ „ „ 16.2 или +1.2%
за 5 лѣтъ 1882—86 г. „ „ „ „ 22.7 или +6.5%
за 5 лѣтъ 1887—91 г. „ „ „ „ 32.7 или +10.0%
за 5 лѣтъ 1892—96 г. „ „ „ „ 39.2 или +6.5%
за 5 лѣтъ 1897—901 г. „ „ „ „ 48.3 или +9.1%

И здѣсь замѣтны особенные успѣхи нар. школы за тѣ же періоды, какъ и выше, а именно: 1878—1882 г. и 1889—1892 г. (т. е. за 9 лѣтъ до призывовъ 1887—1891 и 1897—1901 г.). Поуѣздныя свѣдѣнія нами изложены по пятилѣтіямъ въ слѣдующей таблицѣ:

Табл. V-я.

Сравнительная таблица грамотности новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу 1874—1902 г.г.

По пятилѣтіямъ и по уѣздамъ.

Количество новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу.		Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельничскій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
1874—1876 г.													
Всего		1242	2051	1213	1673	1520	1303	1463	2075	1219	1582	1938	17279
Изъ нихъ грамотныхъ	абсол.	296	110	139	242	83	190	331	398	219	267	317	2592
	въ %.	23.8	5.4	11.5	14 5	5.5	14.6	22.6	19.2	18.0	16.9	16.4	15.0
1877—1881 г.													
Всего		2499	3906	2332	3378	3096	2587	2694	4053	2370	3300	4057	34271
Изъ нихъ грамотныхъ:	абсол.	730	293	296	491	284	458	658	650	443	613	707	5540*)
	въ %.	29.2	7.6	12.7	14.5	9.2	19.9	24.4	16.0	18.7	18.6	17.4	16.2
1882—1886. г.													
Всего		2257	4078	2190	3354	3010	2275	2538	4129	2398	3073	3932	33234
Изъ нихъ грамотныхъ:	абсол.	713	455	458	642	379	614	867	833	574	814	1210	7559
	въ %.	31.6	11.2	20.9	19.1	12.6	27.2	34.2	20.2	23.9	26.5	30.7	22.7
1887—1891 г.													
Всего		2453	4720	2514	3855	3626	2485	2865	4811	2611	3544	4504	37988
Изъ нихъ грамотныхъ:	абсол.	985	980	710	1128	723	1018	1391	1320	859	1213	1865	12410
	въ %.	40.2	20.8	28.2	29.3	19.9	41.0	48.5	27.5	32.9	37.0	41.4	32.7
1892—1896 г.													
Всего		2587	5098	2923	4284	3754	2476	3037	5397	2889	3725	5126	41296
Изъ нихъ грамотныхъ	абсол.	1233	1186	910	1677	1050	1327	1646	1729	1183	1633	2628	16202
	въ %.	47.7	23.3	31.1	39.1	28.0	53.6	54.2	32.0	40.9	43.8	51.3	39.2
1897—1901 г.													
Всего		2547	5266	3056	4443	3767	2273	2982	5439	3032	3816	5008	41629
Изъ нихъ грамотныхъ:	абсол.	1313	1566	1300	2167	1335	1368	1960	2254	1512	2228	3115	20118
	въ %.	51.5	29.7	42.5	48.8	35.4	60.2	65.7	41.4	49.8	58.4	62.2	48.3

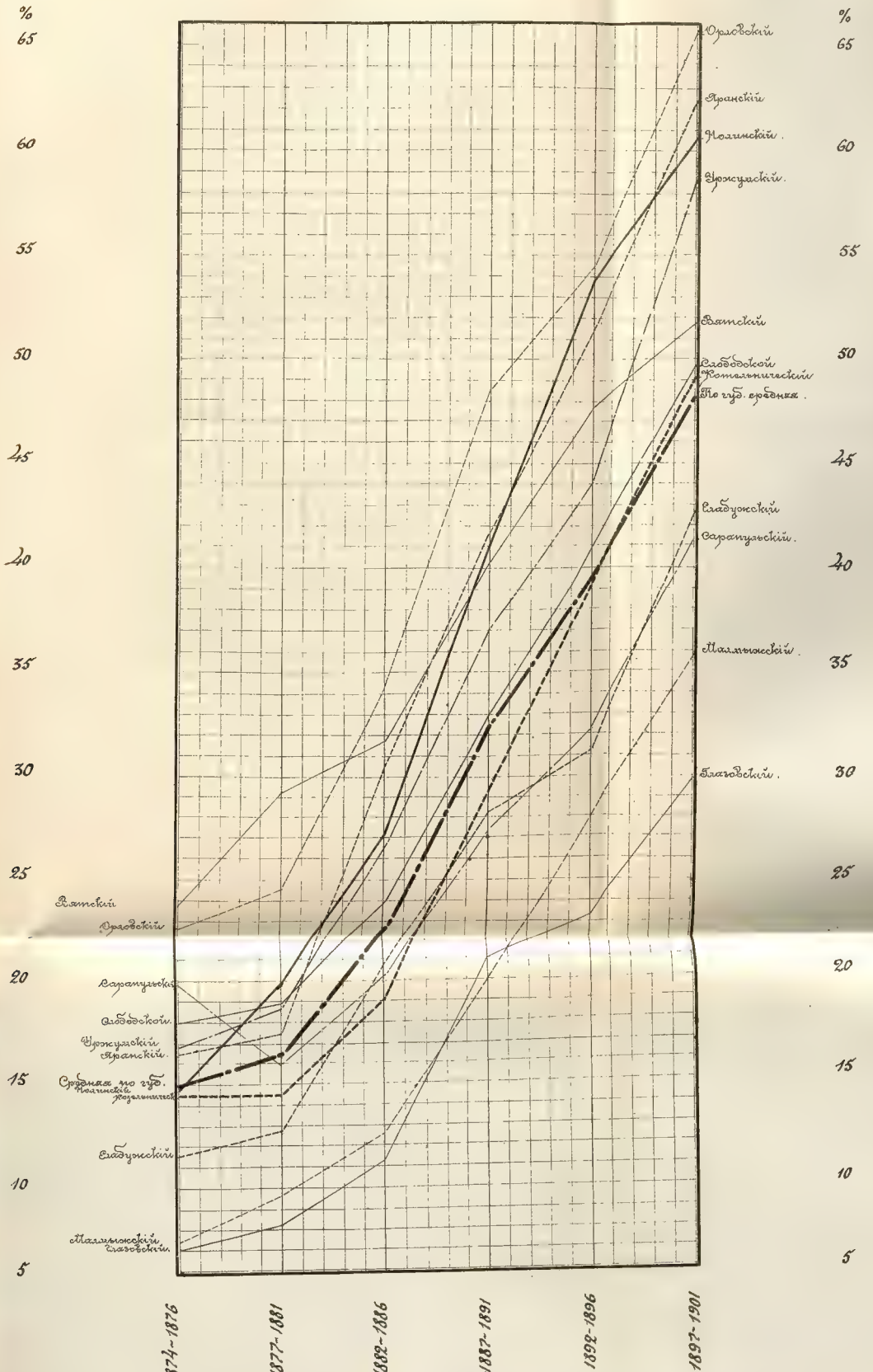
На основаніи этой таблицы нами, для большей наглядности, составлена діаграмма № 2, показывающая ростъ % грамотныхъ новобранцевъ по уѣздамъ.

---

*) Итогъ погубернскихъ данныхъ не сходится съ поуѣздными данными, исправить ошибку невозможно, такъ какъ неизвѣстно, которыя цифры въ сборникѣ Голубева вѣрнѣе.

Діаграмма №2.

Развитіе грамотности по уѣздамъ
/по пятилѣтнимъ даннымъ объ исполн. воинской повинности/.



Статист. Ежегод. Вятскаго Губ. Земства 1901 и 1902 г.г.

Порядокъ уѣздовъ въ 1874—76 г.г. и 1897—1901 г. намъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Порядокъ уѣздовъ	Названіе уѣздовъ	% грамотныхъ новобранцевъ въ 1874—76 г.г.	№ по порядку	% грамотныхъ новобранцевъ въ 1897—1901 г.г.	+ со времени призыва въ 1874—76 годахъ.
1	Вятскій	23.8	5	51.5	+27.7
2	Орловскій	22.6	1	65.7	+43.1
3	Сарапульскій	19.2	9	41.4	+22.2
4	Слободской	18.0	6	49.8	+31.8
5	Уржумскій	16.9	4	58.4	+41.5
6	Яранскій	16.4	2	62.2	+45.8
7	Нолинскій	14.6	3	60.2	+45.6
8	Котельническій . .	14.5	7	48.8	+34.3
9	Елабужскій	11.5	8	42.5	+31.0
10	Малмыжскій	5.5	10	35.4	+29.9
11	Глазовскій	5.4	11	29.7	+24.3
	По губерніи	15.0	—	48.3	+33.3

И по грамотности въ 1897—1901 г.г. послѣднее мѣсто занимали тѣ же 4 уѣзда, какъ и по % окончившихъ народную школу. Но мы видимъ и значительныя различія въ распредѣленіи уѣздовъ: Сарапульскій у. въ 1874—76 г.г. находился на 3 мѣстѣ, а нынѣ на 9. Повидимому, здѣсь цифра 1874—76 г.г.—была преувеличена по неизвѣстнымъ причинамъ, такъ какъ уже за слѣдующее пятилѣтіе кривая по этому уѣзду опустилась ниже средней. Особые успѣхи замѣтны по Яранскому и Нолинскому, а затѣмъ и по Орловскому и Уржумскому уѣздамъ. Вообще, по Орловскому уѣзду грамотность была не низка уже въ 1874 г. (II мѣсто), нынѣ этотъ уѣздъ (съ 65.7% грамотныхъ новобранцевъ) занимаетъ самое первое мѣсто. Поуѣздныя кривыя на діаграммѣ наглядно выражаютъ успѣхъ народной школы. Разница между maximum'омъ и minimum'омъ въ 1874—76 г.г. равнялась лишь 18.4% (5.4 до 23.8%), за послѣдній періодъ (1897—

1901 г.) она достигаетъ 36.0% (29.7 до 65.7%). Соотвѣтственно тому и кривая болѣе и менѣе стремительно поднимаются вверхъ.

Познакомившись вкратцѣ съ поуѣздными данными о количествѣ грамотныхъ и окончившихъ народную школу, мы по тѣмъ же даннымъ можемъ составить себѣ представленіе о *грамотности* молодого поколѣнія *въ качественномъ отношеніи*. Мы уже сказали, что въ число грамотныхъ заносятся и новобранцы, умѣющіе только читать, а нами сюда причислены еще и новобранцы, пользующіеся льготою по образованію. Исчисляя, какой % всѣхъ грамотныхъ приходится на новобранцевъ, пользующихся льготою по образованію, мы можемъ опредѣлить о *степени* грамотности молодого поколѣнія даннаго уѣзда. Конечно, этотъ признакъ не абсолютно вѣренъ для оцѣнки постановки школьнаго дѣла, такъ какъ онъ находится въ зависимости отъ цѣлаго ряда побочныхъ условій: отъ большихъ или меньшихъ облегченій въ выдачѣ свидѣтельствъ на льготу III разряда (напр. церковно-приходскія школы находятся въ болѣе привиллегированномъ положеніи, чѣмъ земскія), отъ привычки самаго населенія использовать это право и т. д. Но при сравнительно продолжительномъ времени собиранія этихъ свѣдѣній—такія случайности болѣе или менѣе изглаживаются.

Если и допустить, что за первое трехлѣтіе исчисленный нами % (1,4—ко всему количеству грамотности) не совсѣмъ вѣрно выражаетъ количество лицъ, получившихъ образованіе въ полномъ объемѣ народной школы, то дальнѣйшія цифры внушаютъ полное довѣріе. По всей Вятск. губ. за 5 л. 1877—1881 г. среди *грам.* новобр. 5.6% окончило нар. школу + 4.2%

„ 1882—1886 г. „ „ „ 23.1% „ „ „ +18.9%

„ 1887—1891 г. „ „ „ 33.2% „ „ „ +10.1%

„ 1892—1896 г. „ „ „ 38.0% „ „ „ +4.8%

„ 1897—1901 г. „ „ „ 43.1% „ „ „ +5.1%

По уѣздамъ эти исчисленія нами сведены въ слѣдующую таблицу:

Табл. VI.

Сравнительная таблица грамотности новобранцевъ по уѣздамъ и пятилѣтіямъ.

(Оцѣнка грамотности въ качественномъ отношеніи).

Періодъ времени.		Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельничскій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
1874—76 г. Грамотн. новобр.		296	110	139	242	83	190	331	398	219	267	317	2592
въ томъ числѣ ок. нар. школу:	абс.	7	5	0	0	4	5	7	3	1	2	2	37
	въ %	2.5	4.5	0	0	4.8	2.6	2.1	0.8	0.9	0.7	0.6	1.4
1877—1881 г. Грамотн. новобр.		730	293	296	491	284	458	658	650	443	613	707	5540
въ томъ числѣ ок. нар. школу:	абс.	31	26	28	37	22	19	51	16	19	32	29	310
	въ %	4.2	8.9	9.5	7.5	7.8	4.1	7.7	2.5	4.3	5.2	4.1	5.6
		+1.7	+4.4	+9.5	+7.5	+3.0	+1.5	+5.6	+1.7	+3.4	+4.5	+3.5	+4.2
1882—1886 г. Грамотн. новобр.		713	455	458	642	379	614	867	833	574	814	1210	7559
въ томъ числѣ ок. нар. школу:	абс.	193	148	96	214	86	151	236	97	129	170	223	1743
	въ %	27.1	32.5	20.9	33.3	22.7	24.6	27.2	11.6	22.5	20.9	18.4	23.1
		+22.9	+23.6	+11.4	+25.8	+14.9	+20.5	+19.5	+9.9	+19.1	+16.4	+14.9	+18.9
1887—1891 г. Грамотн. новобр.		985	980	710	1128	723	1018	1391	1320	859	1313	1865	12410
въ томъ числѣ ок. нар. школу:	абс.	403	442	253	294	261	459	389	198	370	482	567	4118
	въ %	40.9	45.1	30.6	26.1	27.7	45.1	28.0	15.0	43.1	36.7	30.4	33.2
		+13.8	+12.6	+9.7	−7.2	+5.8	+20.5	+0.8	+3.4	+20.6	+15.8	+12.0	+10.1
1892—1896 г. Грамотн. новобр.		1233	1186	910	1677	1050	1327	1646	1729	1183	1633	2628	16202
въ томъ числѣ ок. нар. школу:	абс.	580	574	290	510	333	618	613	418	623	628	976	6163
	въ %	46.5	48.4	31.9	30.4	31.7	46.6	37.2	24.2	52.7	38.5	37.1	38.0
		+5.6	+3.3	+1.3	+4.3	+4.0	+1.5	+9.2	+9.2	+9.6	+1.8	+6.7	+4.8
1897—1901 г. Грамотн. новобр.		1313	1566	1300	2167	1335	1368	1960	2254	1512	2228	3115	20118
въ томъ числѣ ок. нар. школу:	абс.	680	765	484	959	535	657	800	849	763	904	1273	8669
	въ %	51.8	48.9	37.2	44.3	40.1	48.0	40.8	37.7	50.5	40.6	40.9	43.1
		+5.3	+0.5	+5.3	+3.9	+8.4	+1.4	+3.6	+13.5	−2.2	+1.9	+2.8	+5.1

Допустимъ и здѣсь, что первые 8 лѣтъ могли дать случайныя колебанія вслѣдствіе неиспользованія одною частью новобранцевъ своихъ правъ, и сопоставимъ уѣзды по % окончившихъ нар. школу къ количеству грамотныхъ—въ 1882—86 г.г. и 1897—1901 г. Распредѣляя уѣзды въ порядкѣ по даннымъ 1882—86 г. мы получаемъ слѣдующую табличку:

№ по порядку.	Уѣзды.	Въ 1882—86 г. среди грам. новобран. было окончивш. нар. школу въ %:	% грамотн. новобранцевъ въ 1882—86 г.	Этотъ % въ 1897—1901 г. составляетъ.	№ уѣздовъ по порядку.	Приростъ % окончивш. нар. школу ко всему числу грам.
1	Котельническій . .	33.3	19.1	44.3	5	+11.0
2	Глазовскій	32.5	11.2	48.9	3	+16.4
3	Орловскій	27.2	34.2	40.8	7	+13.6
4	Вятскій	27.1	31.6	51.8	1	+24.7
5	Нолинскій.	24.6	27.2	48.0	4	+23.4
6	Малмыжскій	22.7	12.6	40.1	9	+17.4
7	Слободской	22.5	23.9	50.5	2	+28.0
8	Елабужскій	20.9	20.9	37.2	11	+16.3
9	Уржумскій	20.9	26.5	40.6	8	+19.7
10	Яранскій	18.4	30.7	40.9	6	+22.5
11	Сарапульскій . . .	11.6	20.2	37.7	10	+26.1
	По губерніи.	23.1	22.7	43.1	—	+20.0

Общее правило заключается въ томъ, что большій % окончившихъ полный курсъ народной школы указываетъ на лучшую постановку школьнаго дѣла. Это ясно уже apriori, если имѣть въ виду, что пріобрѣтеніе грамотности внѣ школы у насъ составляетъ рѣдкое исключеніе. Но это правило безъ оговорки ввело бы насъ въ заблужденіе. Въ самомъ дѣлѣ, сопоставляя % грамотныхъ ко всему количеству новобранцевъ съ % окончившихъ народную школу среди грамотныхъ за 1882—86 г., мы видимъ, что съ одной стороны, по нѣкоторымъ уѣздамъ (напр. Котельническому, Глазовскому, Малмыжскому, Яранскому) высокому % окончившихъ нар. школу соотвѣтствуетъ низкій % грамотныхъ вообще и наоборотъ; съ другой же стороны по нѣкоторымъ уѣздамъ (напр. Орловскому, Вятскому, Нолинскому, Слободскому) и % грамотныхъ вообще и % окончившихъ нар. школу—одинаково высокъ. Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло со старою школою, дѣйствующею равномѣрно безъ колебаній, въ другомъ же случаѣ, по уѣзду открыто много новыхъ училищъ, которыя еще не

поставлены на прочную почву (еще мало учениковъ кончающихъ ее) или же школы хороши, но ихъ слишкомъ мало. Поэтому свести всѣ уѣзды къ одному знаменателю затруднительно, по крайней мѣрѣ, за то время, пока уѣзды дѣйствовали въ дѣлѣ народнаго образованія безъ уравновѣшивающаго вмѣшательства губернскаго земства. Къ детальному разбору свѣдѣній 1897—1901 года намъ придется вернуться ниже; здѣсь мы укажемъ лишь на то, что качественная постановка нар. школы за 15 лѣтъ—значительно измѣнилась.

Сравнительное улучшеніе народнаго образованія мы можемъ выяснить слѣдующимъ образомъ (если за базисъ принять цифры 1882—86 г.): мы исчисляемъ за каждое пятилѣтіе въ абсолютныхъ числахъ приростъ количество грамотныхъ новобранцевъ, а также количество окончившихъ среди нихъ народную школу и исчисляемъ % отношеніе этихъ цифръ (т. е. прироста) между собою. Тогда мы получимъ болѣе или менѣе вѣрное представленіе о томъ, какіе успѣхи дѣлаетъ народное образованіе въ количественномъ и качественномъ отношеніи:

По губерніи было всего:

въ 1882—86 г. грам. новобр. 7559 ч., изъ кот. оконч. нар. школу 1743 ч.
„ 1887—91 г. „ „ 12410 „ „ „ „ „ „ —4118 „
Приростъ составляетъ; 4851 „ „ „ „ „ „ +2375 „
1892—96 г. было грам. новобр. 16202 „ „ „ „ „ „ —6163 „
Приростъ составляетъ: +5792 „ „ „ „ „ „ +2045 „
1897—901 г. было грам. нов.—20118 „ „ „ „ „ „ —8669 „
Приростъ составляетъ: +3916 „ „ „ „ „ „ +2506 „
Приростъ за 15 лѣтъ: +12559 „ „ „ „ „ „ +6926 „

И такъ среди прироста грамотныхъ новобранцевъ было окончившихъ народную школу:

за первое пятил. —40.7%, при средн. за это время въ 33.2%, т. е. +7.5%
„ второе „ —53.9% „ „ „ „ „ 38.0%, т. е. —15.9%
„ третье „ —64.0% „ „ „ „ „ 43.1%, +20.9%
За 15 лѣтъ—55.1%.

Въ 1882—86 г. среди всѣхъ грам. новобранцевъ было 33.2% окончившихъ нар. школу, среди прироста грамотныхъ новобранцевъ—55.1% Эти цифры абсолютнаго значенія, конечно, не имѣютъ, такъ какъ онѣ основываются на фикціи, что достигнутый за предъидущее пятилѣтіе % окончившихъ нар. школу—остается постоянною величиною. Въ дѣйствительности, каждый разъ къ призыву является совершенно новый составъ молодыхъ людей. Но выводъ изъ этихъ цифръ, безъ сомнѣнія, совершенно вѣренъ: *качественные успѣхи* народнаго образованія за изучаемый періодъ быстрѣе и сильнѣе *количественныхъ*. Если данныя о количествѣ грамотныхъ новобранцевъ и числѣ лицъ среди нихъ окончившихъ нар. школу, за 1882—86 г. принять за сто, то цифра 1897—1901 г. для грам. новобранцевъ равняется 266, а для окончившихъ нар. школу—497. Приростъ послѣднихъ почти вдвое больше прироста первыхъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ это движеніе далеко не одинаково, но по

всѣмъ уѣздамъ, въ большей или меньшей степени, качественное развитіе народнаго образованія сдѣлало большіе успѣхи, чѣмъ количественное. Этимъ нисколько не умаляется количественный ростъ грамотности: мы увидимъ изъ поуѣздныхъ данныхъ, что количество грамотныхъ за 15 лѣтъ возросло втрое и больше разъ, но ростъ числа окончившихъ народную школу нигдѣ ни меньше 300%, въ одномъ же уѣздѣ (Сарапульскомъ) составляетъ даже 875%.

Подробныя поуѣздныя свѣдѣнія видны изъ слѣдующей таблички:

	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельнич.	Малмыжскій	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульск.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
Въ 1882—1886 г. было грамотныхъ новобранцевъ.	713	455	458	642	379	614	867	833	574	814	1210	7559
Въ 1897—1901 г.	1313	1566	1300	2167	1335	1368	1960	2254	1512	2228	3115	20118
Приростъ +	600	1111	842	1525	956	754	1093	1421	938	1414	1905	12559
Въ 1882—86 г. было оконч. народную школу:	193	148	96	214	86	151	236	97	129	170	223	1743
Въ 1897—1901 г.	680	765	484	959	535	657	800	849	763	904	1273	8669
Приростъ +	497	617	388	745	449	506	564	752	634	724	1050	6926
Среди прироста грам. было оконч. нар. школу въ %.	82.9	55.5	46.1	48.8	47.0	67.1	51.6	52.9	67.6	51.2	55.1	55.1
Если прин. данныя 1882—1886 г.г. *за сто*, то въ 1897—1901 г.г. было грамотныхъ .	184	344	284	338	352	223	226	271	263	274	258	266
Окончило народную школу	352	517	504	446	602	435	339	875	591	532	571	497

Итакъ % окончившихъ народную школу среди прироста грамотныхъ новобранцевъ по уѣздамъ колеблется отъ 82.9 до 46.1%, приростъ количества грамотныхъ новобранцевъ отъ 184 до 352%, а количества окончившихъ народную школу—отъ 339 до 875%. Уѣзды по проценту окончившихъ народную школу среди прироста грамотныхъ новобранцевъ занимаютъ слѣдующій порядокъ:

№ по порядку.	Уѣзды.	% окончившихъ народ. школу среди грамотныхъ новобранцевъ.	% прироста количества грамотныхъ новобранцевъ.	% новобранцевъ, окончившихъ народ. школу за время 1882—86 г.г.
1	Вятскій	82.9%	184	8.6
2	Слободской	67.6	263	5.4
3	Нолинскій	67.1	223	6.7
4	Глазовскій	55.5	344	3.7
5	Яранскій	55.1	258	5.7
6	Сарапульскій	52.9	271	2.4
7	Орловскій	51.6	226	8.6
8	Уржумскій	51.2	274	5.6
9	Котельническ.	48.8	338	6.4
10	Малмыжскій	47.0	352	2.8
11	Елабужскій	46.1	284	4.4

Уѣзды по высотѣ % окончившихъ нар. школу среди прироста грамотныхъ новобранцевъ идутъ въ порядкѣ, прямо противоположномъ порядку ихъ по абсолютному приросту количества грамотныхъ новобранцевъ. *И такъ, чѣмъ меньше прибыло новыхъ грамотныхъ—тѣмъ больше среди нихъ было окончившихъ полный курсъ народной школы:* качество улучшилось на счетъ количества. Изъ этого правила составляютъ исключеніе только 4 уѣзда: Слободской, Глазовскій, Орловскій и Елабужскій. Если взглянуть на діаграмму № 2, то мы увидимъ, что кривыя прироста % грамотныхъ новобранцевъ по этимъ уѣздамъ не отличаются особенно повысительною тенденціею, но въ первыхъ 2 уѣздахъ въ 1882—1886 г. % окончившихъ нар. школу былъ сравнительно низокъ, въ послѣднихъ же 2—сравнительно высокъ и эти цифры повліяли на отступленія, которыя по этимъ уѣздамъ замѣтны въ качественномъ измѣненіи народнаго образованія.

Этимъ мы заканчиваемъ краткій историческій обзоръ развитія грамотности среди новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу по новому уставу объ исполненіи воинской повинности. Мы при этомъ касались и 2 послѣднихъ пятилѣтій (1892—1901 г.), которыя должны служить спеціальнымъ предметомъ нашего изученія, но мы относительно этого періода ограничились лишь тѣмъ, что показалось необходимымъ для полученія полной картины развитія грамотности съ 1874 по 1901 г. Приступая къ подробному изученію этого послѣдняго десятилѣтія, мы прежде всего составили 2 таблицы, излагающія по уѣздамъ и годамъ, тѣ же свѣдѣнія, которыя нами раньше были исчислены по пятилѣтіямъ. Эти 2 таблицы составляютъ основной матеріалъ для всѣхъ дальнѣйшихъ разсужденій.

Табл. VII.

Сравнительная таблица грамотности новобранцевъ по уѣздамъ Вятской губерніи.

(1892—1901 г.).

Уѣзды.	Годы: 1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	Всего за 10 лѣтъ 1892—1901
1. Вятскій [1]. .	633	465	489	510	490	481	512	541	491	522	5134
	273	199	246	277	238	274	299	330	189	221	2546
	43.1	42.8	50.0	54.3	48.6	57.0	58.4	61.0	38.5[2]	42.3[2]	49.6
2. Глазовскій. .	1153	1006	936	979	1024	1007	1119	1084	1075	981	10364
	276	139	235	248	288	272	335	326	292	341	2752
	23.9	13.8	25.1	25.3	28.1	27.0	29.9	30.1	27.2[2]	34.8	26.5
3. Елабужскій .	566	567	578	616	596	569	639	627	607	614	5979
	169	177	196	186	182	216	246	251	275	312	2210
	29.9	31.2	33.9	30.2	30.6	38.0	38.5	40.0	45.3	50.8	36.9
4. Котельническ.	847	896	906	805	827	812	904	956	831	940	8727
	272	318	369	344	374	346	447	455	398	521	3844
	32.1	34.8	40.7	42.7	45.2	42.6	49.4	50.2	47.9[2]	55.4	44.0
5. Малмыжскій .	862	759	732	687	774	640	709	755	806	857	7521
	181	203	221	201	244	207	238	278	308	304	2385
	20.6	26.7	30.2	29.3	31.5	32.3	33.6	36.8	38.2	35.5	31.7
6. Нолинскій. .	557	467	463	483	506	413	470	461	480	449	4749
	247	239	267	286	288	234	262	283	299	290	2695
	44.3	51.2	57.7	59.2	56.9	56.7	55.7	61.4	62.3	64.6	56.7
7. Орловскій . .	676	543	642	581	595	574	611	645	572	580	6019
	328	273	378	310	357	357	374	413	406	410	3606
	48.6	50.3	58.9	53.3	60.0	62.2	61.2	64.0	71.0	70.7	59.9
8. Сарапульскій.	1100	1120	1063	1039	1075	975	1173	1110	1107	1074	10836
	316	338	356	334	385	334	493	435	476	516	3983
	28.7	30.2	33.5	32.2	35.8	34.3	42.0	39.2	43.0	48.0	36.8
9. Слободской .	664	533	563	558	571	546	619	632	629	606	5921
	225	231	247	233	247	243	276	321	334	338	2695
	33.9	43.5	43.9	41.8	43.3	44.7	44.6	50.8	53.3	55.9	45.5
10. Уржумскій .	799	775	716	722	713	634	785	848	759	790	7541
	308	330	345	314	336	312	438	480	501	497	3861
	38.5	42.6	48.2	43.5	47.1	49.2	55.8	56.6	66.0	62.9	51.2
11. Яранскій . .	1080	941	1058	1044	1003	913	1020	1067	879	1129	10134
	522	428	528	585	565	535	586	623	626	745	5743
	48.2	45.5	49.9	56.0	56.3	58.6	57.4	58.4	71.2	66.0	56.5
По губерніи	8877	8075	8146	8024	8174	7564	8561	8726	8236	8542	82925
	3117	2875	3388	3318	3504	3330	3994	4195	4104	4495	36320
	35.1	35.6	41.6	41.4	42.9	44.0	46.7	48.1	49.6	52.6	43.8

[1]) Первая строчка—число принятыхъ на дѣйств. службу новобранцевъ; вторая—число грамотныхъ—полуграмотныхъ; третья—% грам. и полуграмотныхъ новобранцевъ принятыхъ на службу.

[2]) Кажется, что по Вятскому, а можетъ быть и по Глаз. и Котельн. уѣздамъ за послѣдніе 2 года примѣненъ иной принципъ опредѣленія грамотныхъ, на это указываютъ черезъ-чуръ низкія цифры за эти годы.

Табл. VIII.

Сравнительная таблица о числѣ новобранцевъ, окончившихъ народную школу (или иное училище IV разряда по уѣздамъ).

Уѣзды.	Годы: 1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	Всего за 10 лѣтъ 1892—1901 г.г.
1. Вятскій [1]. . .	633	465	489	510	490	481	512	541	491	522	5134
	141	90	127	107	115	132	157	134	124	133	1260
	22.3	20.6	26.0	21.0	23.5	27.5	30.7	24.2	25.3	25.5	24.5
2. Глазовскій . . .	1153	1006	936	979	1024	1007	1119	1084	1075	981	10364
	112	85	111	120	146	139	164	157	149	156	1339
	9.7	8.4	11.9	12.3	14.3	13.8	14.7	14.5	13.9	15.9	12.9
3. Елабужскій . .	566	567	578	616	596	569	639	627	607	614	5979
	56	65	50	56	63	73	86	101	98	126	774
	9.9	11.5	8.7	9.1	10.6	12.8	13.4	16.1	16.1	20.5	12.9
4. Котельническій.	847	899	906	805	827	812	904	956	831	940	8727
	76	103	110	98	123	122	193	225	193	226	1469
	9.0	11.5	12.1	12.2	14.8	15.0	21.3	23.5	23.2	24.0	16.8
5. Малмыжскій . .	802	759	732	687	774	640	709	755	806	857	7521
	48	60	73	64	88	65	100	90	143	137	868
	6.0	7.9	10.0	9.3	11.4	10.2	14.1	11.9	17.7	16.0	11.5
6. Нолинскій . . .	557	467	463	483	506	413	470	461	480	449	4749
	98	115	135	140	130	114	115	150	148	130	1275
	17.6	24.6	29.2	28.9	25.7	27.6	24.5	32.5	30.8	29.0	26.8
7. Орловскій . . .	676	543	642	581	595	574	611	645	572	580	6019
	134	86	149	119	125	139	147	150	180	184	1413
	19.8	15.8	23.2	20.5	21.0	24.2	24.1	23.3	31.5	31.7	23.5
8. Сарапульскій . .	1100	1120	1063	1039	1075	975	1173	1110	1107	1074	10836
	21	99	84	87	127	145	159	197	164	184	1267
	1.9	8.9	7.9	8.4	11.8	14.9	13.6	17.7	14.8	17.1	11.7
9. Слободской . .	664	533	563	558	571	546	619	632	629	606	5921
	104	112	134	124	149	110	147	159	171	176	1386
	15.7	21.1	23.8	22.2	26.1	20.2	23.7	25.2	27.3	29.1	23.4
10. Уржумскій . .	799	775	716	722	713	634	785	848	759	790	7541
	123	108	132	110	155	132	185	185	205	197	1532
	15.4	14.1	18.4	15.2	21.7	20.8	23.6	22.0	27.0	25.2	20.4
11. Яранскій . . .	1080	941	1058	1044	1003	913	1020	1067	879	1129	10134
	165	149	208	238	216	205	251	250	274	293	2249
	15.3	15.8	19.7	22.8	21.5	22.5	24.6	23.4	31.2	26.0	22.2
По губерніи. . . .	8877	8075	8146	8024	8174	7564	8551	8726	8236	8542	82925
	1078	1073	1312	1263	1437	1376	1704	1798	1849	1942	14832
	12.1	13.3	16.1	15.7	17.6	18.2	19.9	20.6	22.5	22.7	17.9

[1]) Первая строка—число принятыхъ на службу новобранцевъ; вторая—число окончившихъ изъ нихъ курсъ народной школы; третья—% окончившихъ народную школу ко всему числу новобранцевъ.

По проценту грамотныхъ новобранцевъ за 10 лѣтъ (1892—1901 г.г.) уѣзды занимаютъ слѣдующій порядокъ:

№ по порядку.	Уѣзды.	% грамотныхъ новобранцевъ.	% грам. ко всему муж. населен. (по даннымъ первыхъ подворн. описей).	№ по порядку.
1	Орловскій	59.9	20.1	3
2	Нолинскій	56.7	20.7	2
3	Яранскій	56.6	24.2	1
4	Уржумскій	51.2	13.6	7
5	Вятскій	49.6	20.0	4
6	Слободской	45.6	19.6	6
7	Котельническій	44.0	20.0	5
8	Елабужскій	36.9	12.3	9
9	Сарапульскій	36.8	12.4	8
10	Малмыжскій	31.7	9.6	11
11	Глазовскій	26.5	9.7	10
	По губерніи	43.8	16.4	—

Мы распредѣляемъ всѣ уѣзды на четыре группы: 1) уѣзды, гдѣ % грамотныхъ новобранцевъ 50% и болѣе; 2) уѣзды съ % грам. въ 40—50; 3) 30—40% и 4) менѣе 30%. Въ первую группу входятъ 4 уѣзда, почти весь западъ губерніи, ко второй группѣ принадлежатъ 2 уѣзда: Котельническій и Слободской; въ третью группу отнесены 3 юговосточные уѣзда, а на послѣднемъ мѣстѣ—остается одинъ Глазовскій уѣздъ.

Сопоставляя съ этими цифрами свѣдѣнія, добытыя первыми подворными описями за время 1883 до 1892 г. о грамотности всего мужского населенія, мы относительно 4 послѣднихъ уѣздовъ (съ очень высокимъ % инородческаго населенія) видимъ почти полное совпаденіе. Относительно первыхъ 7 уѣздовъ это совпаденіе не такъ полно. Главное отступленіе относится къ Уржумскому уѣзду. По всей вѣроятности, мы здѣсь имѣемъ дѣло съ ошибкою въ регистраціи грамотныхъ во время первой подворной описи, такъ какъ, по нашимъ даннымъ (см. діаграмму № 2), этотъ уѣздъ по проценту грамотныхъ новобранцевъ всегда стоялъ выше погубернской средней, и ростъ % грамотныхъ по этому уѣзду нисколько не медленнѣе, чѣмъ по другимъ уѣздамъ.

Схематическая карта Вятской губерніи.
ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.
ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.
КОСТРОМСКАЯ ГУБ.
КАЗАНСКАЯ ГУБ.
УФИМСКАЯ ГУБ.
ОРЛОВЪ
КОТЕЛНИЧЪ
СЛОБОДСКОЙ
ВЯТКА
НОЛИНСКЪ
ЯРАНСКЪ
ОРЛОВЪ
САРАПУЛЪ
ГЛАЗОВЪ
Юкамская
Слободская
Котельничская
Нолинская
Яранская
Орловская
Сарапульская
Глазовская
Уржумская
Малмыжская
Елабужская
Мамадышская
Бугульминская
Белебеевская
Бирскская
Мензелинская
Сарапульская
Глазовская
Уржумская
Малмыжская
Елабужская
Мамадышская
Бугульминская
Белебеевская
Бирскская
Мензелинская

Для большей наглядности свѣдѣнія о % грамотныхъ новобранцевъ нанесены нами на картограмму № 1. Изъ картограммы упомянутое выше дѣленіе губерніи на западъ и востокъ дѣлается очевиднымъ.

Что касается средняго процента новобранцевъ, окончившихъ народную школу (или другое учебное заведеніе III разряда), то мы, распредѣляя по высотѣ этого процента уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ, одновременно исчислимъ и отношеніе окончившихъ народную школу—къ количеству однихъ грамотныхъ новобранцевъ. По среднимъ за 10 лѣтъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Средній % новобран. окончившихъ нар. школу:		За 10 л. (1883—92 г.).				
		къ количеств. всѣхъ новобранцевъ.	къ числу однихъ грам. новобранц.	Въ средн. посѣщало народн. школу мальч. (въ гор. и уѣздахъ).	Ежегодно изъ нихъ окончило полный курсъ: абсол.	Ежегодно изъ нихъ окончило полный курсъ: въ %	% окончивш. нар. школу учениковъ—ниже % окончивш. нар. школу къ числу грам. новобранцевъ.	% окончивш. нар. школу учениковъ къ среднемъ —за 1896—1900 г.
1	Нолинскій. . .	26.8	47.3	2191	394	18.0	29.3	14.9
2	Вятскій. . . .	24.5	49.5	3011	518	17.2	32.3	15.8
3	Орловскій. . .	23.5	39.2	4308	546	12.7	26.5	16.5
4	Слободской. . .	23.4	51.4	3032	449	14.8	36.6	16.4
5	Яранскій. . .	22.2	39.2	3564	638	17.8	21.4	13.8
6	Уржумскій. . .	20.4	39.6	2746	456	16.6	23.0	12.4
7	Котельническій.	16.8	38.2	3012	469	15.6	22.6	17.0
8	Елабужскій. . .	12.9	35.0	2623	351	13.4	21.6	10.6
9	Глазовскій. . .	12.9	48.7	2362	351	14.9	33.8	10.1
10	Сарапульскій .	11.7	31.8	4089	557	13.6	18.2	10.0
11	Малмыжскій. .	11.5	36.4	1566	280	17.9	18.5	10.8
	По губерніи. .	17.9	40.8	32604*	5004	14.1	26.7	

Исходя и здѣсь изъ упомянутаго выше наблюденія, что лица въ призывномъ возрастѣ въ среднемъ за 8—9 лѣтъ до призыва выходятъ изъ школы, мы по сборнику П. Голубева подсчитали за 10 лѣтъ 1883—1892 г.г. свѣдѣнія о количествѣ всѣхъ учащихся народныхъ школъ (въ городахъ и уѣздахъ) мужского пола и объ окончившихъ за то же время

*) Цифра о количествѣ учениковъ взята изъ сборника П. Голубева; имѣющейся тамъ за одинъ годъ ошибки на 100 учениковъ мы не нашли. Этимъ объясняется разница между погубернской цифрой съ погубернскимъ итогомъ.

полный курсъ народнаго училища и исчислили процентное отношеніе послѣднихъ къ первымъ. Эти послѣднія процентныя цифры должны почти совпадать съ % окончившихъ народную школу къ числу новобранцевъ, умѣющихъ читать или читать и писать. Въ дѣйствительности послѣдній процентъ почти втрое выше перваго (+26.7), а по уѣздамъ эта разница колеблется отъ+18.2 до+36.6. Это, отчасти, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что часть учениковъ въ школѣ и читать не научилась, другая же (еще значительно большая) часть ихъ все пріобрѣтенное въ школѣ за 9 лѣтъ позабыла. Но главною причиною такому явленію служитъ слѣдующее: лица, которымъ предстоитъ дѣйствительная служба, заинтересованы въ окончаніи народной школы, чтобы достигнуть сокращенія срока службы. Поэтому, ученики, не пользующіеся льготою по семейному положенію, стараются получать свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса. Конечно, это стремленіе тѣмъ сильнѣе, чѣмъ развитѣе населеніе данной мѣстности, вслѣдствіе чего въ уѣздахъ съ высокимъ процентомъ инородческаго населенія % окончившихъ народную школу ниже, чѣмъ въ остальныхъ. Но по нѣкоторымъ уѣздамъ мы, повидимому, имѣемъ дѣло съ ошибкою въ цифрахъ П. Голубева, что подтверждается сопоставленіемъ ихъ съ цифрами 1896—1901 г.г., болѣе достовѣрными. Процентныя цифры объ окончившихъ народную школу за 1896—1900 г г. въ общемъ ниже цифръ 1883—92 г.г. потому, что всѣ школы, открытыя въ концѣ 90-хъ годовъ съ пособіемъ губернскаго земства, очень сильно увеличили общее количество учениковъ, но не дали еще ни одного выпуска окончившихъ полный курсъ.

Цифры, извлеченныя изъ отчетовъ объ исполненіи воинской повинности относительно количества новобранцевъ, окончившихъ народную школу, заслуживаютъ полнаго довѣрія, такъ какъ онѣ основаны на данныхъ, тщательно провѣряемыхъ самими заинтересованными лицами, между тѣмъ какъ опредѣленіе грамотности зависитъ отъ субъективнаго усмотрѣнія лица, составляющаго послужной списокъ новобранца. (Такъ, напр., безъ сомнѣнія, по Вятскому уѣзду за 1900 и 1901 г.г. грамотность опредѣлялась иначе, чѣмъ прежде, хотя отчетъ писанъ на такомъ же бланкѣ, какъ и прежде). Поэтому свѣдѣнія объ окончаніи народной школы даютъ довольно вѣрную картину состоянія народной школы за 9 лѣтъ до періода 1892—1901 г.г. Далѣе, такъ какъ по Вятской губерніи домашнее обученіе дѣтей грамотѣ—довольно рѣдкое явленіе, а внѣшкольное образованіе вообще играетъ незначительную роль, то и грамотность пріобрѣтается въ одной школѣ. Вотъ, почему по Вятской губерніи важенъ принятый нами способъ опредѣленія качества получаемаго населеніемъ въ школѣ образованія, т. е. исчисленіе % окончившихъ народную школу къ количеству грамотныхъ новобранцевъ.

По % окончившихъ народную школу новобранцевъ всю губернію можно раздѣлить на 2 части: 1) западную и сѣверную—съ % отъ 16.8% и выше, и 2) юговосточную, состоящую изъ 4 уѣздовъ, населенныхъ въ значительной части инородцами. Но среди послѣднихъ мы замѣчаемъ Глазовскій уѣздъ съ довольно высокимъ % окончившихъ полный курсъ

народной школы къ количеству всѣхъ грамотныхъ новобранцевъ. Изъ первыхъ 7 уѣздовъ—только одинъ, Слободской уѣздъ, съ исключительно высокимъ % окончившихъ народную школу къ числу грамотныхъ новобранцевъ (51.4%) значительно отступаетъ отъ порядка уѣздовъ по высотѣ % льготныхъ—по образованію вообще; по остальнымъ уѣздамъ этотъ порядокъ болѣе или менѣе совпадаетъ.

Мы должны сказать нѣсколько словъ еще о новобранцахъ, пользующихся льготою I и II разрядовъ по образованію. Какъ извѣстно, учебными заведеніями I разряда считаются высшія и среднія учебныя заведенія и поэтому льготою I разряда пользуются почти исключительно городскіе обыватели. Къ II разряду относится большее количество новобранцевъ за 10 лѣтъ 1892—1901 г.г. всего по губерніи изъ всѣхъ новобранцевъ: этою льготою воспользовалось 0.9%, съ колебаніями по уѣздамъ отъ 0.3 до 2.0%, какъ видно изъ слѣдующей таблички:

	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельничскій.	Малмыжскій	Нолинскій	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій	По губерніи.
Всего за 10 лѣтъ принято новобранцевъ . . .	5134	10364	5979	8724	7521	4749	6013	10869	5912	7528	10133	82926
Съ льготою I разряда.	40	13	2	3	—	1	1	4	8	7	2	81
Съ льготою II разряда: Абсол.	101	54	26	53	26	31	51	171	55	62	119	749
Въ %.	2.0	0.5	0.4	0.6	0.3	0.7	0.8	1.6	0.9	0.8	1.2	0.9

Мы видимъ, что половина всѣхъ новобранцевъ, воспользовавшихся льготою I разряда относится къ Вятскому уѣзду и при томъ цѣликомъ къ призывному участку, въ которомъ находится городъ Вятка. Но и льготою II разряда чаще всего пользуются въ городахъ. За 10 лѣтъ изъ 749 лицъ этого разряда, по нашему подсчету, 335 чел. приходится на тѣ призывные участки, въ которые входятъ губернскій и уѣздные города. Очень низокъ этотъ % по Малмыжскому и Елабужскому уѣздамъ, выше всего по Вятскому и Сарапульскому. Но въ виду незначительнаго количества лицъ, вошедшихъ въ этотъ разрядъ, дѣлать изъ этихъ цифръ какія либо обобщенія невозможно.

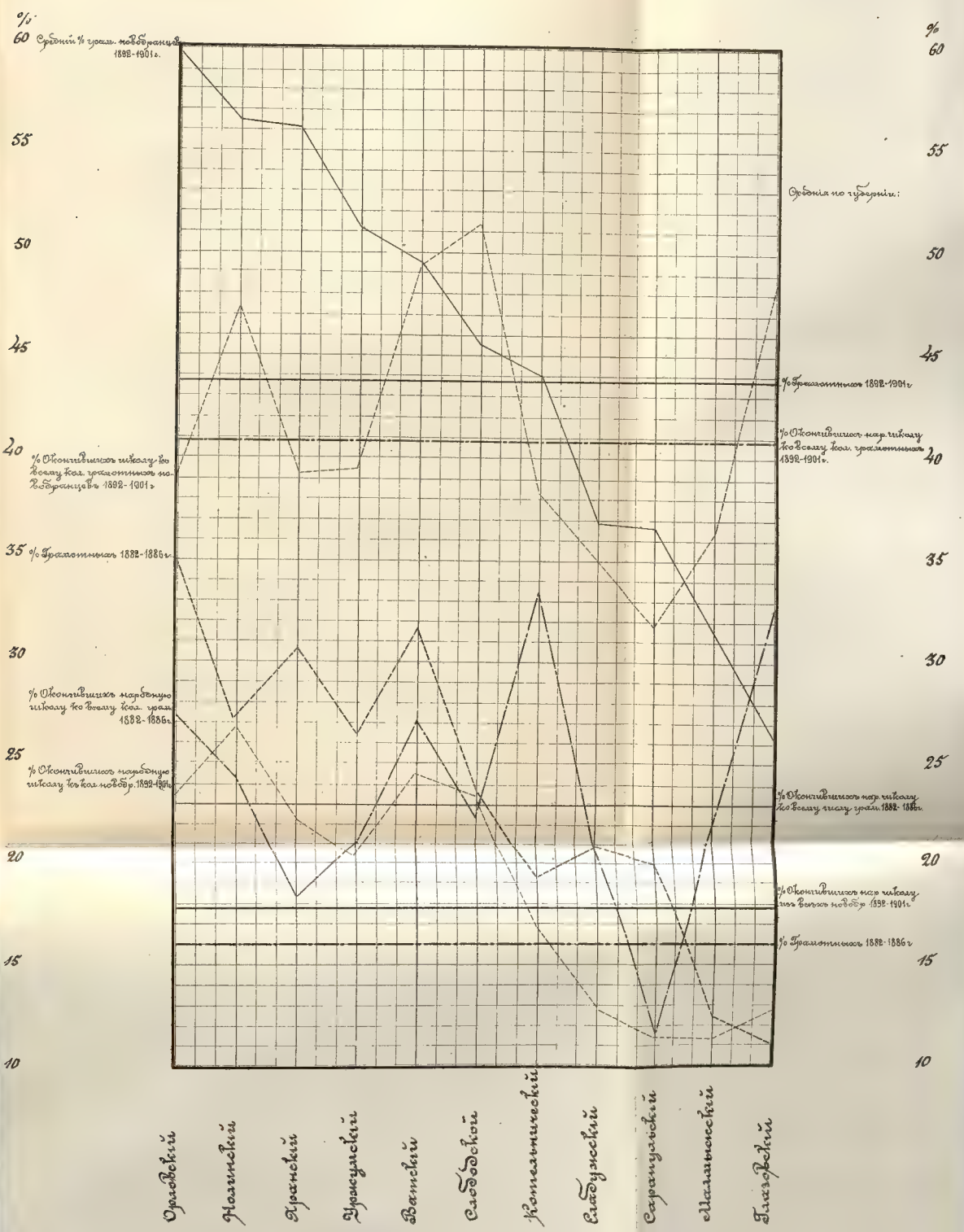
Разсмотрѣвъ по десятилѣтнимъ среднимъ 1892—1901 г.г. грамотность и вообще образовательный уровень новобранцевъ, принятыхъ на дѣйствительную службу, мы въ заключеніе сопоставимъ уѣзды по всей совокупности данныхъ, сравнивая при этомъ данныя 1892—1901 г.г. съ данными за время 1882—1886 г.г.

№ по порядку.	Уѣзды:	% грамотныхъ новобранцевъ въ среднемъ. За 1892—1901 гг.	% грамотныхъ новобранцевъ въ среднемъ. 1882—1886 года.	% грамотныхъ новобранцевъ въ среднемъ.	% окончившихъ народную школу новобранцевъ. 1892—1901 год.	% окончившихъ народную школу новобранцевъ. 1882—1886 год.	% окончившихъ народную школу новобранцевъ.	% окончившихъ народную школу къ числу однихъ грамотныхъ новобранцевъ. 1892—1901 год.	% окончившихъ народную школу къ числу однихъ грамотныхъ новобранцевъ. 1882—1886 года.	% окончившихъ народную школу къ числу однихъ грамотныхъ новобранцевъ.	Средній расходъ земства на нар. образ. (счит. на 1 душу въ кол.) по сбор. П. Голубева. 1873—1877 г.г.	Средній расходъ земства на нар. образ. (счит. на 1 душу въ кол.) по сбор. П. Голубева. 1883—1892 г.г.	Годовая стоимость обученія 1 ученика (по свѣдѣн. 1901 г. по народному образованію 1900—1902 г.г.) въ руб.
1	Орловскій	59.9	34.2	+25.7	23.5	9.5	+14.0	39.2	27.2	+12.0	19.2	19.9	10.66
2	Нолинскій	56.7	27.2	+29.5	26.8	6.7	+20.1	47.3	24.6	+22.7	13.9	14.2	10.52
3	Яранскій	56.6	30.7	+25.9	22.2	5.7	+16.5	39.2	18.4	+20.8	12.3	17.1	12.36
4	Уржумскій	51.2	26.5	+24.7	20.4	5.6	+14.8	39.6	20.9	+18.7	14.2	12.4	11.86
5	Вятскій	49.6	31.6	+18.0	24.5	8.6	+15.9	49.5	27.1	+22.4	10.5	15.9	11.95
6	Слободской	45.6	23.9	+21.7	23.4	2.4	+21.0	51.4	22.5	+28.9	10.3	14.2	10.88
7	Котельничскій . . .	44.0	19.1	+24.9	16.8	6.4	+10.4	38.2	33.3	+4.9	8.4	10.6	10.17
8	Елабужскій	36.9	20.9	+16.0	12.9	4.4	+8.5	35.0	20.9	+14.1	11.3	12.3	12.65
9	Сарапульскій . . .	36.8	20.2	+16.6	11.7	2.4	+9.3	31.8	11.6	+20.2	20.4	18.8	10.23
10	Малмыжскій	31.7	12.6	+19.1	11.5	2.8	+8.7	36.4	22.7	+13.7	7.6	11.4	11.96
11	Глазовскій	26.5	11.2	+15.3	12.9	3.7	+9.2	48.7	32.5	+16.2	7.4	8.2	10.26
	По губерніи . . .	43.8	22.7	+21.1	17.9	5.2	+12.7	40.8	23.1	+17.7	—	—	11.27

Мы въ этой табличкѣ привели и данныя о денежныхъ тратахъ на народную школу по отдѣльнымъ уѣздамъ, но прямой зависимости между этими данными и результатами народной школы мы не замѣчаемъ. Это объясняется уже тѣмъ обстоятельствомъ, что эти цифры неудобосравнимы. Расходъ въ копейкахъ на 1 душу населенія зависитъ въ значительной степени отъ разселенности населенія, главнымъ образомъ, отъ состава облагаемыхъ имуществъ. По Нолинскому у., напр., гдѣ почти вся сумма земскаго сбора взыскивается съ одного крестьянскаго населенія, этотъ

Диаграмма №3.

Умственное развитие новобранцев по уездам /1882-1901/г.



Статист. Ежегод. Ватского Губ. Земства 1901 и 1902 г.г.

расходъ на 1 душу составлялъ 13.4 и 14 2 коп., напротивъ по Глазовскому уѣзду, гдѣ половина облагаемаго имущества—не крестьянское—этотъ расходъ составляетъ лишь 7.4 и 8.2 коп. на 1 душу.

Также мало совпадаетъ высота расхода на каждаго учащагося съ высотою процента окончившихъ курсъ среди грамотныхъ новобранцевъ; другими словами, незамѣтна прямая зависимость качества даваемаго земскою школою образованія отъ траты средствъ на каждаго учащагося. Во первыхъ, цифры о годовой стоимости обученія относятся къ 1901 г., а ученики этого года явятся къ призыву лишь около 1910 г.; во вторыхъ, если даже допустить, что средній расходъ на 1 учащагося за послѣднее время увеличился равномѣрно по всѣмъ уѣздамъ, то одна лучшая оплата учительскаго персонала—не всегда отражается въ лучшихъ успѣхахъ обученія. Оклады учителей всюду такъ низки, что, только благодаря искренней преданности учителей дѣлу просвѣщенія, несмотря на самыя неблагопріятныя условія, достигаются сравнительно хорошіе результаты.

По этимъ соображеніямъ мы отказались отъ намѣренія нанести и эти свѣдѣнія о денежныхъ расходахъ на діаграмму грамотности по уѣздамъ. Повидимому, на высоту годовой стоимости обученія каждаго учащагося вліяетъ и составъ населенія, напр. по уѣздамъ съ инородческимъ населеніемъ—Елабужскому и Малмыжскому этотъ расходъ выше средней.

Для лучшаго выясненія сравнительнаго состоянія народнаго образованія по уѣздамъ, мы на основаніи послѣдней таблички составили слѣдующую діаграмму № 3:

По % грамотныхъ и окончившихъ народную школу за 1892—1901 г.г. кривыя показываютъ довольно близкое сходство; уклоненія замѣтны только по Орловскому, Яранскому и Уржумскому уѣздамъ съ сравнительно низкимъ процентомъ новобранцевъ, окончившихъ народную школу (за время 1892—1901 г.), и, наоборотъ, по Глазовскому съ высокимъ % ихъ. Сопоставляя кривыя по количеству грамотныхъ въ 1892—1901 г. и 1882—86 г., мы замѣчаемъ по 2 изъ этихъ уѣздовъ (Яранскому и Уржумскому), и кромѣ того еще по Нолинскому, очень сильный ростъ числа грамотныхъ. Повидимому, въ этихъ уѣздахъ за 10-лѣтіе между 1882 и 1892 годовъ въ числѣ новобранцевъ было много учениковъ изъ школъ недавно открытыхъ въ этихъ уѣздахъ, не умѣвшихъ еще стать на твердую почву.

Полное сходство мы замѣчаемъ между кривыми по проценту окончившихъ народную школу, исчисленному какъ къ количеству всѣхъ новобранцевъ, такъ и къ количеству однихъ грамотныхъ среди нихъ, только первая кривая показываетъ болѣе рѣзкія колебанія. Кривая по % окончившихъ народную школу ко всему количеству *грамотныхъ* новобранцевъ за 1882—86 г. отличается отъ кривой 1892—1901 г., главнымъ образомъ по 3 уѣздамъ: Орловскому, гдѣ вслѣдствіе очень сильнаго прироста грамотныхъ этотъ процентъ понизился, и далѣе по Котельническому и въ меньшей степени, по Слободскому у. 4 послѣднихъ (по порядку) уѣзда съ высокимъ % инородческаго населенія по всѣмъ признакамъ находятся ниже погубернской средней, за исключеніемъ % окончившихъ нар. школу

по Глазовскому уѣзду. Болѣе детальное изученіе этой діаграммы насъ завело бы слишкомъ далеко, а намъ еще предстоитъ разсмотрѣть погодичныя данныя за время съ 1892—1901 г. Эти данныя напечатаны въ 2 таблицахъ №№ VII и VIII (выше). Исходя изъ нашей предпосылки, что умственное развитіе новобранцевъ каждаго призыва вѣрнѣе всего отражаетъ состояніе народной школы за 9 лѣтъ до призыва, мы на діаграммѣ съ движеніемъ грамотности новобранцевъ 1892—1901 г. сопоставляемъ цифры о количествѣ учениковъ и объ успѣхахъ народной школы за время 1883—1892 г.:

Въ эту діаграмму вошли, кромѣ погубернскихъ свѣдѣній таблицъ №№ VII и VIII, еще слѣдующія исчисленія, въ которыхъ количество учениковъ вообще и учениковъ окончившихъ школу взято изъ сборника П. Голубева.

Процентное отношеніе новобранцевъ, оконч. нар. школу, къ числу *грамотныхъ*:

	Годы:										
	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1892—1901
По всей губерніи *грам.* новобранцев.	3117	2875	3388	3318	3504	3330	3994	4195	4104	4495	36320
Изъ нихъ ок. абс. народную школу, . . въ % *къ кол. грам*	1078	1073	1312	1263	1437	1376	1704	1798	1849	1942	14832
	34.6	37.3	38.7	38.1	41.0	41.3	42.5	43.0	45.1	43.2	41.0

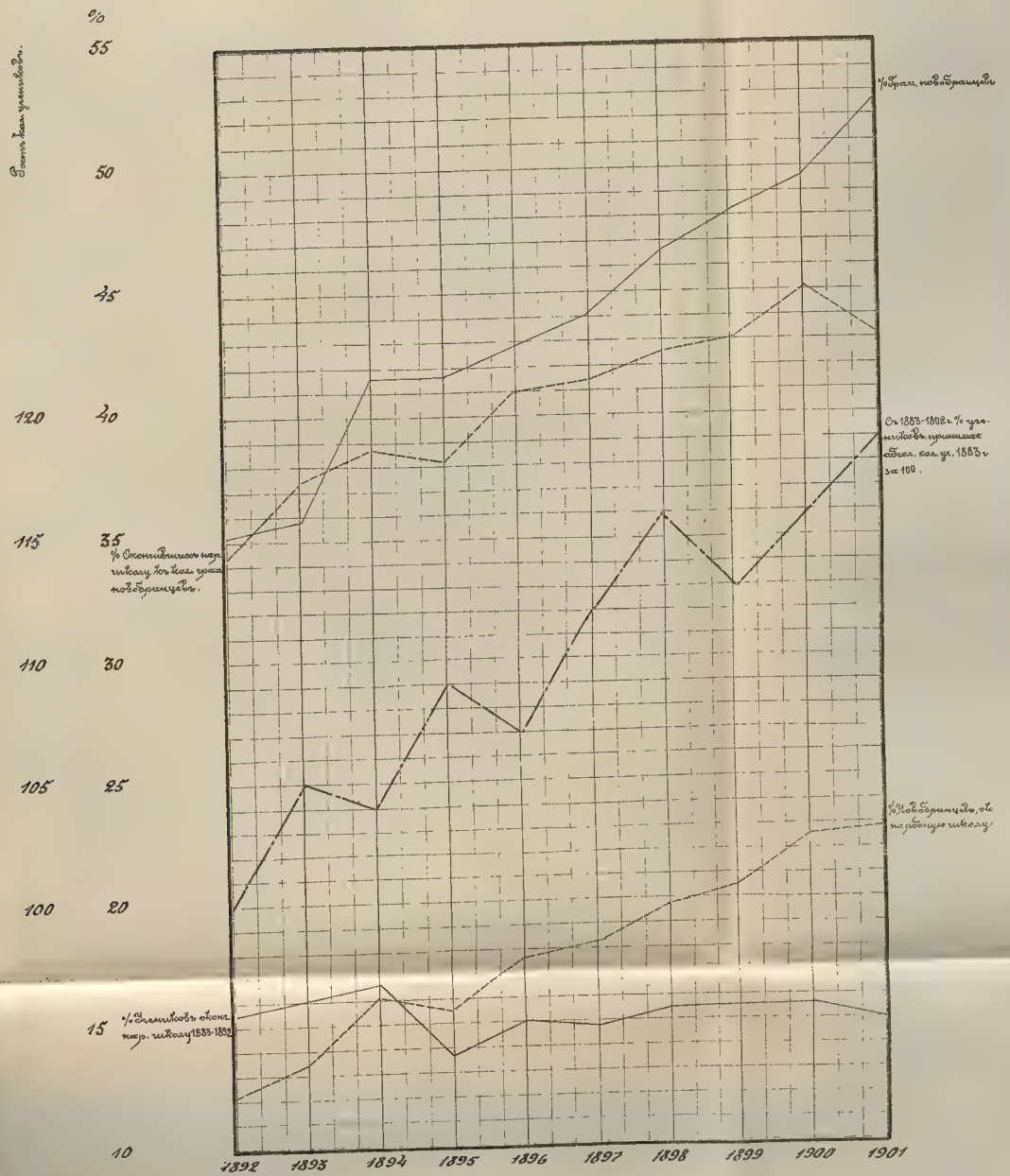
Развитіе народной школы съ 1883—1892 г.г.

	Годы:									
	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892
По всей губерніи было мальч.-учен.:	29583	30917	30858	32289	31632	33257	34407	33497	34406	35186
Изъ нихъ ок. абс *полный курсъ* въ %	4568	4944	5060	4500	4747	4952	5281	5258	5441	5288
	15.4	16.0	16.4	13.9	15.0	14.9	15.3	15.7	15.8	15.0
Приним. число учеников 1883 г. за 100 мы получ. слѣдующія цифры.	100	105	104	109	107	112	116	113	116	119

По діаграммѣ мы убѣждаемся, что ростъ % грамотныхъ происходитъ не безъ колебаній, но за это десятилѣтіе по всей губерніи колебанія сравнительно невелики. По уѣздамъ же получились бы кривыя волнообразныя. Это явленіе, констатированное уже прежде по другимъ мѣстностямъ, поясняется кривою количества учениковъ, показывающею чрезъ каждые 2—3 года болѣе или менѣе замѣтное пониженіе. По всей губер-

Диаграмма №4.

Рост грамотности новобранцевъ по годамъ /1892-1901/.



Статист. Ежегод. Вятскаго Губ. Земства 1901 и 1902 г.г.

ніи ростъ количества грамотныхъ за это десятилѣтіе быстрѣе, чѣмъ ростъ количества окончившихъ курсъ народной школы.

Между тѣмъ какъ кривая по % учениковъ, окончившихъ нар. школу съ 1894 г. показываетъ сразу нѣкоторое пониженіе, а съ того времени большее или меньшее постоянство, кривая по % новобранцевъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи нар. школы медленно, но постоянно повышается. Это подтверждаетъ сказанное нами выше о томъ, что воинская повинность является важнымъ побужденіемъ къ окончанію школы. Поуѣздныя данныя по годамъ представляютъ слишкомъ измѣнчивый матеріалъ (уже по незначительному количеству цифръ), чтобы на нихъ основывать общіе выводы. Мы разсмотримъ лишь данныя по 2 пятилѣтіямъ 1892—1896 и 1897—1901 г.

	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельническій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
(№ по порядку уѣздовъ).	[4]	[11]	[9]	[7]	[10]	[2]	[1]	[8]	[6]	[5]	[3]	
% грам. новобранцевъ: 1892—1896 г.	47.7	23.3	31.1	39.1	28.0	53.6	54.2	32.0	40.9	43.8	51.3	39.2
1897—1901 г.	51.5	29.7	42.5	48.8	35.4	60.2	65.7	41.4	49.8	58.4	62.2	48.3
+	3.8	6.4	11.4	9.7	7.4	6.6	11.5	9.4	8.9	14.6	10.9	9.1
(№ по порядку уѣздовъ).	[2]	[8]	[9]	[7]	[10]	[1]	[4]	[11]	[3]	[6]	[5]	
% оконч. народн. школу новобранц. 1892—1896 г.	22.4	11.3	9.9	11.9	8.9	24.9	20.2	7.7	21.6	16.9	19.0	14.9
1897—1901 г.	26.7	14.5	15.8	21.6	14.2	28.9	26.8	15.6	25.2	23.7	25.4	20.8
+	4.3	3.2	5.9	9.7	5.3	4.0	6.6	7.9	3.6	6.8	6.4	5.9

Мы по этимъ цифрамъ всѣ уѣзды можемъ раздѣлить на 4 группы:

I. Уѣзды съ % грам. выше средней и съ приростомъ грам. выше средней: Орловскій, Яранскій и Уржумскій;

II. Уѣзды съ % грам. ниже, но съ приростомъ выше средней: Котельническій, Сарапульскій и Елабужскій;

III. Уѣзды съ % грам. выше, но съ приростомъ ниже средней: Нолинскій, Вятскій и Слободской и

IV. Уѣзды съ % грам. ниже и съ приростомъ % грамотныхъ ниже средней: Глазовскій и Малмыжскій.

Первыя 2 группы прогрессируютъ значительно сильнѣе послѣднихъ.

Намъ остается разсмотрѣть данныя за 1897—1901 г. по призывнымъ участкамъ, чтобы лучше разобраться въ мѣстныхъ условіяхъ высоты умственнаго уровня молодого поколѣнія, для чего нами составлена слѣдующая таблица № IX:

Табл. IX.

Таблица грамотности новобранцевъ по призывнымъ участкамъ.

(1897—1901 г.г.).

Уѣзды:	Всего принято на службу новобранцевъ.	Изъ нихъ было грамотныхъ. Абс.	Въ %.	Изъ нихъ окончило народн. школу. Абс.	Въ %.
Вятскій уѣздъ.					
1 пр. уч.+*)	745	548	73.6	262	35.2
2 „ „	558	251	45.0	137	24.5
3 „ „	613	259	42.3	132	21.5
4 „ „	631	255	40.4	150	23.8
По уѣзду . .	2547	1313	51.5	680	26.7
Глазовскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	1254	331	26.4	173	13.8
2 „ „ +	1203	354	29.4	169	14.0
3 „ „	1027	227	22.1	116	11.3
4 „ „	1136	433	38.1	227	20.0
5 „ „	646	221	34.2	80	12.4
По уѣзду . .	5266	1566	29.7	765	14.5
Елабужскій уѣздъ.					
1 пр. уч. +	841	439	52.2	169	20.1
2 „ „	761	312	41.0	118	15.5
3 „ „	701	266	37.9	85	12.1
4 „ „	753	283	37.6	112	14.9
По уѣзду . .	3056	1300	42.5	484	15.8
Котельническ. у.					
1 пр. уч. +	1592	776	48.7	377	23.7
2 „ „	770	361	46.9	138	17.9
3 „ „	2079	1030	49.5	444	21.4
По уѣзду . .	4441	2167	48.8	959	21.6
Малмыжскій у.					
1 пр. уч. +	738	277	37.5	111	15.0
2 „ „	613	85	13.9	38	6.2
3 „ „	670	220	32.8	86	12.8
4 „ „	616	270	43.8	122	19.8
5 „ „	714	314	44.0	137	19.2
6 „ „	416	169	40.6	41	9.8
По уѣзду . .	3767	1335	35.4	535	14.2
Нолинскій уѣздъ.					
1 пр. уч. +	578	412	71.3	191	33.0
2 „ „	462	281	60.8	130	28.2
3 „ „	627	365	58.2	183	29.2
4 „ „	606	310	51.2	153	25.2
По уѣзду . .	2273	1368	60.2	657	28.2
Орловскій уѣздъ.					
1 пр. уч.	615	374	60.8	176	28.6
2 „ „	710	476	67.0	213	30.0
3 „ „ +	769	590	76.7	239	31.1
4 „ „	887	520	58.6	172	19.4
По уѣзду . .	2981	1960	65.7	800	26.8
Сарапульскій у.					
1 пр. уч. +	1619	749	46.3	339	20.9
2 „ „	1554	589	37.9	193	12.4
3 „ „	1455	621	42.7	175	12.0
4 „ „	843	293	34.8	142	16.8
По уѣзду . .	5471	2252	41.4	849	15.6
Слободской уѣз.					
1 пр. уч. +	627	388	61.9	168	26.8
2 „ „	661	432	65.4	228	34.5
3 „ „	413	156	37.7	62	15.0
4 „ „	265	123	46.2	66	24.9
5 „ „	610	236	38.7	134	22.0
6 „ „	452	180	39.8	105	23.2
По уѣзду . .	3028	1515	49.8	763	25.2
Уржумскій уѣздъ.					
1 пр. уч. +	951	656	69.0	275	28.9
2 „ „	968	502	51.9	170	17.6
3 „ „	988	572	57.9	251	25.4
4 „ „	903	498	55.2	208	23.0
По уѣзду . .	3810	2228	58.4	904	23.7
Яранскій уѣздъ.					
1 пр. уч. +	1231	747	60.7	263	21.8
2 „ „	922	634	68.8	223	24.2
3 „ „	1132	678	59.9	267	23.6
4 „ „ +	670	427	63.7	202	30.2
5 „ „	1053	629	59.8	318	30.2
По уѣзду . .	5008	3115	62.2	1273	25.4

*) Въ приз. участки, обозначенные крестикомъ, входятъ уѣздные гор., а по Яранскому у. еще гор. Царевосанчурскъ.

Схематическая
карта
Вятской
губернии.
ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.
КОСТРОМСКАЯ ГУБ.
КАЗАНСКАЯ ГУБ.
ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.
УФИМСКАЯ ГУБ.
ОРЛОВЪ
КОТЕЛЬНЪ
СЛОБОДСКОЙ
ВЯТКА
ГЛАЗОВЪ
КОЛЯНСКЪ
ЯРЯНСКЪ
ТРЖЕМЪ
САРАПУЛЪ
Ижмуцкая

На основаніи этихъ данныхъ мы составили картограмму № 2 о грамотности новобранцевъ за 5 лѣтъ: 1897—1901 г.г. Всѣ призывные участки *) соединены въ 5 группъ: I—съ 60 и болѣе % грамотныхъ, II—съ 50—60%; III—съ 40—50%; IV—съ 30—40% и V менѣе 30%. Въ послѣднюю группу входитъ весь Глазовскій уѣздъ и 2 участка (III и II) Малмыжскаго уѣзда. Объясненіе совершенно просто—почти сплошное инородческое населеніе. Если справиться въ матеріалахъ по статистикѣ Вятской губ., т. XII ч. I,—то мы увидимъ, что въ 1884 г. въ 4 волостяхъ II приз. участка Малмыжскаго уѣзда было грамотныхъ не болѣе 2.2 до 3.9% всего мужского населенія и лишь въ одной (Шудинской) вол.—14.3. Если далѣе справиться о % грамотности въ волостяхъ I приз. уч. Малмыжскаго уѣзда, то мы найдемъ тамъ волость Сардыкбажскую съ % грамотныхъ въ 0.6! Цѣлый рядъ другихъ волостей имѣлъ въ 1884 г. грамотныхъ отъ 4.6 до 9.7% всего мужского населенія. Теперь намъ понятно, почему I участокъ Малмыжскаго уѣзда, несмотря на то, что къ нему принадлежитъ городъ, вошелъ лишь въ IV группу. Но Глазовскій II участокъ (съ городомъ Глазовымъ) вошелъ даже въ послѣднюю группу. И здѣсь, повидимому, главную роль играетъ малограмотное населеніе окрестностей города, но, очень можетъ быть, что и грамотность по самому городу не особенно велика. Цѣликомъ виновата въ низкомъ % грамотныхъ окрестность города по I уч. Сарапульскаго уѣзда (съ гор. Сарапуломъ). Въ самомъ дѣлѣ, въ Исенбаевской вол. (этого участка) въ 1890 г. было лишь 0.5% грамотныхъ среди всего мужского населенія. Инородческое населеніе даетъ низкій % грамотныхъ и по участкамъ съ заводами и фабриками, обыкновенно благопріятно вліяющими на грамотность, какъ напр. Сарапульскій II уч. (съ Ижевскимъ) и III уч. (съ Воткинскимъ заводами) и Глазовскій V уч. (съ Омутнинскими и Песковскими заводами).

Мы уже знаемъ, что призывные участки являются дѣленіемъ случайнымъ, предпринятымъ по чисто административнымъ соображеніямъ. Но это дѣленіе намъ все таки можетъ кое-что пояснить: наприм. вліяніе на грамотность—города или заводовъ, жительство въ данной мѣстности инородцевъ и т. д. Призывные участки по высотѣ % грамотныхъ идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: (см. табл. на стр. 172).

*) Составъ отдѣльныхъ призывныхъ участковъ см. приложеніе А. къ этой статьѣ.

Уѣзды.	№ призывного участка.	% грамотныхъ новобранцевъ.	% грам. выше (+) или ниже (—) средней по данн. уѣзду	% окончившихъ народную школу.	Уѣзды.	№ призывного участка.	% грамотныхъ новобранцевъ.	% грам. выше (+) или ниже (—) средней по данн. уѣзду	% окончившихъ народную школу.
Орловскій*)	III+	76.7	+11.0	31.1	Слободской	IV	46.2	—3.6	24.9
Вятскій	I+	73.6	+22.1	35.2	Вятскій	II	45.0	—6.5	24.5
Нолинскій	I+	71.3	+11.1	33.0	Малмыжскій	V	44.0	+8.6	19.2
Уржумскій	I+	69.0	+10.6	28.9	Малмыжскій	IV	43.8	+8.4	19.8
Яранскій	II	68.8	+6.6	24.2	Сарапульскій	III	42.7	+1.3	12.0
Орловскій	II	67.0	+11.3	30.0	Вятскій	III	42.3	—9.2	21.5
Слободской	II[1])	65.4	+15.6	34.5	Елабужскій	II	41.0	—1.5	15.5
Яранскій	IV+	63.7	+1.5	21.8	Малмыжскій	VI	40.6	+5.2	9.8
Слободской	I+	61.9	+12.1	26.8	Вятскій	IV	40.4	—11.1	23.8
Орловскій	I	60.8	—4.9	28.6	Слободской	VI	39.8	—10.0	23.2
Нолинскій	II	60.8	+11.1	28.2	Слободской	V	38.7	—11.1	22.0
Яранскій	I+	60.7	—2.5	21.8	Глазовскій	IV	38.1	+8.4	20.0
Яранскій	III[2])	59.9	—2.3	30.2	Елабужскій	III	37.9	—4.6	12.1
Яранскій	V	59.8	—2.4	30.2	Сарапульскій	II	37.9	—3.5	12.4
Орловскій	IV	58.6	—7.1	19.4	Слободской	III	37.7	—12.1	15.0
Нолинскій	III	58.2	—2.0	29.2	Елабужскій	IV	37.6	—4.9	14.9
Уржумскій	III	57.9	—0.5	25.4	Малмыжскій	I+	37.5	+2.1	15.0
Уржумскій	IV	55.2	—3.2	23.0	Сарапульскій	IV	34.8	—6.6	16.8
Елабужскій	I+	52.2	+9.7	20.1	Глазовскій	V	34.2	+4.5	12.4
Уржумскій	II	51.9	—6.5	17.6	Малмыжскій	III	32.8	—7.8	12.8
Нолинскій	IV	51.2	—9.0	25.2	Глазовскій	II+	29.4	—0.3	14.0
Котельническій	III	49.5	+0.7	21.4	Глазовскій	I	26.4	—3.3	13.8
Котельническій	I+	48.7	—0.1	23.7	Глазовскій	III	22.1	—7.6	11.3
Котельническій	II	46.9	—1.9	17.9	Малмыжскій	II	13.9	—26.7	6.2
Сарапульскій	I+	46.3	+4.9	20.9					

*) + Въ обозначенные крестиками призывные участки входитъ и городское населеніе [1]) съ Холуницкими заводами, и [2]) со слободою Кукаркою.

Вліяніе городовъ на высоту % грамотныхъ безспорно: 9 участковъ съ городскимъ населеніемъ, 1 участокъ съ слободою Кукаркою и 1 участокъ съ Холуницкимъ заводомъ составляютъ половину всѣхъ призывныхъ участковъ съ % грамотныхъ выше погубернской средней. Но и многіе изъ прочихъ 12 участковъ (выше средней) обнимаютъ мѣстности подгородные и главнымъ образомъ, промышленные.

По каждому уѣзду въ отдѣльности призывной участокъ съ городомъ занимаетъ первое мѣсто какъ по % грамотныхъ, такъ и по проценту окончившихъ народную школу Это совершенно безспорно по 6 уѣздамъ: Вятскому, Елабужскому, Нолинскому, Орловскому, Сарапульскому и Уржумскому. По Глазовскому уѣзду это относится лишь къ % грамотныхъ, а по Котельническому лишь къ % окончившихъ народную школу. По Слободскому уѣзду I участокъ съ городомъ уступаетъ первое мѣсто II участку съ Холуницкими заводами. Исключеніе составляютъ уѣзды: Малмыжскій и Яранскій. По Малмыжскому уѣзду мы выяснили причину подобнаго явленія указаніемъ на высокій % малограмотнаго инородческаго неселенія. По Яранскому уѣзду, напротивъ, мы имѣемъ дѣло съ сравнительно высокимъ % грамотности по всему уѣзду, причемъ и грамотность и % окончившихъ народную школу равномѣрно распредѣлены по всему уѣзду.

Дальнѣйшее разсмотрѣніе данныхъ по призывнымъ участкамъ излишне. Сказанное убѣждаетъ насъ въ необходимости собирать эти данныя по волостямъ или болѣе цѣлесообразно составленнымъ районамъ, чѣмъ по административному дѣленію на призывные участки. Кромѣ того картограмма № 2 даетъ краснорѣчивыя показанія въ подтвержденіе всего сказаннаго о вліяніи городовъ и заводскихъ центровъ на грамотность населенія.

Сравненіе Вятской губерніи по грамотности новобранцевъ съ Западною Европою, конечно, имѣетъ только чисто теоретическое значеніе. По этому мы здѣсь приведемъ лишь нѣсколько цифръ. Изъ 10000 новобранцевъ въ 1897 г. было *неграмотныхъ*: въ Баваріи, Саксоніи, Баденѣ—только 2, въ Виртембергѣ—3, въ Пруссіи—16, въ Германіи вообще—12, въ Швеціи—27, въ Швейцаріи—35, въ Голландіи—470, во Франціи—518, въ Бельгіи—1360, въ Австріи—2200, въ Венгріи—2590, въ Италіи—3894, въ *Вятской губ. 5600*, а во всей Россіи—6110.—Если это сравненіе весьма невыгодно для Вятской губ., то еще въ большей степени для всей Россіи такъ какъ грамотность по Вятской губерніи все-таки нѣсколько выше, чѣмъ средняя по всей Россіи.

Въ заключеніе скажемъ еще нѣсколько словъ объ экономическомъ значеніи народнаго образованія, а въ частности грамотности. Это значеніе въ Вятской губерніи еще недостаточно сознано, хотя оно подается исчисленію даже по даннымъ о призывѣ къ исполненію воинской повинности. Какъ извѣстно, общій срокъ дѣйствительной службы считается 5 лѣтъ, но для лицъ, окончившихъ народную школу или иное учебное заведеніе III разряда (прежде IV), этотъ срокъ сокращается до 4 лѣтъ, для

окончившихъ учебное заведеніе II (прежде III) разряда—до 3, а I разряда до 2 лѣтъ. Если теперь исчислить общій срокъ службы новобранцевъ, не считая льготъ по образованію, и сопоставить эту цифру съ продолжительностью дѣйствительной службы, то получится въ результатѣ показатель прямой выгоды отъ народнаго образованія. Сопоставляя данныя по губерніи за 1877—86 и 1892—1901 г.г.—мы видимъ, что за первое десятилѣтіе средняя продолжительность службы равнялась 4.96 годамъ, а за второе—4.80 год. Сокращеніе средней дѣствительной службы на 0.16 года—выражаетъ прогрессъ народнаго образованія (въ смыслѣ льготъ по воинской повинности).

По уѣздамъ это исчисленіе даетъ слѣдующіе результаты:

Уѣзды.	Изъ всѣхъ новобранцевъ пользовалось льготою по образованію: I разряда.	Время службы.	II разряда.	Время службы.	III разряда.	Время службы.	Не пользовалось льготою лиц.	Время службы.	Всего принято лиц.	Дѣйствительное время службы лѣтъ:	Въ средн. дѣйств. срокъ службы составлялъ лѣтъ.	Безъ льготъ приходилось бы всѣмъ новобранцамъ вмѣстѣ прослужить лѣтъ:	Сокращеніе составляетъ: за 10 лѣтъ на всѣхъ новоб. (лѣтъ).	въ средн. на 1 солдата лѣтъ.
Вятскій	40	80	101	303	1260	5040	3733	18665	5134	24088	4.69	25870	1582	0.31
Глазовскій	13	26	54	162	1339	5356	8958	44790	10364	50334	4.86	51820	1486	0.14
Елабужскій	2	4	26	78	774	3096	5177	25885	5979	29063	4.86	29895	832	0.14
Котельническій	3	6	53	159	1469	5876	7199	35995	8724	42036	4.82	43620	1584	0.18
Малмыжскій	0	—	26	78	868	3472	6627	33135	7521	36685	4.88	37605	920	0.12
Нолинскій	1	2	31	93	1275	5100	3442	17210	4749	22405	4.72	23745	1340	0.28
Орловскій	1	2	51	153	1413	5652	4548	22740	6013	28547	4.75	30065	1518	0.25
Сарапульскій	4	8	171	513	1267	5068	9427	47135	10869	52724	4.85	54345	1621	0.15
Слободской	8	16	55	165	1386	5544	4463	22315	5912	28040	4.74	29560	1520	0.26
Уржумскій	7	14	62	186	1532	6128	5927	29635	7528	35963	4.78	37640	1677	0.22
Яранскій	2	4	119	357	2249	8996	7763	38815	10133	48172	4.75	50665	2493	0.25
По губерніи за 10 л. 1892—1901 г.	81	162	749	2247	14832	59328	67264	336320	82926	398057	4.80	414630	16573	0.20
	I и II раз.		III раз.		IV раз.									
По губерніи за 10 л. 1877—86 г.	100	200	345	1035	2053	8212	65007	325035	67505	334482	4.96	—	—	0.04

За 10 лѣтъ выигрышъ на всю губернію составляетъ 16573 года, причемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что это относится къ работникамъ самаго цвѣтущаго возраста.

По размѣру сокращенія средняго срока службы уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Средн. сокращен. срока на 1 новобр.		Средн. сокращен. срока на 1 новобр.
1. Вятскій	0.31 года.	7. Котельническій . .	0.18 года.
2. Нолинскій . . .	0.28 „	8. Сарапульскій . .	0.15 „
3. Слободской . . .	0.26 „	9. Елабужскій . . .	0.14 „
4. Орловскій	0.25 „	10. Глазовскій . . .	0.14 „
5. Яранскій	0.25 „	11. Малмыжскій . . .	0.12 „
6. Уржумскій. . . .	0.22 „	Въ средн. по губ. .	0.20 „

Мы уже выше сказали, что это сокращеніе службы послужило важнымъ побужденіемъ къ посѣщенію народной школы. Это видно на цифрахъ о быстромъ ростѣ количества новобранцевъ, окончившихъ народную школу, начиная съ 1883 года.

III. Народное здравіе по даннымъ объ исполненіи воинской повинности.

„По вынутіи жеребья уѣздное или городское по воинской повинности присутствіе приступаетъ къ освидѣтельствованію и къ пріему на службу оказавшихся къ ней годными“, (ст. 144 устава о воинской повинности), при чемъ освидѣтельствованію подвергаются новобранцы въ послѣдовательномъ порядкѣ нумеровъ жеребьеваго списка, не имѣющіе права на льготу по семейному положенію (ст. 146). Въ случаѣ недостатка такихъ лицъ—подвергаются освидѣтельствованію въ томъ же порядкѣ лица, имѣющія право на льготу третьяго, а за симъ и второго разряда (146 ст.). Пріемъ на службу лицъ, недостаточно для нея возмужалыхъ или одержимыхъ такими болѣзнями, которыя не признаются совершенно освобождающими отъ службы, а также лицъ, неоправившихся послѣ недавно перенесенныхъ болѣзней, отсрачивается на 1 годъ; черезъ годъ для этихъ лицъ допускается отсрочка еще на одинъ годъ (44 ст.). Росписанія тѣлесныхъ недостатковъ и болѣзней, препятствующихъ пріему на службу, издаются министерствомъ (43 ст.). Объявляющихъ себя при освидѣтельствованіи одержимыми падучею или иною скрытою болѣзнью—въ случаѣ подозрѣнія о лживости, присутствіе отсылаетъ въ больницу на испытаніе (148 ст.) Въ пріемную роспись лицъ, признанныхъ годными, вносятся всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія послужного списка принятаго (153 ст.). По окончаніи пріема людей на службу въ постоянныя войска, присутствіе подвергаетъ освидѣтельствованію всѣхъ остальныхъ призываемыхъ, за исключеніемъ лицъ, пользующихся льготою перваго разряда по семейному

положенію, и зачисляетъ оказавшихся вполнѣ годными къ военной службѣ—въ первый разрядъ ополченія (ст. 154).

Изъ этихъ законоположеній мы убѣждаемся, какой богатый матеріалъ о состояніи народнаго здравія получается изъ отчетовъ о воинской повинности.

Прежде всего, мы разсмотримъ все количество освидѣтельствованныхъ: принятыхъ на дѣйствительную службу, признанныхъ негодными, получившихъ отсрочку и отправленныхъ на испытаніе. Чѣмъ больше лицъ приходится освидѣтельствовать, чтобы принять на службу одно и то же количество новобранцевъ—тѣмъ менѣе благопріятно общее состояніе народнаго здравія въ данной мѣстности. Мы получаемъ слѣдующую поуѣздную таблицу:

Уѣзды.	За 10 лѣтъ всего было лицъ въ призывномъ возрастѣ.	Изъ нихъ освидѣтельствовано:		Изъ освидѣтельствованн. новобранцевъ было:							
				Принято на дѣйствительную службу.		Признано негодными.		Получило отсрочку по невозмужалости или на леченіе.		Отправлено на испытаніе или для переосвидѣтельствованія.	
		абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %
Вятскій . . .	18182	6547	36.0	4596	70.2	409	6.3	1082	16.5	460	7.0
Глазовскій . . .	34756	13919	40.0	8961	64.4	1191	8.5	2957	21.3	810	5.8
Елабужскій . . .	20961	9069	43.3	5380	59.3	1162	12.8	2377	26.2	150	1.7
Котельническій.	28168	12580	44.7	7759	61.7	783	6.2	3490	27.7	548	4.4
Малмыжскій . .	25386	9696	38.2	6820	70.3	570	5.9	2045	21.1	261	2.7
Нолинскій . . .	17101	6628	38.8	4435	66.9	658	9.9	1069	16.1	466	7.1
Орловскій . . .	20717	7847	37.9	5470	69.7	617	7.9	1288	16.4	472	6.0
Сарапульскій .	36581	14215	38.9	10431	73.4	1971	13.9	1438	10.1	375	2.6
Слободской . . .	20423	9596	47.0	5003	52.1	1742	18.2	2557	26.6	294	3.1
Уржумскій . . .	25814	10261	39.8	7017	68.4	1161	11.3	1581	15.4	502	4.9
Яранскій . . .	34393	12925	37.6	9334	72.2	1407	10.8	2020	15.6	174	1.4
Всего по губерніи	282482	113293	40.1	75206	66.4	11671	10.3	21904	19.3	4512	4.0

Въ среднемъ по всей губерніи подвергалось освидѣтельствованію 40.1% всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки, но по уѣздамъ эта цифра колеблется отъ 36.0 до 47.0%.

Нами исчислено, какая часть всѣхъ освидѣтельствованныхъ признана годною или негодною, какая часть изъ нихъ получила отсрочку или

отослана на испытаніе. Изъ этого распредѣленія намъ дѣлается понятнымъ сказанное выше о субъективномъ усмотрѣніи лицъ, завѣдующихъ освидѣтельствованіями. Такъ, напр. % отосланныхъ на испытаніе и переосвидѣтельствованіе колеблется по уѣздамъ отъ 1.4 до 7.1% всѣхъ освидѣтельствованныхъ; а количество получившихъ отсрочку отъ 10.1 до 26.6% При томъ мы видимъ, что высокому % отосланныхъ на испытаніе соотвѣтствуетъ сравнительно низкій % получившихъ отсрочку. Далѣе, мы не должны упускать изъ виду и того обстоятельства, что % освидѣтельствованныхъ можетъ быть искусственно пониженъ: въ мѣстностяхъ съ незначительнымъ количествомъ лицъ въ призывномъ возрастѣ, уже въ интересахъ равномѣрнаго распредѣленія повинности, приходится понизить требованія, предъявляемыя къ физическому состоянію новобранца. Это мы прекрасно знаемъ на опытѣ Франціи.

Поэтому, по одному % освидѣтельствованныхъ судить о состояніи народнаго здравія опасно и этотъ вопросъ приходится тщательно взвѣшивать по совокупности всѣхъ данныхъ. По высотѣ % освидѣтельствованныхъ уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	Вятскій.	Яранскій.	Орловскій.	Малмыжскій	Нолинскій.	Сарапульск.	Уржумскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельнич.	Слободской.	По губерніи.
Изъ всѣхъ освидѣтельствованныхъ:												
% освидѣтельствованныхъ.	36.0	37.6	37.9	38.2	38.8	38.9	39.8	40.0	43.3	44.7	47.0	40.1
% получившихъ отсрочку+ отправлены на испытаніе и переосвидѣтельствованіе .	23 5	17.0	22.4	23.8	23.2	12.7	20.3	27.1	27.9	32.1	29.7	23.3
% признанныхъ негодными.	6.3	10.8	7.9	5.9	9.9	13.9	11.3	8.5	12.8	6.2	18.2	10.3
% признанныхъ годными .	70.2	72.2	69.7	70.3	66.9	73.4	68.4	64.4	59.3	61.7	52.1	66.4

Среди уѣздовъ съ сравнительно низкимъ % освидѣтельствованныхъ мы встрѣчаемъ такіе, которые по % смертности до призывного возраста занимаютъ противоположное мѣсто и наоборотъ. Но мы не замѣчаемъ послѣдовательности въ этомъ явленіи и еще болѣе убѣждаемся въ томъ, что значительную роль въ оцѣнкѣ годности новобранцевъ играетъ чисто субъективное усмотрѣніе присутствія. Такъ какъ наши исчисленія въ первой табличкѣ даютъ намъ только понятіе о томъ, какъ распредѣляются освидѣтельствованныя по разнымъ категоріямъ, то намъ для оцѣнки абсолютнаго значенія результатовъ освидѣтельствованія необходимо исчислить %-ное отношеніе каждой группы ко всему количеству лицъ въ призывномъ возрастѣ. Мы видимъ слѣдующее:

Уѣзды.	Изъ 100 лицъ, внесенные въ приз. списки за 10 л. (1892—1901 г.). Принято на дѣйствительную службу.	Признано негодными.	Получило отсрочку по невозмужалости и на леченіе.	Отправлено на испытаніе и для переосвидѣтельствованія.	Всего освидѣтельствовано.
Вятскій	25.3	2.3	5.9	2.5	36.0
Глазовскій	25.8	3.4	8.5	2.3	40.0
Елабужскій	25.6	5.5	11.4	0.8	43.3
Котельническій	27.6	2.8	12.4	1.9	44.7
Малмыжскій	26.8	2.3	8.1	1.0	38.2
Нолинскій	25.9	3.9	6.2	2.8	38.8
Орловскій	26.4	3.0	6.2	2.3	37.9
Сарапульскій	28.5	5.4	4.0	1.0	38.9
Слободской	24.5	8.5	12.5	1.5	47.0
Уржумскій	27.2	4.5	6.1	2.0	39.8
Яранскій	27.1	4.0	6.0	0.5	37.6
По губерніи	26.6	4.1	7.8	1.6	40.1

По губерніи принято на дѣйствительную службу въ среднемъ 26.6% всѣхъ лицъ въ призывномъ возрастѣ, причемъ этотъ % по уѣздамъ колеблется отъ 24.5 до 28.5%. Эти цифры выражаютъ сравнительную тяжесть воинской повинности для каждаго уѣзда:

	1 Слободской.	2 Вятскій.	3 Елабужскій.	4 Глазовскій.	5 Нолинскій	6 Орловскій.	7 Малмыжскій.	8 Яранскій	9 Уржумскій.	10 Котельнич.	11 Сарапульск.	По губерніи.
% принятыхъ на дѣйств. службу къ количеству лицъ *въ призывномъ возрастѣ*. .	24.5	25.3	25.6	25.8	25.9	26.4	26.8	27.1	27.2	27.6	28.5	26.6
% принятыхъ на дѣйств. службу къ числу лицъ, не пользующихся *льготою* I и II разр. по семейному положенію	46.7	49.5	47.8	48.4	53.0	50.4	50.4	50.5	52.1	48.2	53.0	50.5

И такъ по отношенію къ количеству всѣхъ лицъ въ призывномъ возрастѣ тяжесть этой повинности наиболѣе чувствительна по Сарапульскому уѣзду, гдѣ на 4% больше лицъ принимается на дѣйствительную службу, чѣмъ по Слободскому. Если исключить изъ числа призываемыхъ I разряда,—льготныхъ по семейному положенію, никогда на дѣйствительную службу не призывающихся. и II разрядъ—призывающихся лишь крайне рѣдко,—то тяжесть повинности наиболѣе чувствительна по Сарапульскому и Нолинскому у., а наименѣе—по тому же Слободскому. При развертк же годового призыва по ст. 153 уст. о воинской повинности, исчисленіе производится соотвѣтственно количеству лицъ, внесенныхъ въ призывные списки, но не пользующихся льготою I разряда по семейному положенію.

Сопоставляя приведенныя сейчасъ цифры съ данными о % освидѣтельствованныхъ, мы убѣждаемся, что въ 3 уѣздахъ, въ которыхъ % принятыхъ на службу ко всему количеству лицъ въ призывномъ возрастѣ ниже средней—(въ Слободскомъ, Елабужскомъ и Глазовскомъ), приходилось свидѣтельствовать исключительно высокій % всѣхъ лицъ. Два остальныхъ уѣзда, Вятскій и Нолинскій, какъ мы уже знаемъ. отличаются очень высокою смертностью, и вслѣдствіе этого—небольшимъ размѣромъ средней семьи; по Вятскому уѣзду 31.1%, а по Нолинскому—30.5% (при погубернской средней—25.9) всѣхъ семействъ имѣло только одного сына (или только одно лицо, къ труду способное и пользующееся льготою I разряда), и вообще только 46.4 и 44.3% всѣхъ лицъ въ призывномъ возрастѣ—не пользовалось никакою льготою по семейному положенію.

Уѣзды по % признанныхъ негодными для службы къ общему числу призываемыхъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Вятскій у. —2.3%.
2. Малмыжск. —2.3.
3. Котельнич.—2.8.
4. Орловскій —3.0.
5. Глазовскій—3.4%.
6. Нолинскій—3.9.
7. Яранскій —4.0.
8. Уржумскій—4.5.
9. Сарапульскій у. —5.4%.
10. Елабужскій у. —5.5.
11. Слободской у. —8.5.

По губерніи. —4.1.

Въ дальнѣйшее обсужденіе этихъ послѣднихъ цифръ мы пока вдаваться не будемъ, но отложимъ это до разсмотрѣнія вопроса о невозмужалости населенія. Мы это дѣлаемъ потому, что изъ лицъ получившихъ отсрочку по невозмужалости, весьма значительная часть потомъ признается негодною для дѣйствительной службы и должна быть причислена къ приведеннымъ здѣсь цифрамъ. Но прежде мы разсмотримъ еще результаты освидѣтельствованія по годамъ;

Года.	По губерніи всего было лицъ въ призывномъ возрастѣ.	Изъ нихъ освидѣтельствовано:		Изъ всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призыв. списки:							
				Принято на дѣйствительную службу.		Признано негодными.		Получило отсрочку въ невозмужалости и налеченіе.		Отправлено на испытаніе или для переосвидѣтел.	
		абсол.	въ %	абсол.	въ %.	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %
1892	29654	11629	39.2	8035	27.1	927	3.1	2386	8.1	281	0.9
1893	20426	9277	45.4	6849	33.5	677	3.3	1484	7.3	267	1.3
1894	29637	11045	37.4	7586	25.6	992	3.5	2086	7.0	381	1.3
1895	29267	10728	36.7	7317	25.0	956	3.3	2137	7.3	318	1.1
1896	28840	10929	37.9	7432	25.5	877	3.4	2273	7.8	347	1.2
1897	26274	10676	40.6	6882	26.2	1088	4.1	2164	8.2	542	2.1
1898	29064	11910	40.9	7713	26.5	1382	4.7	2361	8.1	454	1.6
1899	29832	12011	40.3	7732	25.9	1558	5.2	2139	7.2	582	2.0
1900	29737	11915	40.1	7596	25.5	1492	5.0	2133	7.2	694	2.4
1901	29751	13175	44.3	8064	27.1	1724	5.8	2741	9.2	646	2.2
Всего за 10 лѣтъ.	282482	113295	40.1	75206	26.6	11673	4.1	21904	7.8	4512	1.6

Въ среднемъ за 10 лѣтъ подвергалось освидѣтельствованію для принятія на дѣйствительную службу 40.1% всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки. По годамъ эта цифра колеблется отъ 36.7% (1895 г.) до 45.4% (въ 1893 г.) и 44.3% (въ 1901 г.). Исключительно высокій % за 1893 годъ объясняется тѣмъ, что въ этотъ годъ къ призыву явилось молодое поколѣніе, родившееся въ теченіе трехъ четвертей года, а не полнаго года. За исключеніемъ этого одного года, мы замѣчаемъ довольно равномѣрный ростъ % освидѣтельствованныхъ. Справляясь въ изданіи Центральнаго Статистическ. Комитета, мы видимъ, что за время 1874—1883 г.г. средній % освидѣтельствованныхъ 43.65% (съ колебаніями отъ 28.15 до 49.94%). Эти цифры, повидимому, неудобосравнимы съ нашими, такъ какъ это были первые годы введенія воинской повинности и субъективный элементъ въ оцѣнкѣ пригодности для дѣйствительной службы, и нынѣ не остающійся безъ вліянія, тогда игралъ гораздо большую роль.

Изъ всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки, принято было въ среднемъ 26.6%, причемъ колебанія по отдѣльнымъ годамъ отъ 25.0% доходятъ до 33.5% (опять-таки въ 1893 г.). Исключая 1893 г., мы получаемъ максимальную цифру 27.1% для 1892 и 1901 г.г. Это можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что за оба эти года контингентъ годового призыва (8035 и 8064) былъ опредѣленъ значительно выше средней (7521) за 10 лѣтъ.

% признанныхъ негодными для дѣйствительной службы при первомъ же освидѣтельствованіи—въ среднемъ за 10 лѣтъ—равняется 4.1%, при чемъ этотъ процентъ довольно равномѣрно растетъ съ 3.1% въ 1892 г. до 1901 г.—5.8%. Что здѣсь извѣстную роль играетъ разслабленіе населенія вслѣдствіе учащающихся недородовъ, видно изъ бѣглаго взгляда на цифры послѣ 1898 года.

Мы уже знаемъ, что очень важнымъ матеріаломъ для опредѣленія физическаго состоянія мужского населенія являются данныя о получившихъ отсрочку по невозмужалости или на излеченіе болѣзни. Но мы уже указали и на то обстоятельство, что здѣсь играетъ очень большую роль субъективное усмотрѣніе лицъ, завѣдующихъ освидѣтельствованіемъ новобранцевъ. % отсылаемыхъ на испытаніе въ прямой связи съ % получившихъ отсрочку; далѣе, изъ получившихъ отсрочку по невозмужалости —такая значительная часть по истеченіи отсрочекъ признается негодною для службы, что въ извѣстной степени объясняется не особенно тщательнымъ производствомъ первоначальнаго освидѣтельствованія.

Изъ приведенныхъ уже данныхъ мы знаемъ, что въ среднемъ по губерніи за 10 лѣтъ получило отсрочку по невозмужалости или на леченіе 7.8%, а на испытаніе было отослано 1.6%. По отдѣльнымъ годамъ эти цифры по губерніи показываютъ слѣдующее движеніе:

	Г				о		д			а:	
	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1892—1901
%-получившихъ отсрочку	8.1	7.3	7.0	7.3	7.8	8.2	8.1	7.2	7.2	9.2	7.8
% отосланн. на испытаніе для переосв. .	0.9	1.3	1.3	1.1	1.2	2.1	1.6	2.0	2.4	2.2	1.6
Всего	9.0	8.6	8.3	8.4	9.0	10.3	9.7	9.2	9.6	11.4	9.4
% признанныхъ *негодными*	3.1	3.3	3.5	3.3	3.4	4.1	4.7	5.2	5.0	5.8	4.1

По уѣздамъ же эти цифры распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Котельничскій.	Слободской.	Елабужскій.	Глазовскій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Вятскій.	Уржумскій.	Яранскій.	Сарапульскій.
Всего было отправлено на испытаніе и освидѣтел. или получило отсрочку	14.3	14.0	12.2	10.8	9.1	9.0	8.5	8.4	8.1	6.5	5.0
Въ томъ числѣ получило отсрочку	12.4	12.5	11.4	8.5	8.1	6.2	6.2	5.9	6.1	6.0	7.8

Мы видимъ, что, при значительныхъ колебаніяхъ по отдѣльнымъ годамъ, по всѣмъ категоріямъ замѣтно ухудшеніе, т. е. увеличеніе %. Въ этомъ мы убѣждаемся наглядно, если сдѣлаемъ подсчетъ всѣхъ графъ по пятилѣтіямъ.

Года.	Было лицъ, внесенныхъ въ призывные списки.	Изъ нихъ подвергнуто освидѣтельствованію.		Изъ лицъ въ призывномъ возрастѣ: Признано негодными безъ отсрочки.		Получило отсрочку по невозмуж. или на леченіе.		Отправлено на испытаніе или для переосвидѣтел.	
		абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %
1892—1896	137824	53608	38.9	4429	3.2	10366	7.5	1595	1.1
1897—1901	144658	59687	41.2	7244	5.0	11538	8.0	2918	2.0
За 10 лѣтъ	282482	113295	40.1	11673	4.1	21904	7.8	4513	1.6

Какъ бы ни были возможны случайныя колебанія по годамъ, эти пятилѣтнія данныя даютъ краснорѣчивое показаніе, что народное здравіе за вторую половину изслѣдуемаго нами десятилѣтія ухудшилось. % признанныхъ негодными и отправленныхъ на испытаніе, повидимому, увеличился особенно на счетъ % получившихъ отсрочку, % которыхъ не такъ значительно увеличился, какъ % по 2 остальнымъ группамъ. Изъ этого можно сдѣлать выводъ, что отсрочка по невозмужалости и для леченія во всякомъ случаѣ, недостаточно характеризуетъ состояніе народнаго здравія.

Мы уже знаемъ, что по истеченіи года лицамъ, получившихъ отсрочку по невозмужалости или для леченія, если они опять будутъ признаны слабосильными, дается вторичная отсрочка еще на годъ. Исчисливъ отношеніе этихъ 2 разрядовъ лицъ, получившихъ отсрочку, между собою и къ количеству всѣхъ призываемыхъ, мы увидимъ, не играетъ ли роли въ % получившихъ отсрочку личное усмотрѣніе членовъ воинскихъ присутствій. Среди лицъ, явившихся къ призыву по губерніи, пользовалось отсрочкою:

Года.	I разъ.		II разъ.		Всего.
	абсол.	въ %	абсол.	въ %	
1892—1896	10698	65.4	5662	34.6	16360
1897—1901	11704	66.0	6036	34.0	17740
1892—1901	22402	65.7	11698	34.3	34100

Изъ погубернскихъ цифръ мы заключаемъ, что отсрочка по невозмужалости за II пятилѣтіе практиковалась нѣсколько осторожнѣе, такъ какъ

меньше—% II отсрочекъ, но общее количество отсрочекъ все таки увеличилось, что видно будетъ, если сопоставить количество получившихъ отсрочки съ количествомъ всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки:

За первое пятилѣтіе было дано отсрочекъ (въ % къ кол. лицъ въ призывномъ возрастѣ):

	I разъ.	II разъ.	Всего.
	7.8%	4,1%	11.9%
За второе пятилѣтіе . . .	8.1%	4.2%	12,3%.

По отдѣльнымъ уѣздамъ измѣненія по пятилѣтіямъ гораздо больше, чѣмъ по всей губерніи, какъ это видно будетъ изъ слѣдующаго исчисленія лицъ, получившихъ отсрочку ко всему количеству молодыхъ людей, внесенныхъ въ призывные списки:

Уѣзды:	За 5 лѣтъ съ 1892—1896 г.г.					За 5 лѣтъ съ 1897—1901 г.г					Всего % получив. I и II отсроч.		
	Всего внесено въ призывные списки.	Изъ нихъ получило отсрочку по невозмужал. или для леченія.				Всего внесено въ призывные списки.	Изъ нихъ получило отсрочку.						
		I разъ.		II разъ.			I разъ.		II разъ.				
		абсол.	въ %	абсол.	въ %		абсол.	въ %	абс.	въ %	За I пятилѣтіе.	За II пятилѣтіе.	— или +
Вятскій . . .	9079	643	7.1	411	4.5	9103	539	5.9	315	3.0	11.6	8.9	—2.7
Глазовскій . .	16847	1422	6.5	711	4.2	17909	1575	8.8	720	4.3	10.7	13,1	+2.4
Елабужскій .	10162	1251	12.3	741	7.3	10799	1043	9.7	521	4.8	19.6	14.5	—5.1
Котельническій	13587	1834	13.4	1129	8.3	14581	1827	12.5	1260	8.7	21.7	21.2	—0.5
Малмыжскій .	12423	880	7.1	422	3.4	12963	1182	9.1	590	4.6	10.5	13.7	+3.2
Нолинскій. . .	8579	511	6.0	281	3.3	8522	628	7.4	383	4.5	9.3	11.9	+2.6
Орловскій . .	10282	760	7.4	415	4.0	10435	631	6.0	313	3.0	11.4	9.0	—2.4
Сарапульскій .	17719	623	4.7	248	1.4	18862	771	4.1	244	1.3	6.2	5.4	—0.8
Слободской .	9790	1161	11.9	572	5.8	10633	1413	13.3	703	6.6	17.7	19.9	+2.2
Уржумскій . .	12527	747	6.0	397	3.2	13287	850	6.4	450	3.6	9.2	10.0	+0.8
Яранскій . .	16829	866	5.2	335	2.0	17564	1245	7.1	537	3.1	7.2	10.2	+3.0
По губерніи. .	137824	10698	7.8	5662	4.1	144658	11704	8.1	6036	4.2	11.9	12.3	+0.4

Вѣрно оцѣнить значеніе этихъ цифръ намъ будетъ возможно лишь тогда, когда мы разсмотримъ подробнѣе, чѣмъ закончилось освидѣтельствованіе послѣ второй отсрочки: принятіемъ ли на дѣйствительную службу или признаніемъ негоднымъ для нея. Мы видимъ, напр., самый высокій % получившихъ отсрочку по Котельническому уѣзду 21.7 и 21.2 (почти вдвое выше средней), но мы видимъ и очень высокій % получившихъ вторую отсрочку. Наконецъ, намъ извѣстно, что по Котельническо-

му уѣзду наибольшій (по всей губерніи) % доживающихъ до призывного возраста. Наоборотъ, по Сарапульскому уѣзду всего отсрочка дана лишь 6.2 и 5.4% всѣхъ призываемыхъ лицъ, а вторая отсрочка практикуется крайне рѣдко (1.4 и 1.3% при средней по губ. въ 4.1 и 4.2%). Но мы увидимъ ниже, что по совокупности всѣхъ данныхъ нельзя назвать эти уѣзды прямыми противоположностями по состоянію народнаго здравія.

Самыя значительныя измѣненія въ % получившихъ отсрочку произошли за 5 лѣтъ по Елабужскому уѣзду: общій % уменьшился на 5.1%. Уменьшился % получившихъ I, такъ и II отсрочку. Повидимому, здѣсь играло извѣстную роль болѣе или менѣе строгое отношеніе къ назначенію отсрочки: за первое пятилѣтіе безъ отсрочки было признано негодными для дѣйствительной службы 470 чел. (или 2.9% всѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки), за второе же—682 ч. (или 6 3%).

Вѣрнѣе всего мы оцѣнимъ всѣ эти цифры, если исчислимъ, сколько всего лицъ признается негодными для дѣйствительной службы, какъ при первомъ освидѣтельствованіи, такъ и послѣ I и II отсрочекъ и сколько изъ нихъ по слабосилію зачисляется послѣ II отсрочки въ ратники ополченія I разряда. Эта послѣдняя цифра въ нашихъ матеріалахъ не содержится, но мы ее довольно вѣрно опредѣлимъ, если изъ всѣхъ лицъ, явившихся къ освидѣтельствованію съ I и II отсрочкою—вычтемъ: а) получившихъ II отсрочку, б) признанныхъ негодными и в) принятыхъ на дѣйствительную службу. Эти цифры сопоставимъ съ количествомъ всѣхъ лицъ, подвергнутыхъ освидѣтельствованію, чтобы получить общую сумму всѣхъ лицъ признанныхъ негодными для дѣйствительной службы. Мы приводимъ въ слѣдующей табличкѣ относящіяся сюда цифры, сперва въ % къ числу получившихъ отсрочку, но не помѣщая рядомъ абсолютныхъ цифръ, такъ какъ абсолютныя цифры здѣсь роли не играютъ.

Уѣзды.	Изъ 100 лицъ, явившихся къ призыву послѣ отсроч. воспользовались такою отсрочкою въ I разъ.	Изъ всѣхъ лицъ получив. отсрочку.					
		% получившихъ II отсрочку всему ко количеству признанныхъ лицъ.	Было принято на дѣйствительную службу въ %.	Было признано совершенно негодными въ %.	Зачислено въ ополченіе по слабосилію.		
					Абсол.	Въ %.	
						Къ кол. всѣхъ лицъ съ отсрочкою.	Къ кол. лицъ, внес. въ призывн. и дополн. сп.
Вятскій	38.0	3.6	28.2	4.7	626	32.3	3.1
Глазовскій	32.3	4.0	31.7	5.3	1387	31.3	3.5
Елабужскій	35.5	6.1	15.5	4.0	1528	42.3	6.2
Котельничеcкій	39.5	8.7	16.0	3.7	2421	40.0	7.1
Малмыжскій	32.9	4.3	22.8	1.2	1255	40.8	4.4
Нолинскій	36 8	3.9	17.4	8.6	663	36.7	3.5
Орловскій	34.4	3.6	25.6	5.3	725	34.0	3.2
Сарапульскій	26.1	1.4	23.1	8.7	797	42.4	2.1
Слободской	33.1	6.1	23.6	28.8	588	15.3	2.4
Уржумскій	34.6	3.5	20.9	6.4	885	36.2	3.1
Яранскій	29.3	2.6	26.8	9.4	1021	34.2	2.7
По губерніи	34.3	4.2	22.6	7.9	11896	34.9	3.1

Сложивъ всѣ полученныя нами данныя и выведя %-ное отношеніе ихъ къ количеству, лицъ *подвергнутыхъ освидѣтельствованію*, мы, наконецъ, получаемъ общій итогъ всѣхъ лицъ, признанныхъ *неспособными* для дѣйствительной службы, какъ наиболѣе вѣрный показатель общаго физическаго состоянія населенія въ призывномъ возрастѣ:

Уѣзды.	Всего было освидѣтельствовано лицъ для принятія на дѣйств. службу.	Изъ нихъ были признаны:						
		Совершенно негодными безъ отсрочки.		Совершенно негодными послѣ I или II отсрочки.		Послѣ II отсроч. негодн. по слабосилію для дѣйствит. службы, но съ зачислен. въ ополченіе.		Всего признано негодными для дѣйств. службы въ %.
		абсол.	въ %.	абсол.	въ %.	абсол.	въ %	
Вятскій	6547	409	6.3	90	1.4	626	9.5	17.2
Глазовскій	13919	1191	8.5	237	1.7	1387	10.0	20.2
Елабужскій	9069	1162	12.8	142	1.6	1528	16.8	31.2
Котельническій	12580	783	6.2	221	1.8	2421	19.2	27.2
Малмыжскій	9696	570	5.9	38	0.4	1255	12.9	19.2
Нолинскій	6628	658	9.9	155	2.4	663	10.0	22.3
Орловскій	7847	617	7.9	113	1.4	725	9.2	18.5
Сарапульскій	14215	1971	13.9	163	1.1	797	5.6	20.6
Слободской	9596	1742	18.2	1105	11.5	588	6.1	35.8
Уржумскій	10261	1161	11.3	156	1.5	885	8.6	21.4
Яранскій	12935	1407	10.8	282	2.2	1021	7.9	20.9
По губерніи	113293	11671	10.3	2702	2.4	11896	10.5	23.2

По высотѣ % всѣхъ лицъ, признанныхъ негодными для дѣйствительной службы, уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	Слободской.	Елабужскій.	Котельничесв.	Нолинскій.	Уржумскій.	Яранскій.	Сарапульскій.	Глазовскій.	Малмыжскій.	Орловскій.	Вятскій.	По губерніи.
% лицъ, признанныхъ негодными для дѣйств. службы къ числу освидѣтельств.	35.8	31.2	27.2	22.3	21.4	20.9	20.6	20.2	19.2	18.5	17.2	23.2

Лучше всего мы разберемся въ этихъ цифрахъ, нанося ихъ на діаграмму, но прежде скажемъ нѣсколько словъ для общей характеристики уѣздовъ. *Въ самомъ неблагопріятномъ видѣ намъ представляется физическое состояніе новобранцевъ въ уѣздахъ: Слободскомъ, Елабужскомъ и Котельническомъ.* % получившихъ отсрочку ко всему количеству лицъ, занесенныхъ въ призывные списки, равняется здѣсь отъ 11.4 до 12.5%. Изъ всѣхъ лицъ, подвергнутыхъ освидѣтельствованію, 27.2 до 35.8% признается совершенно негодными для дѣйствительной службы. Высота этого послѣдняго процента зависитъ, конечно, и отъ того, какой % всѣхъ молодыхъ людей, внесенныхъ въ призывные списки, подвергнутъ освидѣтельствованію; но, справляясь по этимъ даннымъ, мы и по высотѣ % освидѣтельствованныхъ эти 3 уѣзда находимъ также на первомъ мѣстѣ. А между тѣмъ, по смертности эти уѣзды, какъ мы знаемъ изъ статьи о естественномъ движеніи населенія, занимали довольно выгодное положеніе.

Наоборотъ, сравнительно лучшій матеріалъ для военной службы, по физическому состоянію, получается изъ уѣздовъ: Малмыжскаго, Орловскаго и Вятскаго, несмотря на то, что этотъ послѣдній уѣздъ по смертности находится на предпослѣднемъ мѣстѣ. Повидимому, одна смертность недостаточно характеризуетъ состояніе народнаго здравія данной мѣстности.

Просматривая уѣзды по высотѣ % получившихъ отсрочку по невозмужалости, мы различаемъ нѣсколько типовъ: по однимъ уѣздамъ, напр., % получившихъ отсрочку высокъ, но по истеченіи года или двухъ—значительная часть лицъ, получившихъ отсрочку, была признана достигшей возмужалости, наприм. Глазовскій у.; по другимъ, наоборотъ, при высокомъ % невозмужалыхъ во время перваго призыва, громадная часть и по истеченіи срока осталась негодною или слабосильною, напр. Слободской, Котельническій и Елабужскій.

Но, какъ уже сказано, все это лучше выяснится, осматривая слѣдующую діаграмму № 5.

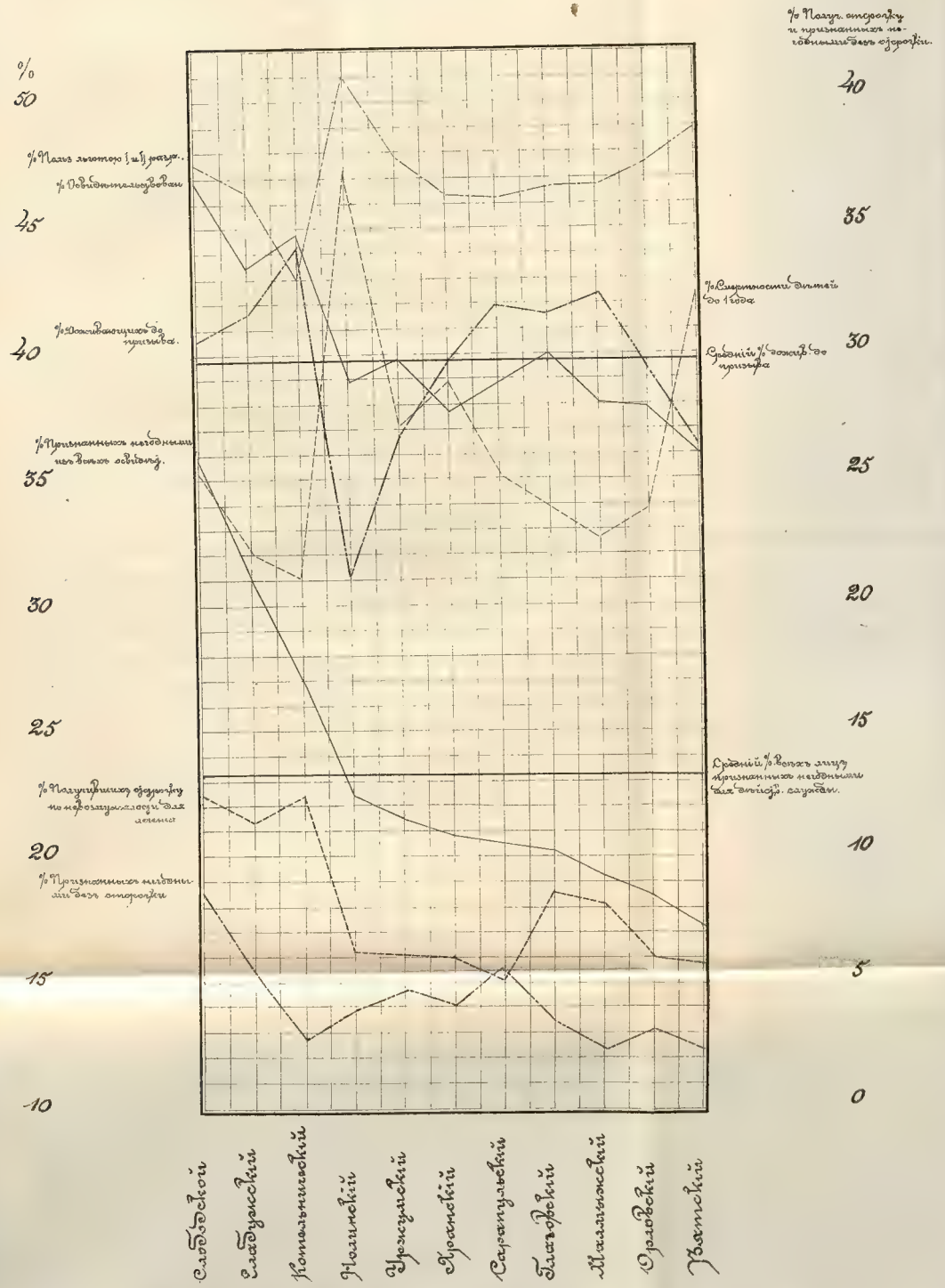
Мы прежде всего задаемъ себѣ вопросъ о значеніи закона естественнаго отбора въ дѣтской смертности, возбужденный нами уже при разборѣ смертности по возрастамъ (см. статью о естеств. движ. населенія ч. III). На діаграммѣ у насъ имѣется 3 кривыхъ, относящихся къ этому вопросу: по % признанныхъ негодными для дѣйствительной службы съ одной, а по % дѣтской смертности за 20 лѣтъ до призыва и по % дожившихъ до призывного возраста—съ другой стороны.

Мы видимъ, что по Нолинскому и Вятскому уѣздамъ, гдѣ населеніе на первомъ году умираетъ въ очень большихъ размѣрахъ, % признанныхъ негодными стоитъ ниже средней; напротивъ, Котельническій уѣздъ —съ низкою дѣтскою смертностью отличается высотою % признанныхъ негодными для дѣйствительной службы. Сарапульскій, Глазовскій, Малмыжскій, наоборотъ, противорѣчатъ этому правилу: % дѣтской смертности низокъ, но низокъ и % признанныхъ негодными для дѣйствительной службы.

Итакъ, дѣйствіе закона естественнаго отбора,—находящее яркое под-

Диаграмма №5

Движение количества лиц негодных для действительной службы Уфимской губ. /1892-1901/ г.



Статист. Ежегод. Уфимского Губ. Земства 1901 и 1902 г.

твержденіе по 3 уѣздамъ (Нолинскому, Вятскому и Котельническому)— опровергается приведенными далѣе уѣздами. Понятное дѣло, что рѣшить вопросъ только по такимъ общимъ цифрамъ—совершенно невозможно. Мы увидимъ ниже группировку тѣхъ болѣзней и физическ. недостатковъ, по которымъ въ Вятской губерніи чаще всего признается негодными для дѣйствительной службы. 2 группы: „Глазныя болѣзни и уродливости на конечностяхъ", обнимаютъ почти половину всѣхъ признанныхъ негодными лицъ, а эти болѣзни обыкновенно имѣютъ лишь мало отношенія къ дѣтской смертности.

Во всякомъ случаѣ, говорить о томъ, что въ уѣздахъ съ низкою дѣтскою смертностью—„свободному проявленію закона ест. отбора препятствуетъ медицинская помощь"—не приходится, такъ какъ медицинское дѣло тамъ обставлено не лучше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ.

Окончательное рѣшеніе вопроса возможно лишь при подробномъ изученіи разныхъ мѣстностей (болѣе мелкихъ и менѣе случайныхъ единицъ, чѣмъ уѣздъ или призывной участокъ). Въ это изученіе придется включить еще вопросъ о ростѣ освидѣтельствованныхъ лицъ и объ отношеніи обхвата груди къ полуросту, который на этотъ разъ оставленъ безъ изслѣдованія.

Несомнѣнно однако то, что по Котельническому уѣзду условія народнаго здравія, судя только по даннымъ о смертности, рисуются въ слишкомъ розовомъ свѣтѣ, но это указываетъ не на недостаточную „очистку поколѣнія отъ слабыхъ и болѣзненныхъ организмовъ", но на общее физическое вырожденіе всего населенія.

Кривая по проценту *освидѣтельствованныхъ* лицъ показываетъ въ общемъ ту же тенденцію, какъ и кривая по *высотѣ* % *всѣхъ негодныхъ* (по отношенію къ количеству освидѣтельствованныхъ), что указываетъ на сравнительную достовѣрность этого признака для оцѣнки народнаго здравія данной мѣстности.

Кривая по % льготныхъ I и II разрядовъ (по семейному положенію) показываетъ движеніе противоположное движенію кривой по % дожившихъ до призыва: чѣмъ болѣе умираетъ молодыхъ людей до призывного возраста, тѣмъ меньше средняя семья. Безспорно неблагополученъ Слободской уѣздъ и, въ одинаковой мѣрѣ, по всѣмъ примѣтамъ.

Дальнѣйшіе выводы изъ діаграммы мы представляемъ читателю, а намъ остается еще разсмотрѣть движеніе количества признанныхъ негодными—по отдѣльнымъ годамъ. Мы и здѣсь исчисляемъ % всѣхъ лицъ, призианныхъ негодными для дѣйствительной службы по принятой выше системѣ, но мы это дѣлаемъ лишь съ существенною оговоркою: % зачисленныхъ въ ополченіе по слабосилію послѣ I отсрочки—вѣрнѣе всего причислить къ % признанныхъ негодными при первоначальномъ освидѣтельствованіи, то есть *) за 2 года до этого зачисленія. Въ такомъ случаѣ у насъ будутъ вѣрныя данныя лишь за 8 лѣтъ. Въ нижеслѣдующей табличкѣ эта поправка сдѣлана въ послѣдней графѣ.

*) Напр. признанные послѣ II отсрочки слабосильными въ 1894 г.—входятъ въ призывъ 1892 г. и составляютъ съ ними одно поколѣніе и т. д.

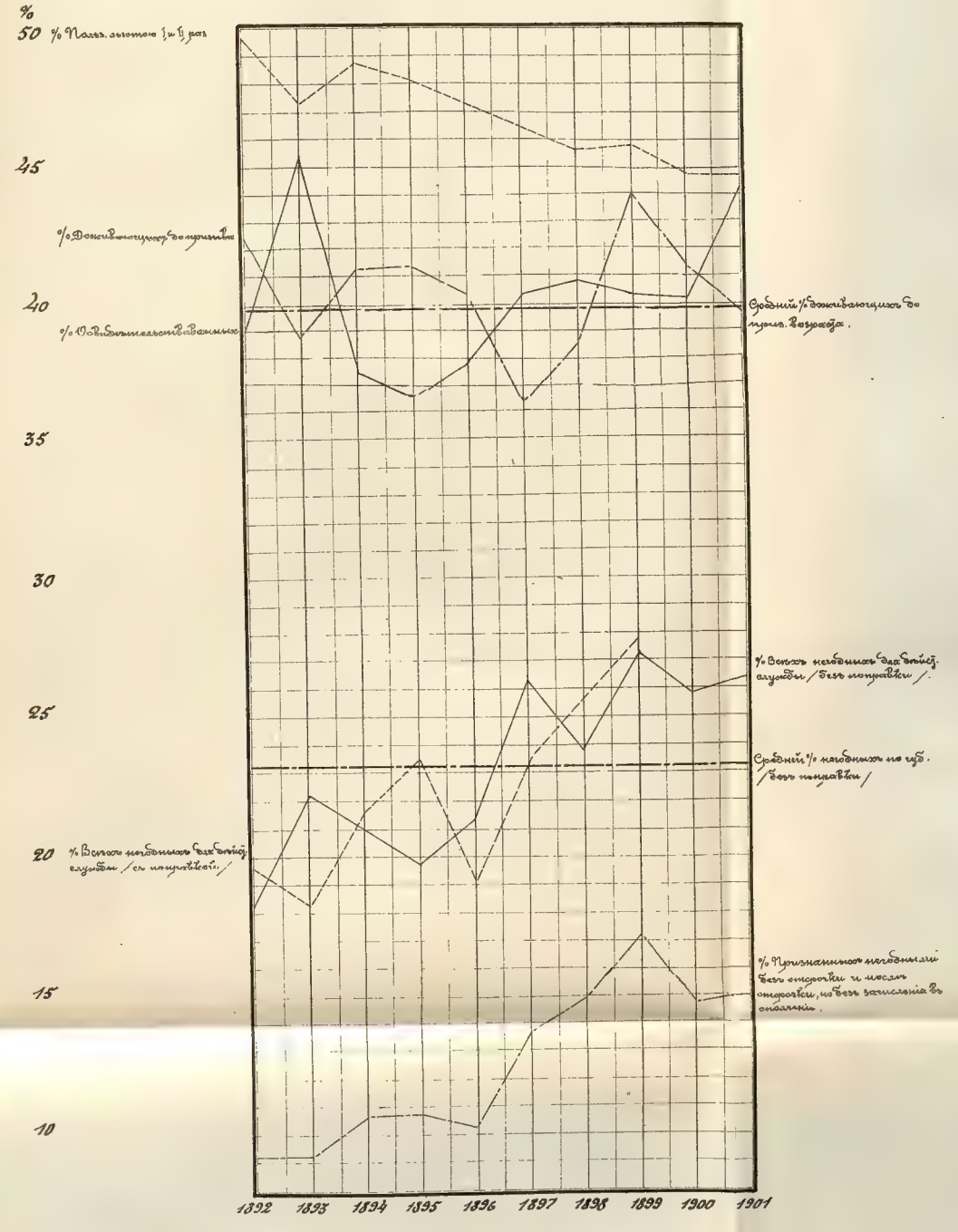
Годы.	Всего было освидѣтельствовано.	Изъ нихъ были признаны:						Всего признано негодными въ %	
		Совершенно негодными безъ отсрочки.		Совершенно негодными послѣ I и II отсрочки.		Признаны негодными послѣ II отсрочки и по слабосил. зачис. въ ратн. ополч. I раз.		Безъ поправки.	Съ поправкою.
		абсол.	въ %	абсол.	въ %	абсол.	въ %		
1892	11629	927	8.0	135	1.2	1041	8.9	18.1	19.6
1893	9277	677	7.3	178	1.9	1199	12.9	22.1	18.3
1894	11045	992	9.0	181	1.6	1147	10.4	21.0	21.7
1895	10728	956	8.9	185	1.7	973	9.1	19.7	23.3
1896	10929	877	8.0	228	2.1	1207	11.1	21.2	19.0
1897	10676	1088	10.2	372	3.5	1356	12.7	26.4	23.7
1898	11910	1382	11.6	376	3.2	1055	8.9	23.7	25.6
1899	12011	1558	12.9	521	4.3	1197	10.0	27.2	27.7
1900	11915	1492	12.5	273	2.3	1337	11.2	26.0	—
1901	13175	1724	13.1	253	1.9	1385	10.5	25.5	—
Всего за 10 лѣтъ . .	113295	11673	10.3	2702	2.4	11896	10.5	23.2	—

Какъ изъ этой таблички, такъ и изъ ранѣе приведенныхъ можно сдѣлать одинъ безспорно вѣрный выводъ: % *признаваемыхъ негодными растетъ и за второе пятилѣтіе значительно выше, чѣмъ за первое.* Неурожайные годы конца десятилѣтія оказали, повидимому, сильное вліяніе на слабосиліе и болѣзненность населенія. Если нанести и эти цифры на діаграмму и сопоставить ихъ съ цифрами, показывающими количество лицъ, дожившихъ до даннаго призыва, то мы получимъ слѣдующее (см. діагр. № 6):

Кривая показываетъ, что по всѣмъ признакамъ физическое состояніе являющихся къ призыву молодыхъ людей, ухудшается и особенно высокъ % признанныхъ негодными въ 1898—1899 г.г. Это подтверждаетъ сказанное нами о вліяніи неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ. Нѣкоторое сходство между кривою по % доживающихъ до призывного возраста и по % признанныхъ негодными и слабосильными для дѣйствительной службы съ 1892—1898 г.г. (съ поправкою) существуетъ, изъ чего мы можемъ вывести нѣкоторое подтвержденіе дѣйствія естественнаго отбора, но этотъ вопросъ требуетъ болѣе тщательнаго изученія, такъ какъ мы одновременно замѣчаемъ общее физическое вырожденіе населенія, нисколько не объяснимое дѣйствіемъ этого закона. Всестороннее изслѣдованіе этихъ вопросовъ входитъ въ прямую обязанность предполагаемаго санитарно-статистическаго бюро. Погодичныя колебанія цифръ часто объясняются случайными причинами, такъ что на нихъ обосновывать выводы и сдѣлать изъ нихъ обобщенія крайне рискованно. Мы нѣсколько ниже приведемъ цифры о рас-

Диаграмма №6.

Движение количества лицъ негодныхъ для дѣйствительной службы Вятской губ. по годамъ /1892-1901/.



Статист. Ежегод. Вятскаго Губ. Земства 1901 и 1902 г.

пространеніи признанныхъ негодными по болѣзнямъ и физическимъ недостаткамъ и убѣдимся, что, напр., % глазныхъ болѣзней колеблется совершенно въ такомъ же направленіи, какъ % дожившихъ до призыва—но едва ли кто нибудь рѣшится утверждать, что „чѣмъ выше смертность, тѣмъ ниже % глазныхъ больныхъ"! Скорѣе можно предполагать, что высокій % дожившихъ до призыва даетъ возможность воинскимъ присутствіямъ болѣе строго относиться къ осмотру явившихся къ призыву лицъ.

За одно пятилѣтіе (1897—1901 г.г.) мы обработали по принятой нами системѣ данныя о негодныхъ для дѣйствительной службы лицахъ—по призывнымъ участкамъ, каковыя исчисленія изложены въ табл. № X.

Самымъ интереснымъ вопросомъ является здѣсь вліяніе городовъ на высоту процента негодныхъ для военной службы. Обыкновенно указываютъ на то, что городское населеніе менѣе пригодно для военной службы, чѣмъ сельское. Наши данныя по Вятской губерніи этого не подтверждаютъ. Въ таблицѣ тѣ призывные участки, въ которые входятъ города, отмѣчены крестикомъ, и мы видимъ, что эти участки, сравнительно съ остальными участками по данному уѣзду, въ 9 уѣздахъ даютъ самый низкій или почти самый низкій % лицъ, признанныхъ негодными или слабосильными. Исключеніе составляютъ только 2 уѣзда: Слободской и Яранскій, по которымъ призывные участки съ уѣзднымъ городомъ—даютъ самый высокій % негодныхъ и слабосильныхъ для дѣйствительной службы. Мы знаемъ уже, что Слободской уѣздъ вообще даетъ очень высокій % негодныхъ, городъ же Слободской съ очень широко распространенной скорняжною шубо-овчинною и кожевенною промышленностью—благодаря отсутствію санитарныхъ предохранительныхъ мѣръ—весьма вѣроятно, пагубно вліяетъ на здоровье подростающихъ поколѣній.—По Яранскому же I приз. участку на физическое состояніе населенія, повидимому, вліяютъ иныя вредныя условія, намъ неизвѣстныя.

Для большей наглядности мы эти данныя о всемъ количествѣ признанныхъ негодными для дѣйствительной службы наносимъ на картограмму № III (см. въ концѣ), въ которой всѣ призывные участки распредѣлены на 5 группъ: 1) съ % негодныхъ и слабосильныхъ въ 13.4—17.5% всѣхъ освидѣтельствованныхъ; 2)—17.6—20.0%; 3)—20.1—25.9%; 4)—26.0—44.0; 5)—44.1—53.7%. % въ послѣдней группѣ втрое выше, чѣмъ въ первой—въ послѣднюю входитъ одинъ Слободской уѣздъ; въ первую же весь Вятскій уѣздъ, 2 участка Малмыжскаго, и одинъ участокъ—Орловскаго уѣздовъ. Въ особенно неблагопріятномъ свѣтѣ рисуется физическое состояніе молодого мужского поколѣнія еще и по Яранскому уѣзду.

Болѣзненность мужского населенія. До сихъ поръ мы разсмотрѣли только общее физическое состояніе лицъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности. Но мы уже вначалѣ говорили, что въ отчетахъ объ исполненіи воинской повинности содержатся еще свѣдѣнія о распредѣленіи признанныхъ неспособными къ ношенію оружія по роду болѣзни.—Эти свѣдѣнія за время до 1891 г. послужили уже матеріаломъ для работы г. Берсенева въ ежегодникѣ на 1899 г. („Краткій очеркъ нар. здравія", стр. 279—287). Г. Берсеневъ для сопоставленія съ данными о Вятской губ. могъ использовать и данныя по всей Имперіи, которыхъ за весь изслѣду-

Табл. X-я. Количество лицъ, признанныхъ негодными для дѣйствит.

Уѣзды:	Всего внесено въ призывные списки.	Изъ нихъ получили отсрочку по невозмужалости и для леченія.		Всего подвергнуто освидѣтел. для пріема на дѣйств службу.		Изъ освидѣтельств. призн.:						Всего признано неспособныхъ для дѣйств. службы.	
						негодными для дѣйств. службы безъ отсрочки.		Негодными послѣ I или II отсрочки.		По слабосилію зачислено послѣ II отсрочки въ ополченіе.			
		Абсол.	Въ %	Абсол.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %
Вятскій уѣздъ.													
1 пр. уч.	2685	126	4.7	1000	37.2	48	4.8	21	2.1	65	6.5	134	13.4
2 „ „	1944	114	5.9	738	37.9	42	5.6	9	1.2	65	8.8	116	15.6
3 „ „	2190	116	5.3	740	33.7	37	5.0	9	1.2	54	7.3	100	13.5
4 „ „	2284	142	6.2	829	36.2	50	6.0	9	1.1	72	8.7	131	15.8
По уѣзду	9103	498	5.5	3307	36.4	177	5.3	48	1.3	256	8.0	481	14.6
Глазовскій уѣздъ.													
1 пр. уч.	4168	371	8.9	1847	44.2	227	12.3	36	1.9	220	11.9	483	26.1
2 „ „	4105	336	8.2	1731	42.1	183	10.6	35	2.0	203	11.7	421	24.3
3 „ „	3393	327	9.6	1558	43.0	163	10.5	46	2.9	171	11.3	380	24.7
4 „ „	4115	266	6.5	1476	35.9	114	7.7	26	1.8	149	10.0	289	19.5
5 „ „	2126	201	9.3	896	42.1	79	8.8	32	3.6	107	11.9	218	24.3
По уѣзду	17907	1501	8.4	7508	41.9	766	10.1	175	2.3	850	11.4	1791	23.8
Елабужскій уѣздъ.													
1 пр. уч.	2933	253	8.6	1213	43.3	135	11.1	24	1.9	143	11.8	302	24.8
2 „ „	2624	330	12.6	1233	46.9	171	13.9	9	0.7	166	13.4	346	28.0
3 „ „	2469	301	12.2	1167	47.2	186	16.1	18	1.5	178	15.3	384	32.9
4 „ „	2773	416	15.0	1338	47.6	198	14.8	18	1.3	216	16.1	432	32.2
По уѣзду	10799	1300	12.0	4951	45.9	692	13.9	69	1.4	703	14.2	1464	29.5
Котельническ. у.													
1 пр. уч.	5413	624	11.5	2383	43.3	178	7.5	51	2.2	386	16.1	615	25.8
2 „ „	2566	284	11.1	1118	43.6	88	7.8	19	1.7	210	18.8	317	28.3
3 „ „	6602	843	12.8	3053	46.2	205	6.7	81	2.7	610	19.9	896	29.3
По уѣзду	14581	1751	12.0	6554	47.2	471	7.2	151	2.3	1206	18.4	1828	27.9
Малмыжскій у.													
1 пр. уч.	2564	231	9.0	947	36.9	39	4.1	4	0.4	119	12.6	162	17.1
2 „ „	2057	249	12.1	861	41.8	45	5.2	5	0.6	171	21.0	221	26.8
3 „ „	2331	184	7.9	862	36.9	56	6.5	10	1.2	104	12.0	170	19.7
4 „ „	2171	192	8.9	818	33.1	47	5.7	3	0 4	112	13.7	162	19.8
5 „ „	2435	256	10.5	968	39.7	55	5.7	2	0.1	131	13.6	188	19.4
6 „ „	1405	114	8.1	540	38.4	29	5.3	1	0.2	54	10.0	84	15.5
По уѣзду	12963	1226	9.5	4996	38.8	271	5.4	25	0.5	691	13.8	987	19.7
Нолинскій уѣздъ.													
1 пр. уч.	2210	140	6.3	894	40.5	84	9.4	39	4.4	96	10.7	219	24.5
2 „ „	1748	127	7.3	682	39.0	66	9.6	50	7.4	64	9.4	180	26.4
3 „ „	2330	154	6.6	888	38.1	93	10.5	17	1.9	94	10.6	204	23.0
4 „ „	2234	142	6.4	909	41.6	121	13.3	18	1.9	95	10.5	234	25.7
По уѣзду	8522	563	6.6	3373	39.6	364	10.8	124	3.7	349	10.3	837	24.8

службы или получивш. отсрочку—по приз. участкамъ (1897–1901 г.).

Уѣзды.	Всего внесено въ призывные списки.	Изъ нихъ получило отсрочку по невозмужалости и для леченія.		Всего подвергнуто освидѣтел. для пріема на дѣйств. службу.		Изъ всѣхъ освидѣтел. приз.: Негодными для дѣйств. службы безъ отсрочки.		Негодными послѣ I или II отсрочки.		По слабосилію зачислено послѣ II отсрочки въ ополченіе.		Всего признано неспособными для дѣйств службы.	
		Абсол.	Въ %	Абсол.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %	Абс.	Въ %
Орловскій уѣздъ.													
1 пр. уч.	2133	124	5.8	818	38.3	72	8.8	18	2.2	74	9.0	164	20.0
2 „ „	2474	163	6.6	974	39.4	95	9.7	12	1.2	87	8.9	194	19.8
3 „ „	2826	173	6.9	1031	36.5	92	8.9	19	1.9	83	8.0	194	18.8
4 „ „	3002	173	5.8	1131	37.7	75	6.6	12	1.1	85	7.5	172	15.2
По уѣзду . .	10435	633	6.1	3954	37.9	334	8.4	61	1.5	329	8.3	724	18.2
Сарапульскій у.													
1 пр. уч.	5609	262	4.7	2156	38.4	245	11.3	43	2.0	133	6.2	421	19.5
2 „ „	5526	243	4.4	2152	38.9	336	15.6	23	1.1	153	7.1	512	23.8
3 „ „	4911	204	4.2	2009	40.9	331	16.4	26	1 3	119	5.9	476	23.6
4 „ „	2816	118	4.2	1125	39.9	167	14.8	7	0.6	57	5.1	231	20.5
По уѣзду . .	18862	827	4.4	7442	39.5	1079	14.5	99	1 3	462	6.2	1640	22.0
Слободской уѣз.													
1 пр. уч.	2288	310	13.5	1261	55.1	358	28.4	216	17.1	103	8.2	677	53 7
2 „ „	2247	200	8.9	1029	45.7	241	23.4	145	14.1	78	7.6	464	45.1
3 „ „	1422	151	10.6	714	50.2	190	26.6	96	13.4	48	6.7	334	46 7
4 „ „	912	122	13.4	485	53.2	116	23.8	64	13.2	35	7.4	215	44.4
5 „ „	2170	247	11.4	1116	51.3	422	28.9	104	9.3	82	7 3	508	45.5
6 „ „	1594	200	12.6	794	49.8	217	27.3	79	10.0	83	10.5	379	47.8
По уѣзду . .	10633	1230	11.6	5399	50.8	1444	26.7	704	13.1	429	7.9	2577	47.7
Уржумскій уѣздъ.													
1 пр. уч.	3340	207	6.2	1391	41.6	180	12 9	15	1.1	92	6.6	287	20.6
2 „ „	3365	266	7.9	1474	43.8	203	13.8	30	2.0	128	8.7	361	24.5
3 „ „	3376	227	6.7	1455	43.0	204	14.0	39	2.7	133	9.1	376	25.8
4 „ „	3206	169	5.3	1180	36.8	126	10.7	22	1.9	78	6.6	226	19.2
По уѣзду . .	13287	869	6.5	5500	41.4	713	13 0	106	1.9	431	7.8	1250	22.7
Яранскій уѣздъ.													
1 пр. уч.	4215	274	6.5	1685	39.9	258	15.3	59	3.6	167	9.9	484	28 8
2 „ „	3458	208	6.0	1220	35.2	152	12.5	49	4.0	128	10 5	329	27.0
3 „ „	3980	260	6.5	1488	37.3	221	14.9	40	2.7	113	7.6	374	25.2
4 „ „	2279	141	6.2	899	39.4	110	12.2	44	4.9	74	8.2	228	25.3
5 „ „	3632	257	7.1	1410	39.6	192	13.6	41	2.9	134	9.5	367	26.0
По уѣзду . .	17564	1140	6.5	6702	38.2	933	13.9	233	3.5	616	9.2	1782	26.6

емый нами періодъ не имѣется. Но у насъ эти данныя имѣются и по отдѣльнымъ уѣздамъ, между тѣмъ, какъ Медицинскій Департаментъ ихъ публикуетъ только по губерніямъ.

Наши цифры неудобосравнимы съ данными, исчисленными г. Берсеневымъ, такъ какъ у насъ принята нѣсколько иная система опредѣленія процентныхъ отношеній. Кромѣ того у насъ въ число, признанныхъ неспособными для дѣйствительной службы, включены еще и лица, признанныя негодными для зачисленія въ ополченіе. Это не совсѣмъ правильно, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ оцѣнка болѣзненности далеко не такъ строга, какъ въ первомъ, но въ черновикахъ отчетовъ уѣздныхъ присутствій это дѣленіе проведено не всегда и, кромѣ того, сравнительно незначительное количество послѣднихъ въ сущности не много измѣняетъ общіе выводы.

Болѣзни до 1896 г. распредѣлялись на 83 графы, а съ 1897 г. лишь на 77, такъ что № болѣзни до 1896 г. и послѣ не всегда означаетъ одну и ту же болѣзнь. Въ приложеніи Б. (въ концѣ этой статьи) имѣется перечень болѣзней по старой и новой нумераціямъ съ распредѣленіемъ ихъ на 20 группъ, принятыхъ г. Берсеневымъ въ его работѣ. Въ этой группировкѣ погубернскія данныя за 10 лѣтъ, съ исчисленіемъ % каждой группы ко всему количеству неспособныхъ къ ношенію оружія, представляются въ слѣдующемъ видѣ (см. табл. XI на стр. 193).

По количеству первое мѣсто занимаетъ группа глазныхъ болѣзней: за 10 лѣтъ на нее приходится 21.13% всѣхъ признанныхъ негодными къ ношенію оружія. Далѣе идутъ уродливости на конечностяхъ, 18.25% —болѣзни костей — 7.12%, грыжи—6.76%, болѣзни нервной системы—6.37%, золотушное худосочіе—6.10%. Изъ этихъ главныхъ болѣзней по пятилѣтіямъ—показываютъ пониженіе: болѣзни глазъ—съ 23.3 до 19.7%, уродливости на конечностяхъ—19.9 до 17.2%, грыжи съ 8.1 до 5.8%, болѣзни костей съ 7.9 до 6.6%; болѣзни нервной системы съ 7.1 до 56%. Напротивъ мы замѣчаемъ *повышеніе*: по золотушному худосочію съ 4.9 до 8.0% (въ 1899 г.—9.3, въ 1900 г.—7.7, въ 1901 г.—8.0%, повидимому, въ зависимости отъ неурожая 1898 г.), по болѣзнямъ органовъ дыханія съ 3.0 до 4.6%, болѣзнямъ ушей—съ 2.3 до 5.3%, рубцамъ, легко изъявляющимся—съ 2.0 до 7.5%, новообразованіямъ съ 1.2 до 2.4%.

Колебанія въ распредѣленіи болѣзней по группамъ довольно значительны по отдѣльнымъ годамъ: для болѣзней глазъ, напр, отъ 18.2 до 24.4%, болѣзней ушей—2.0 до 6.8%, грыжи—3.8 до 10.0%, уродливостей на конечностяхъ—16.1 до 20 3%, а по малому росту отъ 2.4 до 6.5. Но эти колебанія намъ не даютъ представленія о сравнительной распространенности денной болѣзни, такъ какъ пониженіе % по одной группѣ болѣзней часто вызывается увеличеніемъ % по другой группѣ. Этимъ, напр. было вызвано пониженіе % глазныхъ болѣзней хотя и абсолютныя цифры за все время значительно возрастали, но вторая половина послѣдняго пятилѣтія вслѣдствіе неурожая 1898 г. дала увеличенный % напр, по группѣ золотушнаго худосочія и т. д. Мы ниже исчислимъ процентъ больныхъ каждой группы къ количеству всѣхъ освидѣтельствованныхъ, но раньше обратимся къ поуѣзднымъ даннымъ.

Поуѣздныя данныя нами распредѣлены по той же группировкѣ, какъ и погубернскія, при чемъ % больныхъ каждой группы также выведенъ къ количеству всѣхъ признанныхъ неспособными. Для сравненія уѣздовъ такихъ неудобствъ, какъ по всей губ., не возникнетъ, такъ какъ причины временныя, въ общемъ, довольно равномѣрно дѣйствуютъ на всѣ уѣзды. Поуѣздныя данныя за 10 лѣтъ даютъ таблицу XII (см. на 194 стр.).

Табл. XI.

Названія болѣзней.	Года.					За 5 лѣтъ.	Года.					За 5 лѣтъ.
	1892	1893	1894	1895	1896		1897	1898	1899	1900	1901	
I. Болѣзни кожи	19	10	19	22	10	80	3	—	—	6	2	11
въ %	1.2	0.9	1.1	1.4	0.7	1.1	0.2	—	—	0.3	0.1	0.1
II. „ костей	124	74	125	134	121	578	78	154	167	161	155	715
въ %	7.9	6.9	7.6	8.4	8.4	7.9	4.6	7.7	6.9	6.9	6.4	6.6
III. „ сосуд. сист. и сердца	56	50	111	89	83	389	143	118	84	156	123	624
въ %	3.5	4.6	6.7	5.6	5.8	5.3	8.4	5.9	3.5	6.8	5.0	5.8
IV. „ нервн. сист.	106	79	112	108	109	514	124	131	128	133	128	644
въ %	6.7	7.3	6.8	6.8	7.7	7.1	7.3	6.5	5.3	5.8	5.3	5.9
V. „ органовъ дыханія	53	28	38	43	59	221	106	75	125	86	109	501
въ %	3.4	2.6	2.3	2.7	4.1	3.0	6.2	3.7	5.2	3.8	4.5	4.6
VI. „ брюшн. и тазовой полост.	12	18	26	25	15	96	23	20	18	8	9	78
въ %	0.8	1.6	1.6	1.6	1.0	1.2	1.4	1.0	0.7	0.4	0.4	0.7
VII. „ грыжи	158	97	118	114	105	592	65	153	127	114	177	636
въ %	10.0	8.9	7.2	7.2	7.4	8.1	3.8	7.6	5.7	5.0	7.3	5.8
VIII. „ мочеполов. органовъ	62	41	57	55	39	254	43	47	57	66	67	280
въ %	4.0	3.8	3.5	3.4	2.7	3.5	2.7	2.3	2.4	2.9	2.7	2.5
IX. „ глазъ	368	229	399	381	325	1702	347	371	529	445	445	2137
въ %	23.4	21.1	24.4	24.1	22.8	23.3	20.4	18.5	21.8	19.5	18.2	19.7
X. „ ушей	32	28	32	34	44	170	65	137	122	109	140	573
въ %	2.0	2.6	2.0	2.1	3.1	2.3	3.8	6.8	5.0	4.7	5.8	5.3
XI. Уродливость на конечностяхъ	307	219	320	322	288	1456	318	349	415	386	391	1859
въ %	19.5	20.2	19.5	20.3	20.2	19.9	18.7	17.4	16.7	16.9	16.1	17.2
XII. Золотушн. худосочіе	67	58	77	58	98	358	72	81	226	176	195	750
въ %	4.3	5.4	4.7	3.7	6.9	4.9	4.2	4.0	9.3	7.7	8.0	6.9
XIII. Ожир. всего тѣла.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2
въ %	—	—	—	—	—	—	0.1	—	—	—	—	—
XIV. Узкая рахитическая грудь	17	20	33	20	17	107	31	25	27	46	58	187
въ %	1.1	1.8	2.0	1.3	1.2	1.5	1.8	1.2	1.1	2.0	2.3	1.7
XV. Застарѣлыя язвы	27	24	43	36	20	150	33	19	29	17	28	126
въ %	1.7	2.2	2.6	2.3	1.4	2.1	1.9	0.9	1.1	0.8	1.1	1.2
XVI. Новообразованія.	12	17	15	12	13	69	34	33	74	65	55	261
въ %	0.8	1.6	0.9	0.8	0.9	1.0	2.0	1.6	3.1	2.8	2.2	2.4
XVII. Рубцы легкоизъязвляющіеся	28	28	32	30	29	147	111	169	135	176	223	814
въ %	1.8	2.6	2.0	1.9	2.0	2.0	6.5	8.4	5.5	7.7	9.2	7.5
XVIII. Прочія болѣзни.	22	22	11	20	13	88	56	55	86	65	72	334
въ %	1.4	2.0	0.7	1.3	0.9	1.2	3.3	2.7	3.5	2.9	3.0	3.1
XIX. Малый ростъ	102	41	71	80	39	333	46	76	76	70	59	327
въ %	6.5	3.8	4.4	5.1	2.7	4.6	2.7	3.8	3.2	3.1	2.4	3.0
XX. Недоразвитость	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
въ %	—	0.1	—	—	—	—	0.1	—	—	—	—	—
Всего	1572	1084	1639	1583	1427	7305	1700	2013	2425	2286	2436	10860
въ %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Табл. XII.

Уѣзды.	I. Болѣзни кожи.	II. Болѣзни костей.	III. Болѣзни сосудистой системы и сердца.	IV. Болѣзни нервной системы.	V. Болѣзни органовъ дыханія.	VI. Болѣзни брюшной и тазовой полостей.	VII. Грыжи.	VIII. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ.	IX. Болѣзни глазъ.	X. Болѣзни ушей.	XI. Уродливости и неточностяхъ.	XII. Золотушное худосочіе	XIII. Ожирѣніе всего тѣла.	XIV. Узкая рахитическая грудь.	XV. Застарѣлыя язвы.	XVI. Новообразованія.	XVII. Рубцы, легкоизъязвляющіеся.	XVIII Прочія болѣзни.	XIX. Малый ростъ.	XX. Общая недоразвит.	Всего.
Вятскій . . .	1	78	54	71	35	—	42	25	122	31	187	10	—	8	13	9	26	18	23	1	754
Въ % ко всему колич. больныхъ.	0.1	10.4	7.2	9.4	4.6	—	5.6	3.3	16.2	4.2	24.8	1.3	—	1.0	1.7	1.2	3.4	2.4	3.1	0.1	100.0
Глазовскій. . .	7	132	22	136	33	2	146	35	623	39	342	82	—	11	15	16	53	21	202	—	1917
%	0.4	6.9	1.2	7.1	1.6	0.1	7.6	1.8	32.5	2.0	17.8	4.3	—	0.6	0.8	0.8	2.8	1.1	10.6	—	100.0
Елабужскій. . .	26	33	20	102	17	7	189	48	34.7	77	293	247	—	64	28	47	53	70	2	—	1670
%	1.6	2.0	1.2	6.1	1.0	0.4	11.3	2.9	20.8	4.6	17.5	14.8	—	3.8	1.7	2.8	3.2	4.2	0.1	—	100.0
Котельническій.	3	150	61	123	23	9	59	96	144	47	289	12	—	11	46	36	149	37	79	—	1374
%	0.2	10.9	4.4	9.0	1.7	0.7	4.3	7.0	10.5	3.4	21.0	0.9	—	0.8	3.3	2.7	10.8	2.7	5.7	—	100.0
Малмыжскій. .	6	44	17	85	21	3	34	12	256	22	223	38	—	16	7	16	31	9	43	—	883
%	0.7	5.0	1.9	9.7	2.4	0.3	3.8	1.4	29.0	2.5	25.2	4.3	—	1.8	0.8	1.8	3.5	1.0	4.9	—	100.0
Нолинскій. . .	2	106	135	75	102	3	41	28	152	19	164	6	—	13	18	13	36	19	39	—	971
%	0.2	10.9	13.9	7.7	10.5	0.3	4.2	2.9	15.7	2.0	16.9	0.6	—	1.3	1.9	1.3	3.7	2.0	4.0	—	100.0
Орловскій. . .	1	98	75	79	93	5	52	35	200	39	248	21	—	6	21	20	47	34	8	1	1083
%	0.1	9.0	6.9	7.3	8.6	0.5	4.8	3.2	18.5	3.6	22.9	2.0	—	0.6	2.0	1.8	4.3	3.1	0.7	0.1	100.0
Сарапульскій .	20	220	97	167	127	103	243	47	829	110	495	65	1	77	58	33	202	59	81	—	3034
%	0.7	7.2	3.2	5.5	4.2	3.4	8.0	1.5	27.4	3.6	16.3	2.2	—	2.5	1.9	1.1	6.7	1.9	2.7	—	100.0
Слободской. . .	6	140	75	87	63	4	221	76	308	86	325	409	1	43	29	59	139	43	90	—	2204
%	0.3	6.3	3.4	3.9	2.9	0.2	10.0	3.5	14.0	3.9	14.8	18.6	—	1.9	1.3	2.7	6.3	1.9	4.1	—	100.0
Уржумскій. . .	5	138	260	76	33	4	51	77	420	74	332	19	—	19	23	53	110	56	67	—	1817
%	0.3	7.5	14.3	4.2	1.8	0.2	2.8	4.3	23.1	4.1	18.3	1.0	—	1.0	1.3	2.9	6.1	3.1	3.7	—	100.0
Яранскій. . .	14	154	197	157	175	34	150	55	438	199	417	199	—	26	18	28	115	56	26	—	2458
%	0.6	6.3	8.0	6.4	7.1	1.3	6.1	2.2	17.8	8.1	17.0	8.1	—	1.1	0.8	1.1	4.6	2.3	1.1	—	100.0
По губерніи .	91	1293	1013	1158	722	174	1228	534	3839	743	3315	1108	2	294	276	330	961	422	660	2	18165
Въ % къ колич. больныхъ	0.50	7.12	5.58	6.37	3.98	0.96	6.76	2.94	21.13	4.09	18.25	6.10	0.01	1.62	1.52	1.82	5.29	2.32	3.63	0.01	100.0

Такъ какъ мы здѣсь имѣемъ дѣло съ десятилѣтними данными, то высота % каждой группы довольно вѣрно указываетъ на мѣстныя условія, благопріятствующія данной болѣзни. Разсмотримъ здѣсь порядокъ уѣздовъ по нѣкоторымъ важнѣйшимъ группамъ болѣзней.

Болѣзни *глазъ* распредѣляются весьма неравномѣрно по отдѣльнымъ уѣздамъ; цифры колеблются отъ 10.5 до 32.5% всѣхъ лицъ, признанныхъ неспособными къ ношенію оружія:

1. Глазовскій у.—32.5%. 5. Елабужскій у.—20.8%. 9. Нолинскій—15.7%.
2. Малмыжск. у.—29.0 6. Орловскій у. —18.5. 10. Слободск.—14.0.
3. Сарапульскій—27.4 7. Яранскій у. . —17.8. 11. Котельнич.—10.5.
4. Уржумскій у.—23.1 8. Вятскій у. . —16.2. Средн. по губ.—21.13.

Выше средней по губерніи % глазныхъ болѣзней по 4 уѣздамъ. Эпидемическій характеръ „гнойного воспаленія глазъ" по Глазовскому уѣзду безспоренъ, въ одномъ 1900 г. зарегистрировано по этому уѣзду 1087 больныхъ (см. докладъ губ. управы собранію XXXIV очередной сессіи). Но и по другимъ уѣздамъ % этой группы очень высокъ; онъ нигдѣ не ниже $^1/_{10}$ всѣхъ больныхъ.

Второе мѣсто занимаетъ группа „уродливости на конечностяхъ". По этой группѣ колебанія менѣе значительны, чѣмъ по первой: 14.8—25.2%. По высотѣ этого процента уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Малмыжскій	25.2%	7. Елабужскій	17.5%
2. Вятскій	24.8	8. Яранскій	17.0
3. Орловскій	22.9	9. Нолинскій	16.9
4. Котельническій . .	21.0	10. Сарапульскій	16.3
5. Уржумскій	18.3	11. Слободской	14.8
6. Глазовскій	17.8	По губерніи.	18.25

Сопоставленіе уѣздовъ по другимъ группамъ болѣзней особаго интереса здѣсь не представляетъ и выходитъ за предѣлы нашей работы, имѣющей въ виду лишь общую характеристику состоянія болѣзненности населенія. Всѣ данныя для дальнѣйшихъ сопоставленій изложены въ таблицѣ.

Мы уже говорили, что % больныхъ одной группы къ числу всѣхъ лицъ, признанныхъ негодными для дѣйствительной службы и ополченія I разряда, не даетъ вѣрнаго представленія о дѣйствительномъ распространеніи болѣзни. Поэтому мы сопоставимъ еще количество лицъ, за исключеніемъ пользующихся льготою I разряда, никогда не подвергающихся освидѣтельствованію. По этому расчету на 1000 чел., подвергнутыхъ освидѣтельствованію, приходится по группамъ болѣзней и тѣлесныхъ недостатковъ:

I. Болѣзни кожи.	II. Болѣзни костей.	III. Болѣзни сосудистой системы и сердца.	IV. Болѣзни нервной системы.	V. Болѣзни органовъ дыханія.	VI. Болѣзни брюшной и тазовой полостей.	VII. Грыжи.	VIII. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ.	IX. Болѣзни глазъ.	X. Болѣзни ушей.	XI. Уродливость на конечностяхъ.	XII. Золотушное худосочіе.	XIII. Ожирѣніе всего тѣла.	XIV. Узкая рахитическая грудь.	XV. Застарѣлыя язвы.	XVI. Новообразованія.	XVII. Рубцы легкоизлѣчимыя.	XVIII. Прочія болѣзни.	Малый ростъ.	Всего
0.4	5.3	4.2	4.8	2.9	0.7	5.0	2.2	15.7	3.1	13.5	4.5	—	1.2	1.1	1.3	3.9	1.7	2.7	74.2

Итакъ, изъ 1000 человѣкъ 16 страдаютъ глазными болѣзнями настолько, что признаются негодными для службы даже въ ополченіи I разряда; 14—уродливостью на конечностяхъ, 5—болѣзнями костей; 5—грыжею, 5—золотушнымъ худосочіемъ, болѣзнями сосудистой системы—4, а болѣзнями нервной системы—5.

По уѣздамъ мы эти исчисленія сдѣлаемъ лишь по важнѣйшимъ группамъ. По уѣздамъ количество лицъ, внесенныхъ въ призывные и дополнительные списки, за вычетомъ числа лицъ, пользующихся льготою I разряда по семейному положенію—выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельничскій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульскій.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
14502	30645	19189	27843	21861	13693	17155	29422	18681	21524	28916	243431

На 1000 лицъ приходилось по важнѣйшимъ группамъ слѣдующее количество больныхъ:

Болѣзни.	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Котельнич.	Малмыжскій	Нолинскій.	Орловскій.	Сарапульск.	Слободской.	Уржумскій.	Яранскій.	По губерніи.
II. Болѣзни костей	5.4	4.3	1.7	5.4	2.0	7.8	5.7	7.5	7.5	6.4	5.3	5.3
III. Болѣзни сосудистой системы и сердца	3.7	0.7	1.0	2.2	0.8	9.9	4.4	3.3	4.0	12.1	6.8	4.2
IV. Болѣзни нервной систем.	4.9	4.4	5.3	4.4	3.9	5.5	4.6	5.7	4.7	3.5	5.4	4.8
V. Болѣзни органовъ дыхан.	2.4	1.1	0.9	0.8	0.9	7.5	5.4	4.3	3.3	1.5	6.1	2.9
VII. Грыжи	2.3	4.8	9.8	2.1	1.6	3.0	3.0	8.3	11.9	2.3	5.2	5.0
VIII. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ	1.7	1.1	2.5	3.5	0.6	2.0	2.0	1.6	4.1	3.6	1.9	2.2
IX. Болѣзни глазъ	8.4	20.5	18.2	5.2	11.7	11.1	11.7	28.3	16.5	19.6	15.1	15.7
X. Болѣзни ушей	2.1	1.3	4.0	1.7	1.0	1.4	2.3	3.7	4.6	3.4	6.8	3.1
XI. Уродливость на конечн.	12.9	11.2	15.3	10.4	10.2	12.1	14.6	16.8	17.4	15.4	14.4	13.5
XII. Золотушное худосочіе.	0.6	2.7	12.8	0.5	1.8	0.1	1.2	2.2	21.9	0.9	6.7	4.5
XVII. Рубцы, легкоизъявляющіеся	1.8	1.1	2.7	5.4	1.4	2.6	2.8	6.8	7.4	5.1	4.0	3.9
Малый ростъ	1.6	6.9	—	2.8	2.0	2.9	0.1	2.7	4.8	3.1	0.9	2.7
Въ числѣ бол. глазъ остальныхъ бол.	3.5	2.4	12.7	5.0	2.5	5.0	5.3	11.9	9.9	7.5	6.4	6.4
Было слѣпыхъ на 1 или оба глаза абсол.	7.8	397	182	111	191	108	141	497	147	285	213	2350
Въ % къ числу осмотрѣнн.	5.4	13.0	9.5	4.0	8.7	7.9	8.2	16.8	7.9	13.2	7.4	9.7
% количества слѣпыхъ ко всему колич. глазныхъ больн.	64%	64	52	77	75	71	71	60	48	68	49	61
Всего % признанныхъ негодными	51.9	62.5	86.9	49.4	40.4	70.9	63.1	103.1	118.0	84.4	85.0	74.2

По этимъ даннымъ порядокъ уѣздовъ нѣсколько измѣняется. Это видно изъ слѣдующаго сопоставленія (въ скобкахъ выставленъ % совершенно слѣпыхъ на одинъ или оба глаза).

На 1000 осмотрѣнныхъ приходилось:

№ по порядку.	Уѣзды.	Глазныхъ больныхъ.	(Въ томъ числѣ слѣпыхъ).	№ по порядку.	Уѣзды.	Глазныхъ больныхъ.	(Въ томъ числѣ слѣпыхъ).
1	Сарапульскій	28.3	(16.8)	7	Малмыжскій	11.7	(8.7)
2	Глазовскій.	20.5	(13.0)	8	Орловскій.	11.7	(8.2)
3	Уржумскій.	19.6	(13.2)	9	Нолинскій.	11.1	(7.9)
4	Елабужскій.	18.2	(9.5)	10	Вятскій.	8.4	(5.4)
5	Слободской.	16.5	(7.9)	11	Котельническій . . .	5.2	(4.0)
6	Яранскій.	15.1	(7.5)		По губерніи . . .	15.7	(9.7)

Этотъ порядокъ, конечно, вѣрнѣе опредѣляетъ силу глазныхъ болѣзней по уѣздамъ, чѣмъ приведенныя выше цифры. Сравнивая число больныхъ съ количествомъ слѣпыхъ, мы замѣчаемъ, что движеніе этихъ цифръ по уѣздамъ далеко не одинаково. Повидимому, болѣзнь принимаетъ то болѣе, то менѣе тяжелую форму. Тяжесть болѣзни мы можемъ опредѣлить, исчисляя % слѣпыхъ къ количеству всѣхъ глазныхъ больныхъ. Тогда уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Котельническій . 77% слѣпыхъ.
2. Малмыжскій. . . 75 „ „
3. Нолинскій. . . . 71 „ „
4. Орловскій. . . . 71 „ „
5. Уржумскій . . . 68 „ „
6. Вятскій. . . . . 64 „ „
7. Глазовскій . . . 64% слѣпыхъ.
8. Сарапульскій. . . 60 „ „
9. Елабужскій. . . . 52 „ „
10. Яранскій. . . . . 49 „ „
11. Уржумскій . . . 48 „ „
По губерніи . . 61 „ „

По этимъ цифрамъ выходитъ, что глазныя болѣзни особенно тяжелую форму принимаютъ въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ общее количество глазныхъ больныхъ сравнительно меньше, чѣмъ въ другихъ. Не играетъ ли тутъ роль различная оцѣнка тяжести болѣзни въ разныхъ присутствіяхъ? Вѣрный отвѣтъ на этотъ вопросъ довольно затруднителенъ, такъ какъ наставленіе довольно точно опредѣляетъ объективные признаки этихъ болѣзней.

Чтобы ознакомиться съ измѣненіями въ болѣзненности населенія, мы исчислили количество больныхъ на 1000 лицъ, осмотрѣнныхъ для пріема на дѣйствительную службу и въ ополченіе I разряда по пятилѣтіямъ:

Всего было осмотрѣно:	1892—1896 г. 117405 чел.	1897—1901 г. 126026 чел.	1897—1901 г. +или—противъ 1892—96 года.	За 10 лѣтъ 243431 чел.
Изъ нихъ признано негодными по болѣзнямъ:	%	%	%	%
III) сосуд. системы и сердца	3.3	5.0	+1.7	4.2
IV) болѣзнямъ нервной системы	4.4	5.1	+0.7	4.8
V) болѣзнямъ органовъ дыханія	1.9	3.9	+2.0	2.9
VII) грыжи	5.0	5.0	—	5.0
IX) болѣзнямъ глазъ	14.5	16.9	+2.4	15.7
Въ томъ числѣ слѣпыхъ	9.9	9.5	−0.4	9.7
% слѣпыхъ по количеству всей группы глазныхъ больныхъ.	68%	56%	—	61%
X) болѣзни ушей.	1.5	4.5	+3.0	3.1
XI) уродливостямъ на конечностяхъ.	12.2	14.8	+2.6	13.5
XII) золотушному худосочію	3.5	5.9	+2.4	4.6
XVII) рубцамъ, легко изъявл.	1.3	6.5	+5.2	3.9
Малому росту.	2.9	2.6	−0.3	2.7
II) по болѣзнямъ костей	4.9	5.7	+0.8	5.3

Уменьшеніе % больныхъ мы замѣчаемъ только по количеству слѣпыхъ и по малому росту, по всѣмъ остальнымъ группамъ болѣзненность усилилась. Общее число, признанныхъ негодными по болѣзнямъ глазъ, напротивъ, увеличилось. Повидимому, мы имѣемъ дѣло съ болѣе строгимъ отношеніемъ къ глазнымъ болѣзнямъ.

Для уѣздовъ исчисленіе процентныхъ цифръ по пятилѣтіямъ не дало бы вѣрной картины измѣненій въ болѣзненности уже въ виду незначительныхъ цифръ въ нѣкоторыхъ группахъ. Поэтому мы ограничились подсчетомъ абсолютныхъ цифръ и сопоставленіемъ ихъ по пятилѣтіямъ въ таблицѣ № XIII (см. стр. 199).

Въ группѣ *глазныхъ болѣзней* мы констатируемъ по нѣкоторымъ уѣздамъ абсолютное уменьшеніе количества больныхъ (не смотря на ростъ общаго количества негодныхъ для службы), напр. по Вятскому, Малмыжскому, Нолинскому, Орловскому, Сарапульскому; напротивъ, эти цифры значительно *возрасли* по Глазовскому, Котельническому, Слободскому, Уржумскому и Яранскому уѣздамъ. Почти по тѣмъ же уѣздамъ увеличилось и число лицъ по группѣ „уродливость на конечностяхъ".

Страшно увеличилось количество всѣхъ, признанныхъ негодными по Слободскому у. (съ 437 до 1767), причемъ самыя крупныя измѣненія произошли кромѣ глазныхъ бол., еще въ группахъ: золотушное худосочіе (+357); грыжи (+195); рубцы (легко изъявляющіеся) (+121). Повидимому, здѣсь очень большую роль играло вліяніе неурожая 1898 г.

Весьма возможно, что въ извѣстной степени такое сильное увеличеніе цифры признанныхъ негодными по Слободскому, а отчасти и Глазовскому, Уржумскому и Яранскому у., объясняется болѣе строгимъ отношеніемъ при освидѣтельствованіи новобранцевъ. Объ этомъ у насъ нѣтъ данныхъ, но врядъ ли мы можемъ такія крупныя измѣненія приписать одному этому обстоятельству. Напротивъ, есть всякія основанія предполагать, что неурожай настолько ослабилъ общее физическое состояніе молодого поколѣнія, что всѣ болѣзни и физ. недостатки приняли болѣе серьезную форму, чѣмъ до этого.

Табл. XIII.

Уѣзды:	I Болѣзни кожи.	II Болѣзни костей.	III Болѣзни сосудист. системы сердца.	IV Болѣзни нервной системы.	V Болѣзни органовъ дыханія.	VI. Болѣзни брюшной и тазов. полостей.	VII. Грыжи.	VIII Болѣзни мочеполовыхъ органовъ.	IX. Болѣзни глазъ.	X Болѣзни ушей.	XI Уродливость на конечностяхъ.	XII Золотушное худосочіе.	XIII Ожирѣніе всего тѣла.	XIV Узкая рахитическая грудь.	XV Застарѣлыя язвы.	XVI Новообразованія.	XVII Рубцы лекконъзвлекшіеся.	XVIII Прочія болѣзни.	Малый ростъ.	Недоразвитость.	Всего.
Вятскій	1	43	30	30	19	—	28	19	66	19	97	2	—	2	12	3	8	7	16	—	402
	—	35	24	41	16	—	14	6	56	12	90	8	—	6	1	6	18	11	7	1	352
Глазовскій . . .	2	80	6	67	17	—	52	21	231	10	135	7	—	—	12	2	6	3	109	—	760
	5	52	16	69	16	2	94	14	392	29	207	75	—	11	3	14	47	18	93	—	1157
Елабужскій.	25	14	12	35	6	3	85	42	165	34	130	100	—	21	13	21	17	11	—	—	734
	1	19	8	67	11	4	104	6	182	43	163	147	—	43	15	26	36	59	2	—	936
Котельническій.	1	66	18	53	6	5	51	41	60	5	132	4	—	6	23	3	15	8	62	—	559
	2	84	43	70	17	4	8	55	84	42	157	8	—	5	23	33	134	29	17	—	815
Малмыжскій .	6	17	11	46	5	1	23	5	148	11	113	33	—	8	6	7	13	1	15	—	469
	—	27	6	39	16	2	11	7	108	11	110	5	—	8	1	9	18	8	28	—	414
Нолинскій . . .	2	47	27	42	34	2	38	21	91	9	83	3	—	11	14	6	13	8	32	—	483
	—	59	108	33	68	1	3	7	61	10	81	3	—	2	4	7	23	11	7	—	488
Орловскій. . . .	1	49	29	35	40	1	40	20	105	14	126	4	—	3	13	3	9	5	2	1	500
	—	49	46	44	53	4	12	15	95	25	122	17	—	3	8	17	38	29	6	—	583
Сарапульскій. .	19	110	38	67	43	75	143	17	424	29	244	38	—	39	26	10	40	13	56	—	1431
	1	110	59	100	84	28	100	30	405	81	251	27	1	38	32	23	162	46	25	—	1603
Слободской. . .	5	50	12	34	9	1	13	17	94	7	103	26	—	2	12	5	9	8	30	—	437
	1	90	63	53	54	3	208	59	214	79	222	383	1	41	17	54	130	35	60	—	1767
Уржумскій . . .	5	59	166	36	14	2	30	29	157	6	132	4	—	1	15	4	8	9	1	—	678
	—	79	94	40	19	2	21	48	263	68	200	15	—	18	8	49	102	47	66	—	1139
Яранскій. . . .	13	43	40	69	28	6	89	22	161	26	161	137	—	14	4	5	9	15	10	—	852
	1	111	157	88	147	28	61	33	277	173	256	62	—	12	14	23	106	41	16	—	1606
По губерніи . .	80	578	389	514	221	96	592	254	1702	170	1456	358	—	107	150	69	147	88	333	1	7305
	11	715	624	644	501	78	636	280	2137	573	1859	750	2	187	126	261	814	334	327	1	10860

Приложеніе А.

Распредѣленіе Вятской губ. на призывные участки въ 1892—1901 г.г.

Вятскій у. I уч.: *городъ Вятка* и волости: Троицкая, Щербининская, Загарская, Мѣдянская, Бобинская, Макарьевская;

II уч. вол.: Кстининская, Югринская, Чепецкая, Просницкая и Пасѣговская;

III уч. вол.: Пальничная, Вожгальская, Куменская, Якимовагинская и Нагорская;

IV уч. вол.: Селезеневская, Рохинская, Сулаевская, Филипповская, Поломская и Якшинская.

Глазовскій у. I уч.: волости: Лудошурская, Кестымская, Святогорская, Васильевская, Юмская, Пышкетская, Понинская и Ключевская;

II уч.: *гор. Глазовъ* и волости: Нижнеуканская, Юрская, Балахнинская, Святицкая, Еловская Люмская, Карсовайская, Гординская и Ежевская;

III уч.: вол. Балезинская, Поломская, Игринская, Тальенская, Лыпская, Юсовская, Гыинская и Люкская;

IV уч.: вол. Унинская, Быковская, Сардыкская, Леденцовская, Порѣзская, Рыбаковская, Бѣльская, Верхосунская, Лемская, Елганская и Ухтымская;

V уч. вол.: Залазнинская, Омутнинская, Песковская, Пермская, Воронинская, Аѳанасьевская и Бисеровская.

Елабужскій у. I уч.: *гор. Елабуга* и волости: Трехсвятская, Кураковская, Козыльская, Кочкинская и Лѣкаревская;

II уч. вол.: Граховская, Бемышевская, Староятчинская, Черкасовская и Васильевская;

III уч. вол.: Большекибьинская, Можгинская, Александровская и Ильинскяя;

IV уч. вол.: Варзіятчинская, Алнашская, Пьяноборская, Мушаковская и Салаучинская.

Котельническій у. I уч. *гор. Котельничъ* и вол.: Спасопреображенская, Петровская Киселевская, Соболевская, Гвоздевская, Игумновская, Казаковская, Смертинская, Медвѣдевская Молосниковская и Вагинская;

II уч. вол.: Пишнурская, Морозовская, Сорвижская, Васильковская, Верхопижемская и Сосновская;

III уч. вол.: Шубенская, Рязановская, Даровская, Тороповская, Ключевская, Синцовская, Батаевская, Красавская и Круглыжская.

Малмыжскій у. I уч. *гор. Малмыжъ* и вол.: Малмыжская Малорожкинская, Савальская, Больше-Шабанская, Нижнечетаевская, Сардыкбожская и Старобурецкая;

II уч. вол.: Цыпбинская, Нослинская, Шудинская, Арбарская и Янгуловская;

III уч. вол.: Вятско-Полянская, Мериновская, Старотрыкская и Кошкинская;

IV уч. вол.: Вавожская, Волипельгинская, Большеучинская и Уватуклинская;

V уч. вол.: Селтинская, Мултанская, Узинская, Копкинская и Сюмсинская;

VI уч. вол.: Кильмезская, Вихаревская, Большепорѣкская и Рыбноватажская.

Нолинскій у. I уч. *гор. Нолинскъ* и волости: Луксунская, Пугинская, Срѣтенская, Васильевская, Нѣмская, Архангельская и Талоключинская.

II уч. вол.: Буйская, Чертищевская, Александровская, Большеситьминская и Зыковская;

III уч. вол.: Сунская, Дворищенская, Верхосунская, Кырчанская, Семериковская и Екатерининская;

IV уч. вол.: Богородская, Таранковская, Тумановская, Ворсинская, Ильинская и Мальканская.

Орловскій у. I уч. вол.: Кожинская, Ярковская, Лѣсниковская, Смирновская, Верхошижемская, Илганская, Поломская Воскресенская и Желтопесковская;

II уч. вол.: Истобенская, Посадская, Шалеговская, Камешницкая, Спасская, Коршинская, Адышевская и Рыбинская.

III уч. *гор. Орловъ* и вол.: Левинская, Колковская, Коврижская, Подрѣльская и Навалихинская;

IV уч. вол.: Верховская, Верходворская, Шишкинская, Березовская, Пинюжанская, Слудская, Шараповская и Казаковская.

Сарапульскій у. I уч. *гор. Сарапулъ* и волости: Сарапульская, Нечкинская Козловская, Мостовинская, Каракулинская, Галановская, Мазунинская, Чегандинская, Юринская, Исенбаевская и Арзамасцевская;

II уч. вол.: Ижевско-Нагорная, Ижевско-Зарѣчная, Бурановская, Кіясовская, Агрызская, Пургинская, Большенорьинская, Якшуръ-Бодьинская, Нылгижикьинская, Люкская, Завьяловская и Старо-Вѣньинская;

III уч. вол.: Воткинская, Перевозинская, Кельчинская, Полозовская, Сосновская, Свѣтлянская, Іюльская, Гольянская, Шарканская, Камская и Галевская;

IV уч. вол.: Дебесская, Больше-Шурминская, Петропавловская, Зюзинская, Тойкинская, Тыловайская и Чутырская.

Слободской у. I уч. *гор. Слободской* и вол.: Стуловская, Щепелевская, Георгіевская, Лекомская, Совьинская и Анкушинская;

II уч. вол.: Вагинская, Ильинская, Ѳедосѣевская, Главно-Холуницкая, Климковская, Черно-Холуницкая и Ракаловская;

III уч. вол.: Рѣдкинская, Сочневская, Маракулинская и Синеглинская;

IV уч. вол.: Кирсинская, Трушниковская и Кайгородская;

V уч. вол.: Ярославская, Сезеневская и Островновская;

VI уч. вол.: Сунская, Косинская и Мухинская.

Уржумскій у. I уч. *гор. Уржумъ* и волости: Теребиловская, Байсинская, Петровская, Сердежская, Буйская и Пилинская;

II уч. вол.: Большешурминская, Биляморская, Хлѣбниковская, Косолаповская и Турекская;

III уч. вол.: Сернурская, Ирмучашская, Кузнецовская, Токтай-Бѣлякская и Конганурская;

IV уч. вол.: Кичминская Кужнурская, Кукнурская, Кокшинская, Рождественская и Лебяжская.

Яранскій у. I уч. *гор. Яранскъ* и волости: Пиштанская, Зыковская, Сердежская, Малощегловская, Ернурская и Кадамская;

II уч. вол.: Малошалайская, Шешурская, Пачинская и Комаровская;

III уч. вол.: Кукарская, Ильинская, Троицкая, Петропавловская, Пижанская, Водозерская, Колянурская и Тожсолинская;

IV уч. *гор. Царевосанчурскъ* и волости: Великорѣчинская, Притыкинская, Ихтинская, Николаевская, Успенская, Сметанинская и Пибаевская;

V уч. вол.: Кундышская, Цекеевская и Юкшумская.

Приложеніе Б.

Распредѣленіе по группамъ болѣзней и тѣлесныхъ недостатковъ, по которымъ призванные къ жеребію освобождаются отъ службы въ постоянныхъ войскахъ.

(Первая цифра означаетъ—нумерацію послѣ 1896 г., а вторая, проставленная рядомъ въ скобкахъ—нумерацію до 1896 г.).

Группа I. Болѣзни кожи: 4(5) слоновая болѣзнь, 5(5) проказа—(6) *) лишаи, экзема, парши.

Группа II. Болѣзни костей: 9(9) холодные нарывы, сопряженные съ костоѣдою и т. д. или съ признаками худосочія, 12(12) хроническія страданія костей, 19(—) *) прогрессивная половинная атрофія лица; 20(—) невриты и невралгія, 21(—) *) „mykosis fungoides u papillom. s. sarcomatodes“, 22(21) потеря вещества черепныхъ костей, 33(38) потеря костей и мягкихъ частей лица, 64(69) искривленіе позвоночника.

Группа III. Болѣзни сосудистой системы и сердца, 13(13) аневризмы, 54(54) органическія болѣзни сердца и аорты, сердечной сорочки и легочныхъ артерій.

*) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ помѣчена только *первая* цифра—этой болѣзни въ прежнемъ спискѣ не было; гдѣ, наоборотъ,— только вторая (въ скобкахъ) ея нѣтъ въ новомъ спискѣ.

Группа IV. Болѣзни нервной системы: 14(14) падучая болѣзнь; 15(15) параличъ и полупараличъ; 16(16) пляска Св. Витта; 17(17) трясеніе всего тѣла или части его; 18(18) идіотизмъ, умопомѣшательство и слабоуміе; 42(42)—заиканіе; 43(43)—нѣмота и глухота.

Группа V. Болѣзни органовъ дыханія: 49(49) органическія разстройства гортани и дыхательнаго горла; 52(52) бугорчатка, хроническое воспаленіе легкихъ; 53(53) хроническій катарръ дыхательнаго горла съ истощеніемъ тѣла, и энфизема легкихъ и нервное удушье.

Группа VI. Болѣзни брюшной и тазовой полостей: 55(55) органическія болѣзни печени, селезенки и другихъ брюшныхъ и тазовыхъ органовъ съ очевиднымъ разстройствомъ питанія; 57(57) выпаденіе прямой кишки; 58(59) противоестественный задній проходъ и (58 свищъ задняго прохода и другія его разстройства.

Группа VII. Грыжи—56(56).

Группа VIII. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ:—(60) *) неправильное мочеиспусканіе отъ органическихъ причинъ; 59(61) свищъ мочевого канала, 60(65) задержаніе одного или болѣе яичекъ въ паховомъ каналѣ; 61(66) прирожденная водянка яичка или сѣменного канатика; 62(67) узловатое расширеніе венъ яичка или семенного канатика; 63(68) затвердѣніе и другія измѣненія яичка или сѣменн канатика; (62) каменная болѣзнь; (63) потеря полового члена; (64) противоестественное положеніе наружнаго отверстія мочевого канала.

Группа IX. Болѣзни глазъ: 23(22) недостаточность вѣкъ для закрытія глазного яблока; 24(23) выворотъ и заворотъ вѣкъ; 25(24) рубцы на соединительной оболочкѣ вѣкъ; 26(25) совершенное сращеніе вѣкъ; 27(26) слезный свищъ; 28(27) пучеглазіе и Гревсова болѣзнь; 29(28) передняя стафилома; 30(29) слѣпота хотя бы на одинъ глазъ, 31(30) слабость зрѣнія; 32(31) абсолютное косоглазіе; 33(32) параличъ глазныхъ нервовъ движенія.

Группа X. Болѣзни ушей: 34(33) непроходимость наружнаго слухового прохода; —(34) полипы въ одномъ или обоихъ ушахъ; 35(35) разрушеніе барабанной перепонки; 36(36) гноетеченіе изъ одного или обоихъ ушей; 37(37) глухота.

Группа XI. Уродливость на конечностяхъ: 65(70) потеря кисти и стопы; —(71) потеря бедра, голени стопы; 66(75) искривленіе или укороченіе конечностей; 67(73) несовершенная подвижность большихъ суставовъ; 68(74) атрофія обѣихъ конечностей или одной; 69(75) узловатыя сплетенія расширенныхъ венъ на конечностяхъ; 70(76) косолапость съ выворотомъ стопъ; 71(77) недостача большого пальца на той или другой рукѣ, либо указательнаго на правой; 72(78) недостача 2 или болѣе пальцевъ на той или другой рукѣ; 73(79) недостача большого пальца или другихъ двухъ пальцевъ на ногѣ; 74(80) полное сведеніе одного пальца на рукѣ; 75(81) сведеніе большого пальца или двухъ другихъ на ногѣ; 76(82) сращеніе

большого пальца съ указательнымъ на обѣихъ рукахъ и указательнаго съ среднимъ на правой рукѣ; 77(83) лишніе пальцы на рукахъ и ногахъ, искривленіе ихъ и неполное сведеніе.

Группа XII. Золотушное худосочіе: 1(1).

Группа XIII. Ожирѣніе всего тѣла: 2(2).

Группа XIV. Узкая рахитическая грудь: 51(51).

Группа XV. Застарѣлыя язвы: 10(10).

Группа XVI. Новообразованія: 8(8) новообразованія злокачественныя; 7(7) незлокачественныя; 48(48) зобъ.

Группа XVII. Рубцы, легко изъявляющіяся: 11(11).

Группа XVIII. Прочія болѣзни: 1(3) водянка; 6(—) волчанка; 39(39) глоточные полины; 40(40) сращеніе губъ и щекъ; 41(41) органическія разстройства языка; 44(44) застарѣлый слюнный свищъ; 45(45) заячья губа; 46(46) недостатокъ не менѣе 10 зубовъ на обѣихъ челюстяхъ и до 8 на одной; 47(47) искривленіе шеи; 50(50) суженіе пищепріемника; 3(4) застарѣлый ревматизмъ; (19) колтунъ и (20) неправильное образованіе черепа.

Малый ростъ.

Схематическая карта Вятской губерніи.
ВОЛОГОДСКАЯ ГУБЕРНІЯ.
ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНІЯ.
ОРЛОВЪ
СЛОБОДСКОЙ
КОТЕЛЬНИЧЪ
ГЛАЗОВЪ
МАЛМЫЖЪ
ЯРАНСКЪ
ЮРЬЯНСКЪ
САРАПУЛЪ
ОСТРОГОЖСКІЙ УѢЗДЪ
КАЗАНСКАЯ ГУБ.
ПЕРМСКАЯ ГУБ.
УФИМСКАЯ ГУБ.

Опытъ выясненія экономическаго положенія крестьянскаго населенія Вятской губерніи въ 1901 г.

Въ распоряженіи нашемъ для оцѣнки экономическаго положенія населенія Вятской губерніи существуетъ два рода матеріаловъ—съ одной стороны показанія добровольныхъ корреспондентовъ по хозяйственнымъ карточкамъ, съ другой данныя экспедиціоннаго обслѣдованія, произведеннаго губернской управой черезъ своихъ агентовъ и при содѣйствіи уѣздныхъ управъ въ виду неурожая постигшаго Вятскую губернію въ 1901 г. Данныя, собранныя по хозяйственнымъ карточкамъ, касаются только незначительной части населенія и притомъ болѣе зажиточной—самихъ корреспондентовъ и нѣкоторыхъ ихъ знакомыхъ; экспедиціонное же обслѣдованіе произведено было въ 7 уѣздахъ по всѣмъ волостямъ (за исключеніемъ заводской) въ уѣздахъ же: Орловскомъ, Котельническомъ, Слободскомъ и Вятскомъ—только по тѣмъ волостямъ, которыя признаны были пострадавшими соотвѣтствующими уѣздными земствами, при этомъ экспедиціонному обслѣдованію подвергалась $^1/_6$ часть селеній каждой волости, селенія же самыя были выбраны губернской управой съ такимъ разсчетомъ, чтобы они являлись типичными для данной мѣстности. Данныя послѣдняго обслѣдованія даютъ, такимъ образомъ, гораздо болѣе вѣрное представленіе объ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія Вятской губерніи, чѣмъ данныя собранныя по хозяйственнымъ карточкамъ. Даже данныя, относящіяся къ Орловскому, Котельническому, Слободскому и Вятскому уѣздамъ, хотя и собранныя только въ волостяхъ пострадавшихъ отъ неурожая, даютъ тѣмъ не менѣе болѣе вѣрное представленіе объ экономическомъ положеніи соотвѣтственныхъ уѣздовъ, чѣмъ данныя отъ добровольныхъ корреспондентовъ, такъ какъ между тѣми и другими данными, какъ увидимъ дальше, существуетъ гораздо болѣе рѣзкая разница, чѣмъ между данными экспедиціоннаго обслѣдованія, относящимися къ 4 указаннымъ уѣздамъ и данными того же обслѣдованія, касающимися остальныхъ 7 уѣздовъ.

Въ виду этого для характеристики экономическаго положенія населенія Вятской губерніи мы прежде всего воспользуемся данными, добытыми экспедиціоннымъ обслѣдованіемъ и уже затѣмъ нѣсколько пополнимъ нашу характеристику данными, полученными отъ добровольныхъ корреспондентовъ. Какъ тѣ, такъ и другія данныя послужили основой для особыхъ таблицъ, которыя и прилагаются къ настоящей статьѣ.

Общая характеристика экономическаго положенія населенія Вятской губерніи по даннымъ экспедиціоннаго обслѣдованія можетъ быть резюмирована въ слѣдующей таблицѣ (см. табл. I):

Общая характеристика экономическаго положенія крестьянскаго населенія Вятской губерніи въ 1901 г.

	Число дворовъ.		Число надѣловъ		Душъ обоего пола.		Работник		Лошадей	
	Абсолютное число	Въ % къ общ. по губ. числу двор.	Всего.	Въ среднемъ на 1 дворъ	Всего.	Въ среднемъ на 1 дворъ.	Всего	Въ среднемъ на 1 дворъ	Всего.	Въ среднемъ на 1 дворъ.
I. Безъ рабочей лошади.	7512	10.7	9566.9	1.27	31244	4.15	7109	0 94	277 6	0.036
II. Безъ коровы съ 1 лошадью	4852	6.9	7345.2	1.51	23282	4.79	5691	1 17	4976.35	1 02
III. Съ 1 лош. и коров.	33455	47.7	52787	1.6	189655	5.7	42498	1 3	[illegible]	1 2
IV. Съ 2 лошадьми . . .	18717	26.7	44644.17	2.4	139898	7.5	32537	1.7	39679 5	2 1
V. Съ 3 лошад. и болѣе.	5633	8.0	17866.24	3.2	56656	10.1	13479	2.4	20334.4	3 6
Всего	70169	100	132209.51	1 9	440735	6.3	101314	1.4	101126.85	1 44

	Рогатаго скота овецъ и свиней		Зерновыхъ продуктовъ (въ пуд.).		Соломы ржаной и яров. (въ пуд.)		Сѣна (въ пуд.)		% отнош. имѣющихся зерновыхъ продуктовъ къ необходим.		% отнош. имѣющейся соломы къ необходим.	% отнош. имѣющагося сѣна къ необходим.
	Всего	Въ среднемъ на 1 дворъ	Всего.	Въ среднемъ на 1 дворъ	Всего.	Въ среднемъ на 1 дворъ	Всего.	Въ среднемъ на 1 дворъ	Къ необходим. на продовол. и прокормленіе скота	Къ необходим. только на продовольствіе		
I. Безъ рабочей лошади.	5465.1	0.72	226695.4	30.17	425274	56.6	91633.7	12.19	48.9	51.8	64 8	300.1
II. Безъ коровы съ 1 лошадью	1308.6	0.26	181462.5	37.39	286236 4	58.99	70273.3	14 48	46.1	55 7	182 3	12.8
III. Съ 1 лош. и коров.	63474.1	1.9	3374939.81	100.9	6142746.35	189.6	1157489.5	34.6	100.5	127.1	80 7	29.3
IV. Съ 2 лошадьми . . .	57008.6	3.0	4539838.82	232 9	7221342 75	386 4	993435	53.1	160.3	—	105.6	25 1
V. Съ 3 лошад. и болѣе.	28676.5	5.1	2322055.25	412.2	3839741.75	681.7	436877.3	77 6	199.8	—	111 6	19.5
Всего	155932.9	2.2	10464991.8	149.1	17915341.25	255.3	2749708.8	39 2	129 9	—	95.7	24.7

Весь имѣющійся у населенія скотъ въ таблицахъ, легшихъ въ основаніе этой статьи, выраженъ въ крупномъ, причемъ подростки лошадиные признаны равными 0.3 лошади, жеребцы—0.1, телята и бычки старше 1 года равными 0.3 коровъ и быковъ (быки=коровамъ=1), телята до 1 года 0.1, овцы, свиньи и козы тоже—0.1.

Все обслѣдованное населеніе разбито тутъ на 5 группъ: 1) безъ рабочихъ лошадей, 2) безъ коровы съ 1 лошадью, 3) съ 1 лошадью и коровами, 4) съ 2 лошадьми и 5) съ 3 лошадьми и болѣе Всего обслѣдовано 70169 дворовъ. Изъ этого числа дворовъ наибольшій % падаетъ на 3 ю группу съ средней обезпеченностью, число дворовъ, входящихъ въ эту группу равно почти половинѣ всего числа дворовъ (47.7), изъ остальной половины дворовъ—34.7% или болѣе трети всего числа дворовъ принадлежитъ къ 4-й и 5-й группамъ, отличающимся сравнительной зажиточностью и, наконецъ, 17 6% или болѣе 1/6 всего числа дворовъ принадлежитъ къ I й и II-й группамъ, отличающимся крайне низкой степенью обезпеченности.

Переходя отъ I й группы къ V-й, мы замѣчаемъ постепенный ростъ числа надѣловъ, душъ обоего пола, работниковъ, лошадей, рогатаго и мелкаго скота, зерновыхъ продуктовъ, соломы и сѣна, приходящихся въ среднемъ на 1 дворъ. Чѣмъ выше группа, тѣмъ больше приходится на 1 дворъ душъ обоего пола и работниковъ, и, если бы въ томъ же отношеніи, въ какомъ растетъ при переходѣ отъ одной группы къ другой число душъ и работниковъ, росло бы и число надѣловъ, лошадей, рогатаго скота, зерновыхъ продуктовъ, приходящихся на 1 дворъ, то это указывало бы, что между различными группама нѣтъ различія въ обезпеченности и что концентрація средствъ производства въ рукахъ отдѣльныхъ домохозяевъ не сдѣлала никакихъ успѣховъ. Чтобы наглядно себѣ представить, какъ въ этомъ отношеніи стоятъ дѣла въ дѣйствительности, выразимъ въ % ростъ душъ обоего пола, работниковъ, надѣловъ, лошадей, рогатаго и мелкаго скота и зерновыхъ продуктовъ на 1 дворъ. Таблица вышла бы конечно рельефнѣе, если бы можно было принять за 100 числа въ I группѣ, но это неудобно, потому что въ I й группѣ отсутствуютъ лошади, точно также неудобно принять за 100 числа во II-й группѣ, такъ какъ въ ней отсутствуютъ коровы, въ виду этого мы приняли за 100 числа въ III группѣ Таблица принимаетъ тогда слѣдующій видъ:

Табл. II-я.

	Приходится на одинъ дворъ въ %					
	Душъ обоего пола	Работниковъ	Надѣловъ.	Лошадей.	Рогатаго и мелкаго скота	Зерн. продуктовъ.
I. Безъ рабочихъ лошадей . .	73	72	79	3	38	30
II. Безъ коровы съ 1 лошадью . .	84	[illegible]	94	85	14	37
III. Съ 1 лошадью и коровой . . .	100	100	100	100	100	100
IV. Съ 2 лошадьми	132	131	150	175	158	[illegible]
V. Съ 3 лошадьми и болѣе. . .	177	185	200	30	268	[illegible]

Изъ этой любопытной таблицы мы видимъ, что число надѣловъ приходящихся на 1 дворъ, растетъ быстрѣе, чѣмъ число душъ обоего пола и работниковъ, число лошадей и вообще скота растетъ быстрѣе, чѣмъ число надѣловъ, и еще быстрѣе, чѣмъ число скота, растетъ количество зерновыхъ продуктовъ, приходящихся на 1 дворъ Это значитъ, что въ рукахъ многосемейныхъ дворовъ концентрируется больше надѣльной, земли, чѣмъ соотвѣтствуетъ ихъ болѣе значительному душевому составу, что въ еще большей и значительно большей степени въ ихъ рукахъ концентрируется скота и въ зависимости отъ этого (лучше обработка земли, лучше удобряется, возможность арендовать землю) ростъ количества зерновыхъ продуктовъ отъ I-й группы къ V-й происходитъ настолько быстрѣе роста числа надѣловъ, что отъ I-й группы къ III-ей и отъ III-ей къ V-й опережается ею почти въ 2 раза. Изъ этого анализа само собой вытекаетъ, что неурожай, постигшій Вятскую губернію въ 1901 году долженъ былъ произвести совершенно различное дѣйствіе на домохозяевъ различныхъ группъ, такъ % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ къ необходимымъ на продовольствіе и прокормъ скота *) въ различныхъ группахъ получится: въ I-ой—48.9, во II-й—46.1, въ III-ей—100.5, въ IV-й—160.3, въ V-й—199.8. Мы видимъ тутъ непрерывный ростъ обезпеченности зерновыми продуктами при переходѣ отъ одной группы къ другой, ростъ, который нарушается, повидимому, только при переходѣ отъ I-ой ко II й группѣ, но это только повидимому, такъ какъ небольшая разница въ пользу I-ой группы получается только потому, что въ I-ой группѣ нѣтъ лошадей, но безъ лошадей хозяйства нельзя вести для обработки земли ихъ нужно будетъ нанять, а для этого продать или часть зерновыхъ продуктовъ или сѣна, поэтому % обезпеченности для I й группы долженъ быть значительно пониженъ и тогда I я группа окажется менѣе обезпеченной, чѣмъ II-я.

Во всякомъ случаѣ II-я группа, если и выше I-й по своему экономическому положенію, то и она въ этомъ отношеніи стоитъ достаточно низко. Количество зерновыхъ продуктовъ, имѣющихся у II й группы, также какъ и у I-й значительно меньше, чѣмъ сколько необходимо даже для одного продовольствія людей. Въ I-ой группѣ % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ къ необходимымъ на продовольствіе=51.8, а во II-й=55 7, т. е. въ I й и во II-й группахъ, охватывающихъ вмѣстѣ болѣе 1/6 всѣхъ домохозяевъ, почти столько же нужно еще зерновыхъ продуктовъ для одного прокормленія людей, сколько имѣется. Посмотримъ теперь на обезпеченность соломой и сѣномъ въ I-й и II-й группахъ. Для соломы взята норма 120 пудовъ для штуки рогатаго скота, а для сѣна 110 пудовъ для 1 лошади (въ виду недостатка въ сѣнѣ рогатый скотъ въ Вятской губ. кормятъ преимущественно соломой). Обезпеченность со-

*) Нормы зерновыхъ продуктовъ взяты для людей 20 пуд. на 1 душу, для людей 18, для рогатаго скота 5.25, но такъ какъ обслѣдованіе производилось во второй половинѣ ноября, то нормы уменьшены до 14 пуд. для людей, 12.5 для лошадей и 4 пуд. для скота.

ломой и сѣномъ въ I-й и II-й группахъ выглядитъ въ болѣе отрадномъ видѣ, чѣмъ обезпеченность зерновыми продуктами, но это получается только потому, что въ I й группѣ нѣтъ лошадей, а во II й—коровъ. Въ I-й группѣ % отношеніе имѣющейся соломы къ необходимой=64.8, но за то имѣющагося сѣна въ 3 раза болѣе, чѣмъ необходимо (300,1%), такъ какъ вмѣсто лошадей въ этой группѣ есть только подростки и жеребята. Зерновыхъ продуктовъ въ этой группѣ, какъ мы видимъ, даже для однихъ людей хватаетъ только на половину, кромѣ того домохозяевамъ этой группы нужно раздобыть деньги еще на наемъ лошади. Поэтому изобиліе сѣна въ этой группѣ по сравненію съ имѣющимся скотомъ еще не можетъ служить доказательствомъ что домохозяевамъ этой группы удастся прокормить даже то незначительное количество скота, которое у нихъ имѣется. Хотя имѣющагося сѣна въ 3 раза больше, чѣмъ необходимо для лошадиныхъ подростковъ и жеребятъ, находящихся въ обладаніи этой группы, но это излишнее количество сѣна должно пополнить недостатокъ соломы для рогатаго скота и недостатокъ зерновыхъ продуктовъ для лошадей и рогатаго скота и затѣмъ, чтобы домохозяевамъ этой группы не умереть съ голоду, для найма лошадей придется затратить часть сѣна, такъ что излишекъ сѣна и въ этой группѣ долженъ превратиться въ недостатокъ. Конечно, въ этомъ разсчетѣ не принята во вниманіе помощь земства, которая должна была, конечно, нѣсколько облегчить положеніе домохозяевъ какъ этой группы, такъ и двухъ другихъ, недостаточная обезпеченность которыхъ намъ сейчасъ станетъ ясной.

Во II-й группѣ % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ, соломы и сѣна къ необходимымъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: зерновыхъ продуктовъ—46.1, соломы—182.3 и сѣна 12,8%. Соломы большой избытокъ, потому что въ этой группѣ нѣтъ коровъ, а есть только бычки и телята, но такъ какъ этихъ послѣднихъ въ общемъ немного, то избытокъ соломы не настолько значителенъ, чтобы сколько нибудь существенно вознаградить недостатокъ сѣна. Если мы будемъ считать пудъ соломы даже равнымъ пуду сѣна при прокормѣ лошадей и все излишнее количество соломы (199477,7 пудовъ) присоединимъ къ имѣюшемуся сѣну, то и тогда все имѣющееся сѣно, соединенное съ соломой, составитъ только 36.5% необходимаго, т. е. своими средствами II-й группѣ не будетъ никакой возможности прокормить имѣющихся у нея лошадей. Значительная часть домохозяевъ этой группы должна была поэтому перейти въ итогѣ неурожайнаго 1901-го года въ низшую, безплатную группу и только помощь земства могла бы нѣсколько ослабить этотъ процессъ.

III-я группа съ средней для губерніи зажиточностью стоитъ по степени обезпеченности значительно выше второй, но и ея уровень обезпеченности не особенно высокъ. % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ, соломы и сѣна къ необходимымъ въ этой группѣ выражается въ цифрахъ для зерновыхъ продуктовъ—100.5, для соломы 80.7 и для сѣна—29.3. Зерновыхъ продуктовъ въ этой группѣ какъ разъ столько, сколько необходимо, но соломы недостаточно, а сѣна совсѣмъ мало, такъ что и эта группа не въ состояніи прокормить своего скота, часть домо-

хозяевъ этой группы можетъ достигнуть этого путемъ голоданія, а наименѣе обезпеченные домохозяева этой группы должны были перейти въ 1902 году или во II-ю или въ I-ю группу.

IV и V-я группы представляютъ болѣе отрадное зрѣлище, чѣмъ разсмотрѣнныя нами группы. Соломы въ этихъ группахъ вполнѣ достаточно для прокорма скота, даже немногимъ болѣе, чѣмъ нужно, сѣна, хотя и очень мало, даже меньше относительно, чѣмъ въ III-й группѣ (въ III гр. —29.3%, въ IV—25.1%, въ V—19.5%), но за то въ IV и въ особенности V группѣ большой избытокъ зерновыхъ продуктовъ, который могъ дать возможность прокормить и лошадей.

IV-я и V-я группы охватываютъ только 34.7% всего числа дворовъ. Мы видимъ, такимъ образомъ, что большинство крестьянскихъ дворовъ Вятской губ. въ 1901 году принадлежало къ числу мало состоятельныхъ въ экономическомъ отношеніи.

Но картина у насъ получится еще хуже, если отъ цифръ по всей губерніи мы перейдемъ къ поуѣзднымъ цифрамъ.

Прежде всего разсмотримъ, какую относительную роль играютъ различныя группы въ крестьянскомъ населеніи различныхъ уѣздовъ.

Представленіе объ этомъ дастъ слѣдующая таблица III:

III. % отношеніе числа дворовъ различныхъ группъ по уѣздамъ.

Уѣзды.	I. Безъ рабочихъ лошадей.	II. Безъ коровы съ 1 лошадью.	I и II.	III съ 1 лошадью и коровой.	IV. Съ 2 лошадьми.	V Съ 3 лошадьми и болѣе.
Слободской.	5	6.8	11.8	34.1	33.3	20.7
Орловскій.	5.9	5.2	11.1	51.2	30.8	6.8
Котельническій . . .	6.1	2.7	8.8	60.5	26.4	4.1
Вятскій.	10.1	5.2	15.3	56.1	22.9	5.7
Глазовскій.	3.6	4.3	7.9	36.3	36	19.8
Елабужскій.	8	8.5	16.5	39.4	33.7	10.1
Сарапульскій	9.5	8.5	18	37.2	32	12.8
Малмыжскій	10.4	6.6	17	41.7	31.7	9.5
Нолинскій.	10.9	6.6	17.5	55.3	23.4	3.8
Уржумскій.	15	10.3	25.3	50.8	20.3	3.7
Яранскій.	15.9	5.3	21.2	58.6	17.9	2.4
По губерніи	10.7	6.9	17.6	47.7	26.7	8

4 уѣзда (Слободской, Орловскій, Котельническій и Вятскій) въ этой таблицѣ выдѣлены особо, такъ какъ по этимъ уѣздамъ, какъ указывалось уже выше, обслѣдованіе производилось только въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ и слѣдовательно цифры, относящіяся къ этимъ уѣздамъ, не могутъ быть вполнѣ сопоставляемы съ цифрами другихъ уѣздовъ. Какъ 4 указанныхъ уѣзда, такъ и остальныхъ 7 уѣздовъ расположены въ таблицѣ въ томъ порядкѣ, который соотвѣтствуетъ относительной роли безлошадныхъ въ населеніи различныхъ уѣздовъ.

Изъ первыхъ 4 уѣздовъ по числу безлошадныхъ первое мѣсто занимаетъ Вятскій уѣздъ, число безлошадныхъ въ обслѣдованныхъ мѣстностяхъ этого уѣзда составляетъ $^1/_{10}$ всего населенія этихъ мѣстностей. Среди остальныхъ 7 уѣздовъ большинство (5 уѣздовъ) стоитъ въ этомъ отношеніи или на томъ же уровнѣ, какъ и Вятскій, или выше его: въ 3 уѣздахъ Сарапульскомъ, Малмыжскомъ и Нолинскомъ число безлошадныхъ составляетъ приблизительно также $^1/_{10}$ всего населенія, какъ и въ Вятскомъ, въ 2 же уѣздахъ, Уржумскомъ и Яранскомъ % безлошадныхъ еще выше—въ Уржумскомъ—15%, въ Яранскомъ—15,9%. Также рѣзко выдѣляются Уржумскій и Яранскій уѣзды по числу домохозяевъ, принадлежащихъ къ I и II группамъ, вмѣстѣ взятымъ. Въ Уржумскомъ $^1/_4$, а въ Яранскомъ $^1/_5$ часть всего населенія составляютъ домохозяева, по своему экономическому положенію очень близко приближающіеся къ типу деревенскихъ пролетаріевъ. Какъ видѣли мы выше, домохозяева, принадлежащіе къ первымъ 2 группамъ не имѣютъ достаточно зерновыхъ продуктовъ, чтобы прокормить самихъ себя, скота у нихъ настолько мало, что они собственными силами или совсѣмъ не могутъ, или не въ состояніи достаточно производительно воспользоваться своей землей, они не въ состояніи даже прокормить имѣющагося у нихъ скота. И если по всей губерніи такихъ домохозяевъ болѣе $^1/_6$ всего населенія, то въ Уржумскомъ и Яранскомъ уѣздахъ, какъ мы видимъ теперь, ихъ даже гораздо больше ($^1/_4$ и $^1/_5$).

Но изъ этого впрочемъ не слѣдуетъ, что Уржумскій и Яранскій уѣзды даютъ наибольшій % необезпеченности хозяевъ. Рѣшающее значеніе тутъ имѣетъ III группа, группа домохозяевъ съ средней зажиточностью. При неблагопріятныхъ условіяхъ или постоянныхъ, какъ недостатокъ земли или сѣверная почва, или временныхъ, какъ неурожай, III группа (1 лошадь и коровы) будетъ давать большой % домохозяевъ, переходящихъ въ низшія группы и въ общемъ средній уровень ея будетъ отличаться необезпеченностью, напротивъ при благопріятныхъ условіяхъ эта группа можетъ отличаться въ среднемъ довольно большой зажиточностью и давать большой % лицъ, переходяшихъ въ высшія группы. И мы дѣйствительно сейчасъ увидимъ, что эта группа отличается различной степенью обезпеченности въ различныхъ уѣздахъ. Представленіе объ экономическомъ положеніи населенія въ различныхъ уѣздахъ дастъ слѣдующая таблица (см. табл. IV).

Мы указывали уже выше, что въ III группѣ, взятой по цѣлой губерніи, зерновыхъ продуктовъ какъ разъ столько, сколько необходимо, но за то соломы и сѣна, въ особенности послѣдняго, недостаточно. Мы видимъ теперь, что 2 уѣзда рѣзко отклоняются въ этомъ отношеніи отъ средняго уровня въ сторону большей обезпеченности: въ Елабужскомъ и Яранскомъ уѣздахъ въ III группѣ зерновыхъ продуктовъ, а въ Елабужскомъ и соломы, почти въ 1½ раза (140%) больше, чѣмъ необходимо, благодаря чему, несмотря на крайній недостатокъ сѣна, въ общемъ со всѣми другими продуктами у большинства домохозяевъ III группы этихъ уѣздовъ должно хватить средствъ и на прокормленіе лошадей. Кромѣ этихъ 2 уѣздовъ нѣсколько выше еще средняго погубернскаго уровня, уровень обезпеченности домохозяевъ III группы въ Уржумскомъ уѣздѣ, но за то во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ онъ ниже и въ нѣкоторыхъ даже значительно ниже погубернскаго уровня.

Разсматривая III группу по всей губерніи, мы видѣли, что хотя она не можетъ прокормить своего скота за недостаткомъ сѣна и соломы, но по крайней мѣрѣ зерновыхъ продуктовъ у нея столько, сколько необходимо, если же мы разсмотримъ III группу по уѣздамъ, то окажется, что въ большинствѣ уѣздовъ, именно во всѣхъ кромѣ 3 вышеуказанныхъ (Елабужскаго, Яранскаго и Уржумскаго) не только сѣна и соломы, но и зерновыхъ продуктовъ меньше, чѣмъ необходимо. Въ отношеніи недостатка зерновыхъ продуктовъ въ III группѣ, въ особенности выдѣляются уѣзды Сарапульскій, Глазовскій, Вятскій и Слободской.

Разсматривая затѣмъ IV группу по всей губерніи, мы видѣли, что если въ ней сѣна и недостаточно для прокормленія лошадей, то за то въ ней большой избытокъ зерновыхъ продуктовъ, который можетъ дать ей возможность прокормить и лошадей; но разсматривая эту группу по уѣздамъ, мы и въ ней найдемъ большія различія: тогда какъ въ Елабужскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ уѣздахъ положеніе IV группы гораздо лучше, чѣмъ среднее погубернское, въ уѣздахъ Сарапульскомъ, Глазовскомъ, Вятскомъ и Орловскомъ при большомъ недостаткѣ сѣна и соломы, зерновыхъ продуктовъ только немногимъ болѣе, чѣмъ необходимо, такъ что въ этихъ уѣздахъ даже IV группа не въ состояніи была въ 1901 г. прокормить собственными силами своего скота, иначе какъ подвергая себя усиленному голоданію. И только V группа представляетъ собой болѣе или менѣе утѣшительное зрѣлище по всѣмъ уѣздамъ.

Если мы теперь разсмотримъ экономическое положеніе уѣздовъ въ цѣломъ, то увидимъ, что опять таки только Елабужскій, Уржумскій и Яранскій уѣзды обладаютъ такимъ избыткомъ зерновыхъ продуктовъ, что при равномѣрномъ распространеніи его по уѣзду въ состояніи были бы восполнить общій у нихъ съ другими уѣздами недостатокъ сѣна, всѣ же другіе уѣзды, кромѣ Вятскаго, обладаютъ настолько незначительнымъ избыткомъ зерновыхъ продуктовъ, что даже при равномъ распространеніи его они не въ состояніи были бы прокормить своего скота, а въ Вятскомъ уѣздѣ даже зерновыхъ продуктовъ имѣется значительно ниже нормы (72,3%).

IV таблица. % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ и кормовъ къ необходимымъ по уѣздамъ и группамъ

Группы	Слободской			Ордовскій			Котельническій			Вятскій			Глазовскій			Елабужскій			Сарапульскій			Малмыжскій			Полинскій			Уржумскій			Яранскій			Вся губернія		
	% отношен. къ необходим.			% отношен. къ необходим.			% отношен. къ необходим.			% отношеніе къ необходим.			% отношеніе къ необходим.			% отношеніе къ необходим.			% отношеніе къ необходим.			% отношеніе къ необходим.			% отношеніе къ необходим.			% отношеніе къ необходим.			% отношеніе къ необходим.			% отношеніе къ необходим.		
	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна	Зерн. прод.	Соломы	Сѣна
I. Безъ рабочихъ лошадей	27.8	63.4	89.6	58.7	83.2	254.5	59	63.8	1127.4	31.6	52.4	29.6	29.8	59.4	141.1	7[illegible]	93.9	68.8	43.6	61.2	204.4	28.5	44.2	180.6	46.[illegible]	63.4	206.2	50.9	80	286.2	57.3	65.1	51[illegible]	[illegible]	[illegible]	300.1
II. Съ 1 лошадью безъ коровъ	14.3	259.5	10.8	66.3	87.5	17.5	60.1	480.3	53.4	[illegible]7.1	186.3	26.5	39.7	333.4	9.2	75.3	[illegible]	11.4	34.6	1[illegible]0.9	15.6	39.9	168.7	14.1	36.6	218.2	11.4	51.6	235.8	8.7	49.6	243.8	9.9	46.1	182.3	12.8
II. Съ 1 лошадью и коровами	60.1	73.5	28.3	92.7	77.8	36.3	85.7	79.7	82.9	51.5	56.4	43.5	67.1	6[illegible].3	22.7	140.7	18[illegible]	12.5	64.4	57.2	28.4	78.7	70.0	21.9	90.6	75.0	27.4	118.1	80.2	29.9	140	92.9	22.8	100.6	80.7	29.3
IV. Съ 2 лошадьми	123.7	94.8	17.9	112.4	76.2	33.3	129	76.5	68.3	90.5	64.0	30.2	106.3	7[illegible].5	17.1	214.8	18[illegible]	11.6	114.1	84.5	20.8	130.8	77.9	20.9	146.5	91.7	31.9	276.2	183.6	18.7	220.9	121.1	17.6	16[illegible]	105.6	25.1
V. Съ 3 лошадьми и болѣе	168.4	94.3	20.1	166.5	81.7	34.6	183.9	101.9	66.4	136.1	82	38.8	133.9	73.9	13.4	262.8	18[illegible]	11.1	194.5	11[illegible].3	18.9	2[illegible].9	118.9	19.[illegible]	209.4	103.[illegible]	29.8	324.2	184.8	19.[illegible]	331.9	134.0	18.6	1[illegible]	111.[illegible]	19.[illegible]
По всѣму уѣзду	116.5	90.4	20.6	107.6	79.7	30.6	106.8	80.9	76.4	72.3	62.2	39.9	102.8	71.3	16.8	182.6	1[illegible]	11.8	107.6	85.3	22.2	116.4	84.6	20.8	111.1	84.2	29.3	169.3	122.7	24.1	159.7	102.4	31.[illegible]	129.[illegible]	[illegible]	24.7
% отношеніе къ общему числу дворовъ числа дворовъ I и II группы	—									—			—			1[illegible]%			—						—			[illegible]			[illegible]2			17		
% отношеніе числа дворовъ I, II и III группъ	45.9%			62.3			69.5			—			44.2						5[illegible].2			58.[illegible]			72.8											
% число двор. I, II, III и IV гр.	—						—			94.3			—												—						—					

Нижняя часть IV таблицы можетъ дать приблизительное представленіе о % совсѣмъ необезпеченныхъ дворовъ въ различныхъ уѣздахъ, т. е. и тѣхъ дворовъ, у которыхъ даже зерновыхъ продуктовъ оказывается ниже нормы Для тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ необезпеченностью зерновыми продуктами отличаются только I и II группы, указано % отношеніе числа дворовъ I и II группъ къ общему числу дворовъ, для тѣхъ, въ которыхъ и III или и III и IV отличаются необезпеченностью, указано % отношеніе къ общему числу дворовъ числа дворовъ въ I, II и III или въ I, II III и IV группахъ.

Разсматривая эту часть таблицы, мы видимъ, что наименьшій % совсѣмъ необезпеченныхъ дворовъ имѣютъ опять таки Елабужскій, Уржумскій и Яранскій уѣзды, въ этихъ, уѣздахъ только меньшинство дворовъ отличается полной необезпеченностью, во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ или большинство или около половины всего числа дворовъ необезпечено даже зерновыми продуктами, не говоря уже о сѣнѣ и соломѣ.

Интересно теперь намѣтить хотя отчасти причины тѣхъ существенныхъ различій въ обезпеченноти различныхъ уѣздовъ, надъ которыми мы только что останавливались.

Причиной этихъ различій можетъ быть или различіе въ урожаѣ въ разныхъ мѣстностяхъ, или различіе въ обезпеченности скотомъ, или различіе въ обезпеченности землей или, наконецъ, различіе въ большей или меньшей выгодности ея обработки.

Въ 4 уѣздахъ (Слободскомъ, Орловскомъ, Котельническомъ и Вятскомъ) обслѣдованіе было произведено только въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, поэтому мы остановились преимущественно на 7 остальныхъ уѣздахъ, которые обслѣдованы цѣликомъ. Относительно 4 вышеуказанныхъ уѣздовъ замѣтимъ только на то обстоятельство, что Вятскій уѣздъ выдѣляется своей необезпеченностью, и это объясняется по всей вѣроятности тѣмъ, что Вятскій уѣздъ въ большей степени постигнутъ неурожаемъ, чѣмъ уѣзды Слободской, Орловскій и Котельническій.

Переходя теперь къ остальнымъ 7 уѣздамъ, прослѣдимъ каждую изъ указанныхъ прининъ, не можетъ ли она намъ объяснить различіе въ сравнительной обезпеченности различныхъ уѣздовъ. По сравнительной обезпеченности наши 7 уѣздовъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Елабужскій, Уржумскій, Яранскій, Малмыжскій, Нолинскій, Сарапульскій, Глазовскій. Возьмемъ уѣзды въ этомъ порядкѣ и сравнимъ ихъ по степени отклоненія урожая въ нихъ отъ средняго урожая. Получимъ слѣдующую таблицу:

V таблица.

Уѣзды.	Недоборъ по сравненію съ средн. урожаемъ въ %.	Мѣсто занимаемое по урожаю различными уѣздами
1. Елабужскій	24	1
2. Уржумскій	61	7
3. Яранскій	44	2
4. Малмыжскій	45	3

5. Нолинскій. 58 6
6. Сарапульскій 50 4
7. Глазовскій . . . . . 57 . . . . . 5 *)

Въ этой таблицѣ мы видимъ совпаденіе мѣста занимаемаго по высотѣ урожая съ мѣстомъ занимаемымъ по обезпеченности только для Елабужскаго уѣзда. Слѣдующій за нимъ по обезпеченности Уржумскій уѣздъ занимаетъ по высотѣ урожая не 2-е, а 7-е или послѣднее мѣсто; въ другихъ уѣздахъ, хотя и не такія сильныя, но во всѣхъ существуютъ тоже различія между мѣстами, занимаемыми ими по урожаю и мѣстами, занимаемыми по обезпеченности.

Чтобы сравнить уѣзды по относительному количеству дворовъ обезпеченныхъ и необезпеченныхъ скотомъ, сравнимъ % отношеніе въ различныхъ уѣздахъ III, IV и V группъ (съ 1 лошадью и болѣе и коровами) и IV и V группъ (2 лошади и болѣе).

Таблица VI.

Уѣзды	% числа дворовъ III, VI и V группъ.	% числа дворовъ IV и V группъ.	Мѣсто, занимаемое уѣздомъ по % обезпечен. скотомъ дворовъ.
1. Елабужскій . . .	83.2	43.8	2
2. Уржумскій . . .	44.3	24.0	6
3. Яранскій	38.2	20.3	7
4. Малмыжскій . . .	82.9	41.2	4
5. Нолинскій . . .	50.6	27.2	5
6. Сарапульскій. . .	82.0	44.8	3
7. Глазовскій . . .	91.1	55.8	1

Тутъ мы опять таки видимъ большую разницу между мѣстами, занимаемыми уѣздами по обезпеченности скотомъ и обезпеченности хлѣбомъ и кормами. Уржумскій и Яранскій уѣзды, напр., занимающіе по обезпеченности хлѣбомъ и кормами 2-е и 3-е мѣста, по обезпеченности скотомъ занимаютъ 6-е и 7-е мѣста, напротивъ, Глазовскій уѣздъ, занимающій послѣднее мѣсто по обезпеченности хлѣбомъ и кормами, по обезпеченности скотомъ занимаетъ первое мѣсто.

Теперь сравнимъ уѣзды по обезпеченности землей:

---

*) Докладъ Вятской губернской земской управы о мѣрахъ къ обезпеченію населенія губерніи средствами для кормленія скота стр. 5.

VII. таблица.

Уѣзды.	Приходится земли на 1 дворъ десятинъ.	Мѣсто, занимаемое уѣздомъ по обезпеч. землей
1. Елабужскій	15,8	6
2. Уржумскій	16,4	5
3. Яранскій	17,8	3
4. Малмыжскій	19,3	2
5 Нолинскій	16,9	4
6. Сарапульскій	12,6	7
7. Глазовскій	22,7 *)	1

Мы видимъ изъ этой таблицы почти обратное отношеніе между обезпеченностью землей и обезпеченностью хлѣбомъ и кормами. Изъ 7 уѣздовъ это обратное отношеніе нарушаютъ только Нолинскій и Сарапульскій уѣзды; если мы ихъ исключимъ и сравнимъ остальные 5 уѣздовъ (Елабужскій, Уржумскій, Яранскій, Малмыжскій и Глазовскій), то получимъ, что чѣмъ больше уѣздъ обезпеченъ землей, тѣмъ меньше онъ обезпеченъ хлѣбомъ и кормами. Это съ перваго взгляда крайне странное явленіе потеряетъ свой странный характеръ, если мы обратимъ вниманіе на 2 обстоятельства: во 1-хъ на то, что, какъ мы увидимъ дальше, тѣ уѣзды, которые отличаются изобиліемъ земли, отличаются и малой доходностью ея и во 2-хъ на несоотвѣтствіе во многихъ мѣстахъ между доходностью земли и лежащими на ней платежами. Какъ извѣстно, въ Вятской губерніи нѣкоторыя мѣста страдаютъ не отъ недостатка земли, а отъ изобилія ея: крестьяне не въ состояніи съ имѣющимися у нихъ средствами обработать всей земли, а между тѣмъ за всю землю имъ приходится платить высокіе выкупные платежи. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Глазовскаго уѣзда, какъ мы видѣли изъ таблицы наиболѣе обезпеченнаго землей, крестьяне прямо ходатайствовали о взятіи части ихъ земли въ казну. Само собой разумѣется, что лучшимъ выходомъ для крестьянъ было бы не взятіе у нихъ части земли въ казну, а пониженіе выкупныхъ платежей, такъ какъ изобиліе земли въ настоящій моментъ можетъ превратиться въ слѣдующемъ поколѣніи въ недостатокъ.

Теперь разсмотримъ послѣднюю возможную причину различій въ обезпеченности различныхъ уѣздовъ: большую или меньшую доходность земли. Въ томъ же сочиненіи, изъ котораго мы взяли данныя объ обезпеченности различныхъ уѣздовъ землей, вычислена доходность земли въ различныхъ уѣздахъ („Экономическія нужды Вятскаго края" стр. 197—220). На основаніи этихъ данныхъ мы можемъ составить слѣдующую таблицу:

*) „Экономическія нужды Вятскаго края", изданіе Вятскаго губернскаго земства 1895 г., стр. 31.

VIII таблица.

Уѣзды.	Чистый доходъ.						Мѣсто занимаемое уѣздами по доходности земли.
	1 десятины пашни.	Озими (1 дес. ржи).	Яровой десятины.	Овса 1 десятины.	Ячменя 1 десятины.	Пшеницы 1 десятины.	
1. Елабужскій . . .	4 р. 47 к.	8 р. 56 к.	4 р. 87 к.	—	—	—	4
2. Уржумскій . . .	—	8 р. 50 к.	3 р. —	—	—	—	2
3. Яранскій.	1 р. 54 к.	3 р. 36 к.	—	1 р. 13 к.	6 р. 56 к.	100р.22к.	5
4. Малмыжскій . .	—	—	—	—	—	—	?
5. Нолинскій . . .	2 р. 26 к.	2 р. 14 к.	—	4 р. 64 к.	—	—	4
6. Сарапульскій. . .	2 р. 43 к.	5 р. 33 к.	—	2 р. 86 к.	6 р. 08 к.	7 р. 70 к.	3
7. Глазовскій . . .	1 р. 41 к.	3 р. 29 к.	—	1 р. 83 к.	4 р. 22 к.	—	6

Изъ этой таблицы мы видимъ, что наиболѣе сильное вліяніе на различіе въ обезпеченности населенія различныхъ уѣздовъ хлѣбомъ и кормами оказало различіе въ доходности земли. Если мы возьмемъ 4 уѣзда — Елабужскій, Уржумскій, *Яранскій*, Глазовскій, или тоже 4 уѣзда—Елабужскій, Уржумскій, *Нолинскій*, Глазовскій, то получимъ правильную зависимость по отношенію къ этимъ уѣздамъ между возрастаніемъ доходности земли и возрастаніемъ обезпеченности населенія хлѣбомъ и кормами. Отклоненіе въ этомъ отношеніи представляютъ Яранскій и Нолинскій у.у, по сравненію другъ съ другомъ, и Сарапульскій уѣздъ по сравненію съ другими уѣздами.

Теперь, чтобы наглядно представить себѣ вліяніе всѣхъ разсмотрѣнныхъ условій, построимъ общую таблицу относительно мѣста, занимаемаго въ различныхъ отношеніяхъ различными уѣздами.

IX таблица.

Уѣзды.	Мѣсто занимаемое уѣздами относительно			
	Урожая.	Обезпеченн. скотомъ.	Обезпеченн. землей.	Доходности земли.
1. Елабужскій . . .	1	2	6	1
2. Уржумскій	7	6	5	2
3. Яранскій	2	7	3	5
4. Малмыжскій . . .	3	4	2	?
5. Нолинскій	6	5	4	4
6. Сарапульскій . . .	4	3	7	3
7. Глазовскій	5	1	1	6

Изъ этой таблички мы видимъ, что для того, чтобы Елабужскій уѣздъ поставить на первомъ мѣстѣ въ дѣлѣ обезпеченности населенія хлѣбомъ и кормами соединились три условія: 1) большая доходность земли, 2) лучшій урожай и 3) большая обезпеченность скотомъ. Напротивъ, высокимъ уровнемъ обезпеченности населеніе Уржумскаго уѣзда обязано исключительно высокой доходности земли, такъ какъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, относительно недорода, обезпеченности скотомъ и землей, Уржумскій уѣздъ занимаетъ или послѣднее или одно изъ послѣднихъ мѣстъ. 3 й уѣздъ съ высокимъ среднимъ уровнемъ обезпеченности, Яранскій, въ отличіе отъ Елабужскаго и Уржумскаго стоитъ довольно низко по доходности земли и высокій уровень обезпеченности его объясняется меньшимъ, по сравненію съ другими уѣздами недородомъ и большей обезпеченностью землей. Напротивъ, Глазовскій уѣздъ, занимающій первое мѣсто по обезпеченности скотомъ и землей, отличается низкимъ уровнемъ зажиточности населенія, уступая въ этомъ отношеніи всѣмъ другимъ уѣздамъ, прежде всего, благодаря меньшей доходности земли и затѣмъ также, благодаря большему недороду. Напротивъ, Сарапульскій уѣздъ свое предпослѣднее мѣсто по уровню зажиточности населенія занимаетъ благодаря недостатку земли, которой у него меньше приходится на 1 дворъ, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ. Что касается остальныхъ 2 уѣздовъ, Малмыжскаго и Нолинскаго, то Малмыжскій занимаетъ свое среднее по зажиточности положеніе благодаря, повидимому, среднему же положенію, занимаемому имъ по урожаю и обезпеченности скотомъ, относительное же положеніе по зажиточности Нолинскаго уѣзда болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ его относительному положенію и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ.

Охарактеризовавши экономическое положеніе населенія Вятской губерніи на основаніи данныхъ экспедиціоннаго обслѣдованія, перейдемъ теперь къ даннымъ, собраннымъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ по хозяйственнымъ карточкамъ. Какъ мы уже говорили, данныя эти относятся къ сравнительно незначительному слою населенія, отличающемуся большей зажиточностью. Объясняется это тѣмъ, что сами добровольные корреспонденты набираются обыкновенно изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ и данныя, которыя получаются отъ нихъ, относятся къ нимъ самимъ и нѣкоторымъ изъ ихъ знакомыхъ. Всего обслѣдовано по хозяйственнымъ карточкамъ 7166 дворовъ, тогда какъ данныя экспедиціоннаго обслѣдованія касаются 70169 дворовъ, т. е. въ 10 разъ большаго числа дворовъ.

Интересно сопоставить тѣ и другія данныя, чтобы получить представленіе, насколько данныя по хозяйственнымъ карточкамъ, отъ которыхъ обыкновенно приходится отправляться земской статистикѣ, отличаются отъ данныхъ экспедиціоннаго обслѣдованія. Чтобы сдѣлать сравнимыми тѣ и другія данныя, пришлось данныя экспедиціоннаго обслѣдованія относительно зерновыхъ продуктовъ, соломы и сѣна соотвѣтственно увеличить, такъ какъ данныя по хозяйственнымъ карточкамъ относятся ко всему году, а данныя экспедиціоннаго обслѣдованія къ части его ($8^1/_2$ мѣсяцевъ). Получимъ слѣдующую таблицу:

X таблица. Сопоставленіе данныхъ экспедиціоннаго изслѣдованія и по хозяйственнымъ карточкамъ по группамъ (по всей губерніи).

Въ % къ общему по губерніи числу дворовъ: Данныя экспедиціон. изслѣдован.	Въ % къ общему по губерніи числу дворовъ: Данныя по хозяйственн. карточк.	Въ среднемъ на 1 дворъ. Числа надѣловъ: Данныя экспедиціонн. изслѣдов.	Числа надѣловъ: Данныя по хозяйств. карточк.	Числа надѣловъ: % отн. д. по хоз. карт. къ д. экспед. изслѣдов.	Душъ обоего пола: Данныя экспедиціон. изслѣдов.	Душъ обоего пола: Данныя по хозяйственн. карточ.	Душъ обоего пола: % отношен. къ по хоз. карт. къ д. экспед. изслѣдов.	Работниковъ: Данныя экспедиціонн. изслѣдов.	Работниковъ: Данныя по хозяйственн. карточ.	Работниковъ: % отнош. д. по хозяйств карт. къ д. экспед. изслѣдов.	Лошадей: Данныя экспедиціонн. изслѣдов.	Лошадей: Данныя по хозяйственн. карточ.	Лошадей: % отнош. д. по хозяйств. карт. къ д. экспед. изслѣдов.	Рогатаго скота, овецъ и свиней: Данныя экспедиціонн. изслѣдов.	Рогатаго скота, овецъ и свиней: Данныя по хозяйственн. карточк.	Рогатаго скота, овецъ и свиней: % отнош. д. по хоз. кар. къ д. экс. изсл.	Зерновыхъ продуктовъ: Данныя экспедиціонн. изслѣдов.	Зерновыхъ продуктовъ: Данныхъ по хозяйственн. карточк.	Зерновыхъ продуктовъ: % отнош. д. по хоз. кар. къ д. эксп. изсл.	Соломы: Данныя экспедиціонн. изслѣдов.	Соломы: Данныя по хозяйственн. карточк.	Соломы: % отнош. д. по хоз. кар. къ д. эксп. изсл.	Сѣна: Данныя экспедиціонн. изслѣдов.	Сѣна: Данныя по хозяйственн. карточ.	Сѣна: % отнош. д. по хоз. кар. къ д. эксп. изсл.
							I.	Безъ рабочихъ лошадей.																	
10.7	4.4	1.27	1.33	105	4.15	5.1	123	0.94	1.2	128	0.036	0.02	54	0.72	0.9	125	43.1	72.9	169	80.9	126.9	157	17.4	73.06	419
							II.	Безъ коровы съ 1 лошадью.																	
6.9	3.6	1.51	1.4	92.7	4.79	5.2	109	1.17	1.4	119	1.02	1.01	99	0.26	0.14	54	53.4	83.2	155	84.3	138.8	165	20.7	41.1	199
							III.	Съ 1 лошадью и коровами.																	
47.7	38.3	1.6	1.9	119	5.7	6.3	111	1.3	1.5	115	1.2	1.06	88	1.9	2.3	121	144.1	199.2	138	270.9	314.8	112	49.4	151.7	286
							IV.	Съ 2 лошадьми.																	
26.7	32.4	2.4	2.6	108	7.5	8.1	108	1.7	2.1	123	2.1	2.2	105	3.0	4.2	140	332.7	405	121	552	516.5	95.2	75.9	226.5	298
							V.	Съ 3 лошадьми.																	
8	21.3	3.2	3.6	113	10.1	11.3	112	2.4	2.1	87	3.6	3.8	105	5.1	7.6	149	588.8	848.9	144	973.9	1156.7	118.3	170.9	361.6	326.2

Эта сравнительная таблица показываетъ намъ прежде всего, что среди дворовъ, обслѣдованныхъ по хозяйственнымъ карточкамъ, гораздо меньшій % дворовъ, слабо обезпеченныхъ скотомъ. Вмѣсто 10.7% безлошадныхъ дворовъ по даннымъ экспедиціоннаго обслѣдованія, мы имѣемъ тутъ только 4,4%, вмѣсто 17,6% падающихъ по экспедиціонному обслѣдованію на первыя двѣ группы вмѣстѣ взятыя (безлошадныхъ и безкоровныхъ) тутъ всего 8% и, наконецъ, высшія 2 группы (2,3 лошади и болѣе), которыя по экспедиціонному обслѣдованію охватывали немногимъ болѣе $^1/_3$ дворовъ (34,7%) тутъ даютъ больше половины всего числа дворовъ (53,7%). Но если по обезпеченности скотомъ мы сравнимъ группы, взятыя въ отдѣльности, то получимъ въ общемъ несущественную разницу и при томъ для первыхъ 3 группъ даже не въ пользу дворовъ, обслѣдованныхъ по хозяйственнымъ карточкамъ. Если оставить въ сторонѣ первую группу, для которой разница въ числѣ лошадей, приходящихся на 1 дворъ по тѣмъ и другимъ даннымъ, не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ и по тѣмъ и по другимъ даннымъ на 1 дворъ приходятся только сотыя доли лошадей, то получимъ, что въ III группѣ по даннымъ, собраннымъ по хозяйственнымъ карточкамъ приходится замѣтно меньше лошадей на 1 дворъ (на 12%) и въ IV и V нѣсколько выше (на 5%). За то во всѣхъ другихъ отношеніяхъ по даннымъ, собраннымъ по хозяйственнымъ карточкамъ, мы получаемъ большую обезпеченность, чѣмъ по даннымъ экспедиціоннаго обслѣдованія: во всѣхъ группахъ, кромѣ II, приходится больше надѣловъ на 1 дворъ, во всѣхъ группахъ, кромѣ V, приходится больше работниковъ, во всѣхъ группахъ, кромѣ II (безкоровныхъ), приходится значительно больше рогатаго скота, овецъ и свиней и, какъ, слѣдствіе всего этого, а также, вѣроятно, и лучшаго качества почвы, приходится на 1 дворъ по группамъ значительно больше зерновыхъ продуктовъ, картофеля и сѣна, въ особенности сѣна, котораго въ первой группѣ въ 4 раза больше на 1 дворъ, во второй въ 2 раза, въ третьей, четвертой и пятой въ три раза. Въ зависимости отъ этихъ лучшихъ условій, въ которыхъ стоятъ дворы, обслѣдованные по хозяйственнымъ карточкамъ, стоитъ во всѣхъ группахъ этихъ дворовъ выше отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ, соломы и сѣна къ необходимымъ, какъ въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующей таблицы;

XI таблица. Сравненіе обезпеченности населенія продовольствіемъ и кормами по даннымъ экспедиціоннаго изслѣдованія и по даннымъ по хозяйственнымъ карточкамъ.

	% отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ, соломы и сѣна къ необходимымъ.					
	% отношеніе зерновыхъ продуктовъ.		% отношеніе соломы.		% отношеніе сѣна.	
	По данн. эксп. изсл.	По данн. по хозяйс. карточк.	По данн. эксп. изсл.	По данн. по хозяйс. карточк.	По данн. экспед. изслѣд.	По дан. по хоз. карточ.
I. Безъ рабоч. лошади.	48.9	76.7	64.8	103	300.1	2390.3
II. Съ 1 лош. безъ кор.	46.1	68.7	182.3	673.3	12.8	36
III. Съ 1 лош. и коров.	100.5	131.4	80.7	94.5	29.3	107.3
IV. Съ 2 лошадьми .	160.3	189.8	105.6	100.9	25.1	94.4
V. Съ 3 лошадьми . .	199.8	233.2	111.6	105.8	19.5	70.5

Во всѣхъ группахъ существуетъ довольно существенное различіе между тѣми и другими данными. I и II группы, во всякомъ случаѣ, и по даннымъ добровольныхъ корреспондентовъ являются необезпеченными: тѣмъ домохозяевамъ, которые не имѣютъ или лошадей или коровъ, при самыхъ лучшихъ условіяхъ, очевидно, трудно такъ поставить хозяйство, чтобы имѣть возможность въ неурожайный годъ прокормить себя и свой скотъ. За то III группа по даннымъ добровольныхъ корреспондентовъ является не только относительно болѣе обезпеченной, но и абсолютно вполнѣ обезпеченной: и зерновыхъ продуктовъ, и соломы, и сѣна у нея вполнѣ достаточно для продовольствія и прокормленія скота. Интересно сопоставить III группу по тѣмъ и другимъ даннымъ по уѣздамъ:

XII таблица. % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ къ необходимымъ въ III-й группѣ по уѣздамъ по даннымъ экспедиціоннаго изслѣдованія и по хозяйственнымъ карточкамъ.

	Слободской.	Орловскій.	Котельничесв.	Вятскій.	Глазовскій.	Елабужскій.	Сарапульскій.	Малмыжскій.	Нолинскій.	Уржумскій.	Яранскій.
По даннымъ экспедиціоннаго обслѣдованія .	60.1	92.7	85.7	24.5	67.1	140.7	64.4	78.7	90.6	118.1	140
По хозяйственнымъ карточкамъ	95.1	111.7	137.3	104.9	91.5	154.7	107	137.8	129 5	175.6	151.4

По даннымъ экспедиціоннаго обслѣдованія изъ 11 уѣздовъ 8 являются необезпеченными даже относительно зерновыхъ продуктовъ, не говоря уже о соломѣ и сѣнѣ, по даннымъ же добровольныхъ корреспондентовъ такихъ вполнѣ необезпеченныхъ уѣздовъ только 2—Слободской и Глазовскій.

Выяснивши разницу между данными экспедиціоннаго обслѣдованія и данными добровольныхъ корреспондентовъ, воспользуемся теперь послѣдними отчасти для поправокъ, отчасти для дополненій, полученныхъ нами выводовъ, поскольку эти данныя своей, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ большей полнотой даютъ возможность того и другого.

Экспедиціонное обслѣдованіе коснулось только имѣющихся у крестьянъ зерновыхъ продуктовъ, по хозяйственнымъ же карточкамъ собраны также данныя и относительно имѣющагося у нихъ картофеля. Такъ какъ картофель, до нѣкоторой степени, можетъ замѣнять зерновые продукты то, поскольку мы выясняли по даннымъ экспедиціоннаго обслѣдованія обезпеченность крестьянскаго населенія, не принимая во вниманіе картофель, мы несомнѣнно получали не совсѣмъ вѣрное представленіе о положеніи крестьянства. Теперь, на основаніи данныхъ добровольныхъ корреспонден-

товъ мы можемъ выяснить—конечно только приблизительно—насколько велика наша ошибка.

Въ прилагаемыхъ таблицахъ, составленныхъ на основаніи данныхъ, собранныхъ по хозяйственнымъ карточкамъ, вычислено % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ къ необходимымъ безъ картофеля и затѣмъ съ картофелемъ, принимая равными 5 пудовъ картофеля—1 пуду зерна. Сравнить то и другое % отношеніе мы можемъ на основаніи слѣдующей таблички:

XIII. таблица. % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ къ необходимымъ.

	Безъ картофеля.	Съ картофелемъ.	Разница.
I. Безъ рабочихъ лошадей	74.6	76.7	2.1
II. Съ 1 лошадью безъ коровы . .	67.4	68.7	1.3
III. Съ 1 лошадью и коровами . .	128.8	131.4	2.6
IV. Съ 2 лошадьми	187.2	189.8	2.6
V. Съ 3 лошадьми	231.4	233.2	1.8

Изъ этой таблицы мы видимъ, что не принявши во вниманіе картофель, мы допустили очень ничтожную ошибку. При самыхъ благопріятныхъ условіяхъ принятіе во вниманіе картофеля повысило бы обезпеченность населенія процента на 2.

Въ таблицахъ, составленныхъ на основаніи показаній добровольныхъ корреспондентовъ, указанъ затѣмъ не только наличный скотъ, но также и подлежащій продажѣ. Если исключить этотъ скотъ, то % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ и кормовъ къ необходимымъ повысится, но повысится очень ничтожно. Какъ увидимъ сейчасъ, % отношеніе лошадей, подлежащихъ продажѣ къ наличнымъ по всѣмъ группамъ кромѣ I, безлошадной, колеблется отъ 1,2 до 2,7, % же отношеніе подлежащаго продажѣ скота къ наличному отъ 3,5 до 4,8. Итакъ и % отношеніе подлежащаго продажѣ скота къ наличному слишкомъ ничтожно, чтобы сколько нибудь существенно измѣнить наши прежніе выводы относительно обезпеченности крестьянскаго населенія. Кромѣ того, продажа скота является способомъ не улучшенія, а ухудшенія крестьянскаго хозяйства. Кромѣ развѣ V группы, въ которой продажа скота могла происходить отъ избытка, во всѣхъ другихъ группахъ продажа скота должна была обуславливаема невозможностью его прокормить въ виду неурожая, а при такихъ условіяхъ % отношеніе имѣющихся зерновыхъ продуктовъ и кормовъ къ необ-

ходимымъ, вычисленное безъ исключенія подлежащаго продажѣ скота, дастъ болѣе вѣрное представленіе объ уровнѣ обезпеченности населенія, чѣмъ съ этимъ исключеніемъ.

Другое дѣло, если взглянуть на количество скота подлежащаго продажѣ, какъ на одинъ изъ признаковъ экономическаго положенія крестьянъ, тогда графа въ нашихъ таблицахъ, касающаяся этого пункта представитъ нѣкоторый интересъ. Интересно именно въ этомъ отношеніи сравнить различныя группы, на которыя у насъ распадается крестьянское населеніе. Представленіе объ этомъ дастъ слѣдующая таблица:

XIV таблица.

	Наличныхъ лошадей.	Лошадей подлежащихъ продажѣ.	% отношен. подлежащихъ продажѣ лошадей къ наличнымъ.	Наличн. рогатаго и мелкаго скота.	Рогатый скотъ, подлежащій продажѣ.	% отношен. подлежащаго продажѣ рогатаго скота къ наличности.
I Безъ рабочей лошади	7.5	0.3	4%	276.5	13.3	4.8
II. Съ 1 лошадью безъ коровы . . .	263.9	4.3	1.6	37.2	1.6	4.3
III. Съ 1 лошадью и коровой	2930.3	35.8	1.2	6393.5	223	3.5
IV. Съ 2 лошадьми	4993.7	90.2	1.8	9981.4	367.9	3.7
V. Съ 3 лошадьми	6017.4	162.8	2.7	573.1	404.6	3.5

Мы видимъ изъ этой таблицы, что % отношеніе подлежащихъ продажѣ лошадей къ наличнымъ падаетъ отъ I группы къ III а отъ III къ V растетъ. Въ I группѣ (безлошадныхъ) есть только лошадиные подростки и жеребята, продажа этихъ послѣднихъ означаетъ тамъ отказъ отъ надежды въ будущемъ возстановить свое хозяйство; во II и III группахъ продажа лошадей означаетъ разстройство хозяйства, въ IV же и V группахъ она можетъ означать только переходъ въ низшую, менѣе устойчивую группу. Если мы примемъ это во вниманіе, то поймемъ что причины, почему съ одной стороны % продаваемыхъ лошадей растетъ отъ III группы къ I, и съ другой отъ III къ V, носятъ прямо противоположный характеръ. Отъ III къ I онъ растетъ въ силу увеличивающейся безвыходности положенія, а отъ III къ V въ силу большей возможности обойтись безъ одной лошади и, тѣмъ болѣе, безъ лошадинаго подростка. Но вообще, говоря % подлежащихъ продажѣ лошадей во всѣхъ группахъ слишкомъ ничтожный и, конечно, не даетъ даже приблизительнаго представленія о % лошадей, которыя въ силу недорода были дѣйствительно проданы въ разсматриваемомъ году.

Если мы теперь перейдемъ къ % отношенію подлежащаго продажѣ рогатаго скота, то прежде всего легко замѣтимъ, что во всѣхъ группахъ оно значительно выше, чѣмъ % подлежащихъ продажѣ лошадей. Объясняется это, конечно меньшимъ значеніемъ рогатаго скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Что касается движенія % подлежащаго продажѣ рогатаго скота отъ I группы къ V, то оно очень сильно напоминаетъ движеніе % подлежащихъ продажѣ лошадей. Исключеніе составляетъ только V группа: тогда какъ % подлежащихъ продажѣ лошадей въ V группѣ значительно выше, чѣмъ въ IV, % подлежащаго продажѣ рогатаго скота въ V группѣ нѣсколько ниже, чѣмъ въ IV.

Кромѣ данныхъ о подлежащемъ продажѣ скотѣ таблицы, составленныя по хозяйственнымъ карточкамъ, даютъ еще изъ данныхъ, не имѣющихся въ другихъ таблицахъ, также свѣдѣнія о сборѣ 1901 года, о запасахъ зерновыхъ продуктовъ и кормовъ отъ прежнихъ лѣтъ и о % отношеніи числа дворовъ, имѣющихъ запасы, къ общему числу дворовъ.

Остановимся сперва на послѣднемъ. По всей губерніи % отношеніе числа дворовъ, имѣющихъ запасы, измѣняется такъ отъ одной группы къ другой:

Въ I группѣ (безъ рабочихъ лошадей) 24,8%
„ II „ (съ 1 лошадью безъ коровъ) 21,2
„ III „ (съ 1 лошадью и коровами) 49,3
„ IV „ (съ 2 лошадьми) 64,2
„ V „ (съ 3 лошадьми) 87,8

Составляя всего $^1/_4$ всего числа дворовъ въ I группѣ и $^1/_5$ во II, число дворовъ имѣющихъ запасы въ III группѣ составляютъ уже половину всего числа дворовъ, въ IV почти $^2/_3$ и въ V $^7/_8$ всего числа дворовъ.

Сравнимъ теперь на основаніи данныхъ по хозяйственнымъ карточкамъ различныя группы по количеству сбора и запасовъ зерновыхъ продуктовъ и картофеля, приходящихся на 1 душу:

XV таблица.

	На 1 душу въ пудахъ.			
	Сборъ 1901 года.			
	Зерновыхъ продуктовъ.	Картофеля.	Запасъ отъ прежн. лѣтъ зернов. продуктовъ.	% отношеніе запаса зерновыхъ продуктовъ къ сбору ихъ.
I. Безъ рабочихъ лошадей	14.5	2.2	1.1	8%
II. Съ 1 лошад. безъ рогат. скота.	15.3	1.5	0.6	3
III. Съ 1 лошадью и коровой . . .	24.8	3.1	6.8	27
IV. Съ 2 лошадьми	32.0	3.4	17.4	54
V. Съ 3 лошадьми	37.7	2.9	37.4	99

Сборъ разсматриваемаго года растетъ на 1 душу при переходѣ отъ I группы къ V, запасы тоже ростутъ, только II группа нарушаетъ правильность роста, такъ какъ въ ней еще меньше запасовъ, чѣмъ въ I группѣ.

Въ I и II группахъ запасовъ отъ прежнихъ лѣтъ и абсолютно совсѣмъ ничтожное количество и ихъ относительная роль (по отношенію къ сбору) также совершенно ничтожна; обезпеченность I и II группъ опредѣлилась исключительно въ зависимости отъ сбора разсматриваемаго года, въ III группѣ запасы уже сыграли немаловажную роль, такъ какъ они составляютъ болѣе $^1/_4$ сбора, въ IV группѣ запасы сыграли еще большую роль, составляя болѣе половины сбора, и, наконецъ, обезпеченность V группы опредѣлилась столько же отъ запасовъ прежнихъ лѣтъ, сколько отъ сбора текущаго года.

Цѣны на сельско-хозяйственные продукты и скотъ въ 1901 году.

Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ подобно Вятской, главнымъ занятіемъ населенія является земледѣліе, цѣны сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на мѣстныхъ рынкахъ можно считать самымъ вѣрнымъ показателемъ степени продовольственной обезпеченности населенія за тотъ или иной промежутокъ времени. Въ годы среднихъ урожаевъ цѣны на хлѣбъ устанавливаются относительно низкія, а въ зависимости отъ нихъ устанавливаются цѣны и на другіе продукты сельскаго хозяйства. Въ эти годы крестьянскія хозяйства, необезпеченныя хлѣбомъ на зиму, при наличности кое-какихъ заработковъ по сосѣдству, могутъ покупать его по сравнительно низкимъ цѣнамъ и съ грѣхомъ пополамъ дотягивать до новаго урожая Въ годы же неурожайные, когда крестьяне не только не продаютъ хлѣба, а сейчасъ же послѣ уборки начинаютъ его покупать, цѣны на хлѣбъ устанавливаются непомѣрно высокія, благодаря чему существованіе крестьянской семьи становится весьма труднымъ. Чтобы какъ нибудь продержаться до новаго урожая, продается все, что только можно продать и въ первую голову главное подспорье хозяйства—скотъ. Такимъ образомъ, по высотѣ цѣнъ продуктовъ сельскаго хозяйства и цѣнамъ на скотъ можно безошибочно судить о томъ, какъ провело или проведетъ населеніе время отъ одного урожая до другого.

Особенно характернымъ въ этомъ отношеніи былъ обозрѣваемый нами годъ. Въ предѣлахъ его цѣны сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, а также и цѣны на скотъ подвергались весьма сильнымъ колебаніямъ, такъ какъ онѣ слагались подъ вліяніемъ двухъ рѣзко отличныхъ по своему качеству урожаевъ.

Несмотря на то, что уже въ первой половинѣ 1901 года произошло общее вздорожаніе цѣнъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ *), цѣны эти все-таки стояли значительно ниже, чѣмъ во второй половинѣ, такъ какъ онѣ находились подъ вліяніемъ урожая 1900 года, который, обезпечивъ до нѣкоторой степени населеніе продовольственными и кормовыми средствами, не вызвалъ особенно сильнаго спроса на мѣстныхъ рынкахъ. Въ 1901 году почти во всѣхъ уѣздахъ былъ сплошной неурожай. Неуродились озимые и яровые хлѣба, еще хуже былъ урожай травъ. Къ зимѣ населеніе оказалось совершенно необезпеченнымъ. Началась усиленная закупка хлѣба и кормовыхъ средствъ отдѣльными лицами и земствомъ, предприня-

*) Подъ вліяніемъ выяснившихся плохихъ видовъ на урожай.

вшимъ эти закупки въ цѣляхъ оказанія населенію помощи путемъ продажи продуктовъ по заготовительной цѣнѣ. Цѣны на зерновые продукты и сѣно подъ вліяніемъ усилившагося спроса возросли чрезвычайно сильно. Невозможность прокормить зимою, скотъ вызвала усиленную его распродажу и вмѣстѣ съ ростомъ цѣнъ на упомянутые выше продукты цѣны на скотъ во второй половинѣ обозрѣваемаго года сильно упали.

Приведемъ таблицу, показывающую разницу цѣнъ въ первой и второй половинѣ даннаго года и посмотримъ, какова была эта разница для тѣхъ или иныхъ продуктовъ:

	Средняя цѣна въ первой половинѣ 1901 года (январь-іюль).	Средняя цѣна во второй половинѣ 1901 года (августъ-декабрь).	Отношеніе цѣны второй половины къ первой.
Пуда ржи	48	67	140
„ овса	36	57	158
„ ржаной муки	55	75	136
„ ячменя	57	77	135
„ гороха	86	126	147
„ льняного сѣмени	161	198	123
Воза сѣна хорошаго *)	179	400	223
„ сѣна плохого	133	288	217
Овина соломы ржаной	69	144	209
„ „ яровой	83	204	246
Рабочей лошади	42.0	27.3	65
Коровы	23.2	17.5	75

Просматривая послѣднюю графу таблицы, мы замѣчаемъ для отдѣльныхъ продуктовъ разную степень вздорожанія во второй половинѣ года Особенно сильно возросла цѣна кормовыхъ продуктовъ, всѣхъ родовъ сѣна и соломы, затѣмъ главныхъ зерновыхъ продуктовъ, менѣе всего увеличилось въ цѣнѣ льняное сѣмя. Вообще же во второй половинѣ 1901 года мы замѣчаемъ довольно сильное вздорожаніе всѣхъ продуктовъ, что несомнѣнно вызывалось усиленнымъ спросомъ на мѣстныхъ рынкахъ. Для того, чтобы показать, насколько долженъ былъ быть великъ спросъ, посмотримъ какое количество пудовъ хлѣба (ржи, овса, ячменя) приходилось на душу населенія и въ какомъ соотвѣтствіи находилось это количество

*) Для цѣны сѣна бралось иное дѣленіе года, а именно: первая половина съ января по іюнь, вторая—іюль-декабрь.

съ минимальными нормами, потребными для прокормленія одного ѣдока въ теченіе года:

Уѣзды.	На душу обоего пола.			
	Пудовъ ржи.	Пудовъ овса	Пудовъ ячменя.	Всего пуд.
Вятскій	7.7	5.2	0.9	13.8
Глазовскій.	3.5	2.3	0.9	6.7
Елабужскій	15.0	4.6	0.09	19.69
Котельническій . . .	6.0	7.0	2.3	15,3
Малмыжскій	9.5	2.9	0.1	12.5
Нолинскій	4.2	2.1	1.3	7.6
Орловскій	8.7	6.4	1.5	16.6
Сарапульскій	8.6	1.6	1.0	11.2
Слободской	7.8	5.1	1.9	14.8
Уржумскій.	6.2	3.4	0.3	9.9
Яранскій.	7.8	3.1	0.5	11.4
По губерніи	7.7	4.0	0 97	12.7

Изъ доклада управы экстренному губернскому собранію *) мы видимъ, что при установленіи потребности населенія въ продовольствіи была принята норма въ 20 пудовъ всѣхъ хлѣбовъ на душу обоего пола. Изъ приведенной нами таблицы видно, что только одинъ Елабужскій уѣздъ по количеству пудовъ хлѣба приближается къ этой нормѣ, въ остальныхъ же уѣздахъ хлѣба было значительно меньше, а въ такихъ уѣздахъ, какъ Глазовскій, Нолинскій и Уржумскій количество это составляло лишь отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ нормы принятой управой; правда, въ этой таблицѣ нами показанъ только чистый остатокъ хлѣбовъ за возмѣщеніемъ сѣмянъ, но если мы обратимся къ тому же докладу, то увидимъ, что по исчисленнымъ нормамъ сверхъ упомянутыхъ 20 пудовъ хлѣба еще на прокормленіе одной лошади нужно было до 21 пуда овса, одной головы рогатаго скота до 6 пудовъ зернового хлѣба. Очевидно на продовольствіе ушелъ и чистый сборъ и сѣмена, а хлѣба все-таки далеко не хватило и этой-то нехваткой объ-

*) Журналы Вятскаго губернскаго собранія чрезвычайной сессіи 9 и 10 марта 1901 года.

ясняется указанное нами вздорожаніе продуктовъ во второй половинѣ обозрѣваемаго года.

Исходя изъ всего сказаннаго нами, мы въ дальнѣйшемъ анализѣ цѣнъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ будемъ пользоваться принятымъ нами дѣленіемъ года на двѣ части, находившіяся подъ вліяніемъ двухъ качественно различныхъ урожаевъ 1900 и 1901 годовъ. Только при такомъ дѣленіи мы можемъ разсчитывать, что намъ удастся установить всѣ тѣ постоянные и случайные факторы, въ зависимости отъ которыхъ происходило колебаніе цѣнъ въ тѣхъ или иныхъ частяхъ губерніи въ то или иное время года.

Рожь и ржаная мука. Посмотримъ, какія цѣны стояли въ отдѣльныхъ уѣздахъ на рожь и ржаную муку въ первой и второй половинѣ обозрѣваемаго года и сопоставимъ ихъ съ данными объ урожаѣ 1900 и 1901 годовъ. Уѣзды расположимъ въ нисходящемъ порядкѣ цѣны пуда ржи въ первой половинѣ года.

Уѣзды.	Урожай сам. ржи въ 1901 году.	Весенн. цѣны въ 1901 г. на		Урожай сам. ржи въ 1901 году.	Осенн. цѣны въ 1901 г. на		Амплитуда колебанія цѣны пуда ржи за годъ.
		Рожь.	Ржаную муку.		Рожь.	Ржаную муку.	
Слободской	5.7	60	67	2.8	80	89	42%
Котельническій . . .	5.1	55	60	3.2	72	79	49
Вятскій	6.2	54	61	2.7	75	82	45
Орловскій	5.2	52	60	3.9	71	79	45
Глазовскій	5.2	49	57	1.4	72	81	48
Нолинскій	7.0	48	54	1.8	70	78	44
Яранскій	6.6	48	54	2.7	64	72	40
Малмыжскій	6.0	44	52	3.2	61	70	48
Сарапульскій . . .	5.2	44	53	3.1	64	75	48
Уржумскій	6.6	43	49	2.1	62	70	47
Елабужскій	5.7	40	49	4.1	56	66	43
По губерніи . . .	5.9	48	55	2.5	67	75	44

Просматривая приведенныя нами погубернскія данныя мы видимъ, что пониженіе качества урожая во второй половинѣ разсматриваемаго года вызвало вздорожаніе цѣны пуда ржи. Просматривая данныя эти для отдѣльныхъ уѣздовъ въ первой половинѣ 1901 года, мы хотя и не находимъ полнаго соотвѣтствія между урожайностью ржи и ея цѣной, но все-

таки видимъ, что наиболѣе высокія цѣны сѣверной части губерніи соотвѣтствовали и болѣе низкому качеству урожая. Еще болѣе рѣзкое несоотвѣтствіе между цѣной и качествомъ урожая замѣчалось во второй половинѣ года. Только въ одномъ Елабужскомъ уѣздѣ сравнительно высокій урожай соотвѣтствовалъ и наиболѣе низкой цѣнѣ ржи; въ остальныхъ же уѣздахъ мы наталкиваемся на обратное явленіе. Въ такихъ уѣздахъ, какъ Слободской, Котельническій, Вятскій, Орловскій—урожай былъ относительно лучше, чѣмъ въ уѣздахъ Нолинскомъ, Глазовскомъ, Уржумскомъ, а цѣны стояли выше, чѣмъ въ послѣднихъ уѣздахъ. Явленіе это, конечно, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что уѣзды сѣверной части губерніи дальше отстоятъ отъ хлѣбныхъ рынковъ и доставка въ эти уѣзды хлѣба обходится дороже. Переходя теперь къ послѣдней графѣ таблицы, мы находимъ почти одинаковое колебаніе цѣнъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи, а это обстоятельство приводитъ насъ къ убѣжденію, что неурожай, захвативъ всѣ уѣзды губерніи, вызвалъ въ нихъ почти правильное повышеніе цѣнъ.

Сопоставимъ теперь осеннія цѣны пуда ржи и ржаной муки съ количествомъ пудовъ ржи, приходившимся на душу населенія. Уѣзды расположимъ въ нисходящемъ порядкѣ количества пудовъ на душу населенія:

Уѣзды:	Чистый остатокъ ржи въ пудахъ къ 1901 году *).	Число душъ обоего пола по свѣдѣніямъ полиціи.	На душу пудовъ ржи.	Цѣна ржи осенью 1901 г. (іюль-декабрь).	Цѣна ржаной муки во второй половинѣ 1901 г.	Урожай самъ въ 1901 году.
Глазовскій . .	1400818	399750	3.5	72	81	1.4
Нолинскій. . .	844666	199073	4.2	70	78	1.8
Котельническій	1880293	313107	6.0	72	79	3.2
Уржумскій . .	1882935	309741	6.2	62	70	2.1
Вятскій . . .	1431834	185796	7.7	75	82	2.7
Слободской .	1743327	222728	7.8	80	89	2.8
Яранскій . .	3134722	402167	7.8	64	72	2.1
Сарапульскій .	3412580	397929	8.6	64	75	3.1
Орловскій . . .	2178201	249075	8.7	71	79	3.9
Малмыжскій .	3780634	291516	9.5	61	70	3.2
Елабужскій .	3606986	240950	15.0	56	66	4.1
По губерніи. .	24296996	3211832	7.6	67	75	2.5

*) См. сельско-хозяйственный обзоръ за 1901 г. выпускъ III „Урожай 1901 года“.

Просматривая послѣднюю графу таблицы, мы видимъ, что особенно сильный неурожай ржи былъ въ 6 уѣздахъ (Глазовскомъ, Нолинскомъ, Уржумскомъ, Яранскомъ, Вятскомъ и Слободскомъ) на эти же уѣзды (съ прибавленіемъ Котельническаго) приходится и наименьшее количество пудовъ ржи на душу населенія. Сопоставляя эти данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ съ цѣнами ржи и ржаной муки, мы не встрѣчаемъ должнаго соотвѣтствія. Такъ, по цѣнѣ на рожь особенно дорогими уѣздами были Вятскій и Слободской, хотя въ смыслѣ необезпеченности хлѣбомъ они занимали и не первое мѣсто. Но это, кажущееся на первый взглядъ противорѣчіе, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что сѣверные уѣзды, какъ обычно производящіе мало хлѣба, по высотѣ цѣнъ и въ средніе годы занимаютъ первыя мѣста. Въ годы же неурожайные съ общимъ повышеніемъ цѣнъ на хлѣбъ въ губерніи, соотвѣтственно повышается цѣна и въ нихъ. Сравнительно низкія цѣны на рожь стояли въ четырехъ южныхъ уѣздахъ (Яранскомъ, Сарапульскомъ, Малмыжскомъ и Елабужскомъ). Въ этихъ же уѣздахъ и количество пудовъ ржи на душу населенія больше, чѣмъ въ остальныхъ. По высотѣ цѣнъ на ржаную муку въ приведенныхъ данныхъ мы находимъ тоже соотвѣтствіе. Только Сарапульскій уѣздъ, одинъ изъ наиболѣе дешевыхъ уѣздовъ по цѣнѣ на рожь, по цѣнѣ на ржаную муку занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Надо думать, что это несоотвѣтствіе вызывалось какими нибудь спеціально мѣстными причинами. Болѣе рѣзко выступаетъ указанная нами зависимость высоты цѣнъ на рожь и ржаную муку отъ количества зерна, приходившагося на душу населенія, если мы раздѣлимъ губернію на двѣ части: первую съ семью выше названными уѣздами болѣе сильно пострадавшими отъ недорода и вторую съ остальными четырьмя уѣздами, пострадавшими слабѣе:

	На душу пудовъ ржи.	Цѣна пуда ржи во второй половинѣ 1901 года (августъ-декабрь).	Цѣна пуда ржаной муки во второй половинѣ 1901 г. (августъ декабрь).	Средняя цѣна пуда ржи за предшествовавшее пятилѣтіе.
I часть губерніи . . .	6.0	71.0	79	45
II часть губерніи . . .	10.2	63	73	44

Упомянутая нами выше зависимость въ этой таблицѣ выступаетъ вполнѣ опредѣленно. Правда, въ смыслѣ качества урожая, какъ первый, такъ и второй районъ оставляютъ желать много лучшаго, но все-таки въ первомъ неурожай былъ, какъ видно изъ таблицы, сильнѣе чѣмъ во второмъ, а это обстоятельство вмѣстѣ съ неблагопріятными для сѣверныхъ уѣздовъ условіями доставки (дальность рынковъ, плохіе пути сообщенія) вполнѣ объясняютъ болѣе высокія цѣны первой части губерніи. Къ тому

же выводу насъ приводитъ и сравненіе цѣнъ ржи въ изслѣдуемомъ году съ средними цѣнами за послѣднее шестилѣтіе. Изъ таблицы мы видимъ, что въ 1901 году въ первомъ районѣ цѣны на рожь, по сравненію съ средними за пять лѣтъ, увеличились значительно сильнѣе. Вообще же, резюмируя все сказанное, можно думать, что высокія цѣны ржи и ржаной муки во всѣхъ уѣздахъ обусловливались общимъ для губерніи недородомъ, при чемъ въ выдѣленныхъ нами 7 уѣздахъ сравнительно высокія цѣны объясняются болѣе плохимъ урожаемъ.

Посмотримъ теперь, какъ измѣнялась цѣна на рожь за послѣднія шесть лѣтъ.

Уѣзды.	Осенніе цѣны за пудъ ржи въ копѣйкахъ.						Сборъ съ десятины въ 1898 г. въ пудахъ.	Сборъ въ 1901 г. въ пудахъ.
	Въ 1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.		
Вятскій	29	47	64	52	43	75	29	28
Глазовскій . .	30	44	62	49	40	72	29	18
Елабужскій . .	22	41	69	40	35	56	18	44
Котельническій	33	43	67	45	43	72	28	26
Малмыжскій . .	23	38	73	42	35	61	17	28
Нолинскій . . .	25	42	63	43	38	70	30	18
Орловскій . . .	32	43	67	48	43	71	29	34
Сарапульскій .	26	39	78	45	39	64	11	34
Слободской . .	39	51	63	61	53	80	32	28
Уржумскій . . .	23	40	67	40	34	62	28	22
Яранскій	24	41	61	43	38	64	33	24
По губерніи . .	28	41	66	45	39	67	25	27
Амплитуда колебанія	61	32	26	47	49	28	88	59

Просматривая приведенныя среднія цѣны ржи по губерніи за 6 лѣтъ, мы видимъ, что 1901 годъ по высотѣ цѣнъ занимаетъ первое мѣсто, приближаясь къ средней неурожайнаго 1898 года. Въ послѣднихъ графахъ таблицы приведены данныя объ урожайности ржи съ десятины за два неурожайныхъ года (1898 и 1901 годы). Сопоставляя цѣны ржи съ неурожайностью мы видимъ, что повышеніе цѣнъ въ разсматриваемомъ году сравнительно съ 1898 годомъ произошло въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ урожай

былъ хуже и наоборотъ. Такими уѣздами были упомянутые нами выше уѣзды за исключеніемъ Уржумскаго, въ которомъ урожай обозрѣваемаго года былъ ниже, чѣмъ въ 1898 году, а цѣны того же года выше. И такъ, въ ряду приведенныхъ нами лѣтъ по качеству урожая и по цѣнѣ на хлѣбъ 1901 годъ былъ особенно плохимъ. Просматривая амплитуду колебанія урожайности мы видимъ, что въ 1898 году она равнялась 88%, въ 1901 только 59%, т. е что по урожайности въ 1898 г. уѣзды разнились между собой сильнѣе, чѣмъ въ 1901 году, а это указываетъ въ свою очередь на то, что неурожай въ 1901 году захватилъ большее число уѣздовъ, чѣмъ въ 1898 году. Переходя теперь къ амплитудѣ колебанія цѣнъ, мы еще разъ убѣждаемся въ справедливости высказаннаго уже въ прошломъ году положенія, что низкія цѣны на хлѣбъ (урожайные годы) обусловливаютъ большую разницу въ отдѣльныхъ уѣздахъ; высокія цѣны (неурожайные годы) наоборотъ ведутъ къ уменьшенію разницы.

Овесъ и ячмень. Еще большимъ колебаніямъ подвергались цѣны овса и ячменя, такъ какъ урожай этихъ хлѣбовъ былъ еще хуже. Посмотримъ, какъ измѣнялась цѣна названныхъ продуктовъ въ первой и второй половинѣ обозрѣваемаго года:

Уѣзды.	Цѣна пуда овса.			Цѣна пуда ячменя.		
	Въ первой полов.	Во второй полов.	Отношеніе цѣны второй половины къ первой.	Въ первой полов.	Во второй полов.	Отношеніе цѣны второй половины къ первой.
Вятскій.	41	60	146	62	80	129
Глазовскій.	33	56	170	48	71	148
Елабужскій.	36	58	161	52	77	148
Котельническій . . .	40	56	140	70	82	117
Малмыжскій	34	55	162	48	68	142
Нолинскій.	37	57	154	54	80	148
Орловскій.	41	58	141	70	83	119
Сарапульскій	33	57	173	45	74	164
Слободской.	44	61	139	65	84	129
Уржумскій.	—	57	—	60	79	132
Яранскій.	38	58	153	61	78	128
По губерніи	36	57	158	57	77	135

Приведенная нами таблица цѣнъ яровыхъ хлѣбовъ окончательно дорисовываетъ картину неурожая 1901 года. Въ то время по урожаю ржи южные уѣзды являлись, сравнительно обезпеченными, по урожаю овса и отчасти ячменя они являлись наиболѣе пострадавшими. Обращаясь къ приведенной таблицѣ мы видимъ, что въ сѣверныхъ уѣздахъ цѣны обоихъ хлѣбовъ въ первой половинѣ года были обычно выше, во второй же половинѣ при общемъ повышеніи цѣнъ замѣчалось уменьшеніе разницы въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Просматривая теперь отношеніе цѣнъ въ обѣихъ половинахъ, мы видимъ, что особенно сильно цѣны повысились въ южныхъ уѣздахъ.

Посмотримъ теперь, въ зависимости отъ какихъ причинъ во второй половинѣ изучаемаго нами года складывались цѣны овса и ячменя, для чего сопоставимъ эти цѣны съ чистымъ остаткомъ овса и ячменя, приходившихся на душу населенія и съ урожаемъ „самъ“ этихъ хлѣбовъ.

Расположимъ уѣзды по нисходящей количества пудовъ овса приходящихся на душу населенія:

Уѣзды.	На душу населенія пудовъ овса.	Урожай овса „самъ“.	Цѣна пуда овса во второй половинѣ года.	На душу населенія пудовъ ячменя	Урожай ячменя „самъ“.	Цѣна пуда ячменя во второй половинѣ года.
Сарапульскій. .	1.6	1.4	57	1.0	1.8	74
Нолинскій . . .	2.1	1.5	57	1.3	2.2	80
Глазовскій . .	2.3	1.2	56	0.9	1.6	71
Малмыжскій .	2.9	1.6	55	0.1	2.2	68
Яранскій . . .	3.1	1.7	58	0.5	1.5	78
Уржумскій . . .	3.4	1.6	57	0.3	1.8	79
Елабужскій . .	4.6	2.0	58	0.09	2.1	77
Слободской . .	5.1	2.0	61	1.9	2.4	84
Вятскій . . .	5.2	1.9	60	0.9	2.3	80
Орловскій . . .	6.4	2.9	58	1.5	4.6	83
Котельническій.	7.0	2.4	56	2.3	3.6	82

Сопоставляя приведенныя нами данныя объ урожаѣ овса съ его цѣной, мы и здѣсь какъ бы не находимъ между ними никакой зависимости. И здѣсь, какъ и съ цѣной ржи, уѣзды съ наименьшимъ количествомъ хлѣба по высотѣ цѣны занимаютъ далеко не первыя мѣста и наоборотъ. Просматривая цѣны пуда овса въ отдѣльныхъ уѣздахъ, мы видимъ, что въ южныхъ уѣздахъ, въ которыхъ урожай былъ особенно плохъ, онѣ поднялись

до обычно высокихъ цѣнъ сѣверныхъ уѣздовъ. И это обстоятельство указываетъ намъ на полную зависимость цѣнъ отъ качества урожая. Въ неурожайные годы при установленіи цѣнъ громадное значеніе имѣетъ степень удаленности пострадавшихъ мѣстностей отъ хлѣбныхъ рынковъ и удобство доставки грузовъ; южные уѣзды въ этомъ отношеніи поставлены въ сравнительно лучшія условія. Такимъ образомъ, сглаживаніе цѣнъ въ сѣверной и южной частяхъ губерніи въ 1901 году происходило благодаря тому обстоятельству, что сравнительно худшій урожай въ южной части губерніи возмѣщался близостью ея отъ хлѣбныхъ рынковъ, а удаленность сѣверной части отъ рынковъ возмѣщалась относительно лучшимъ урожаемъ.

Особенно ясно указываетъ на эту разницу зависимость цѣны ячменя отъ его урожая. Такъ, въ Елабужскомъ уѣздѣ на душу населенія приходилось только 0,09 пуда ячменя и пудъ его стоилъ 77 коп., тогда какъ въ Котельническомъ уѣздѣ цѣна пуда равнялась 82 к., а на душу населенія приходилось 2,3 пуда, т. е. почти въ 25 разъ больше, чѣмъ въ Елабужскомъ.

Посмотримъ теперь, какъ колебались цѣны овса и ячменя за послѣднее шестилѣтіе съ 1896 по 1901 годъ.

Уѣзды.	Осеннія цѣны за пудъ въ копѣйкахъ.											
	На овесъ.						На ячмень.					
	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Вятскій	34	38	57	37	33	60	43	55	67	50	48	80
Глазовскій	26	33	54	30	26	56	35	40	58	44	38	71
Елабужскій	24	40	67	27	29	58	41	45	82	46	45	77
Котельническій	30	36	55	31	33	56	48	55	73	52	54	82
Малмыжскій	22	36	74	29	27	55	39	46	77	44	39	68
Нолинскій	28	38	56	31	29	57	42	51	70	45	42	80
Орловскій	34	37	59	35	32	58	48	51	77	53	51	83
Сарапульскій	25	38	71	29	26	57	29	44	76	41	37	74
Слободской	41	42	50	42	37	61	57	54	75	60	59	84
Уржумскій	24	35	58	30	29	57	42	51	76	49	44	79
Яранскій	26	34	54	33	30	58	37	42	67	45	44	78
По губерніи	28	37	60	32	29	57	42	47	71	47	43	77
Амплитуда колебанія	68	24	40	47	38	11	67	32	34	40	51	21

Просматривая по отдѣльнымъ уѣздамъ цѣны пуда овса въ приведенномъ нами ряду лѣтъ, мы видимъ, что для 6 сѣверныхъ уѣздовъ особенно

дорогимъ годомъ былъ 1901, для южныхъ 1898 годъ. Собственно говоря, оба года въ приведенномъ нами ряду можно считать наиболѣе неблагопріятными, но съ той только разницей, что неурожай 1898 г. захватилъ 4 южныхъ уѣзда, неурожай же 1901 года почти всѣ уѣзды губерніи.

Просматривая амплитуду колебанія цѣнъ за 6 же лѣтъ, мы видимъ, что въ 1901 году по высотѣ цѣнъ на овесъ уѣзды разнились между собой весьма мало. Сопоставляя эти выводы съ приводимыми нами раньше свѣдѣніями объ урожаѣ, мы приходимъ къ убѣжденію, что по урожаю овса разсматриваемый нами годъ былъ худшимъ въ приведенномъ нами ряду лѣтъ. Тоже самое можно сказать и о колебаніи цѣнъ ячменя за тотъ же періодъ времени, съ той только разницей, что цѣны на ячмень въ 1901 году повысились значительно сильнѣе, чѣмъ цѣны другихъ хлѣбовъ.

Заканчивая обзоръ цѣнъ главныхъ хлѣбовъ, приведемъ табличку, показывающую разницу цѣнъ въ городѣ и въ уѣздѣ:

Города и заводы.	Рожь.		Ржаная мука.	
	Цѣна пуда въ городѣ или заводѣ.	Цѣна пуда въ уѣздѣ.	Цѣна пуда въ городѣ или заводѣ.	Цѣна пуда въ уѣздѣ.
Вятка	74	75	84	82
Глазовъ	71	72	82	81
Омутнинскій заводъ	75	72	86	81
Елабуга	58	56	67	66
Котельничъ	75	72	83	79
Малмыжъ	64	61	73	70
Нолинскъ	68	70	77	78
Орловъ	71	71	82	79
Сарапулъ	61	64	72	75
Воткинскій заводъ	68	64	82	75
Ижевской заводъ	62	64	73	75
Слободской	81	80	89	89
Холуницкій заводъ	82	80	91	89
Кирсинскій заводъ	77	80	87	89
Уржумъ	63	62	72	70
Яранскъ	65	64	72	72
Царевосанчурскъ	66	64	74	72
Кукарка	64	64	72	72
Средняя	69.2	68.6	78.8	77.4

Просматривая приведенныя нами цѣны по отдѣльнымъ рынкамъ, мы видимъ, что въ нихъ высота цѣны ржи и ржаной муки соотвѣтствовала высотѣ цѣнъ въ уѣздѣ. Наиболѣе дорогими рынками и здѣсь были города сѣверной части губерніи, удаленные отъ хлѣбныхъ рынковъ другихъ губерній, наиболѣе дешевыми—рынки южной части. Просматривая цѣны на хлѣбъ на рынкахъ городовъ и уѣздовъ, мы видимъ, что онѣ весьма мало разнились между ообой. Отсутствіе въ нихъ замѣтной разницы объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ общіе поуѣздные итоги вошли городскія цѣны и тѣмъ повысили цѣны въ уѣздахъ. Несмотря, однако, на это, почти во всѣхъ городахъ и заводахъ за хлѣбъ платили значительно дороже, чѣмъ въ уѣздахъ. Особенно замѣтную разницу мы находимъ на Омутнинскомъ и Кирсинскомъ заводахъ, гдѣ разница цѣны ржаной муки въ городѣ и деревнѣ была значительно больше, чѣмъ въ другихъ торговыхъ пунктахъ. Объясняется это явленіе, по всей вѣроятности, характеромъ торговли на заводахъ вообще.

Сѣно и солома. Не менѣе важное значеніе для крестьянскаго хозяйства въ годы неурожайные имѣетъ и высота цѣнъ на кормовые средства. Въ своей прошлогодней статьѣ („Арендныя цѣны на землю“) мы показали, что у крестьянъ Вятской губерніи, преимущественно въ южной части ея и въ средніе по урожаю годы, сборъ травъ со своихъ надѣльныхъ участковъ далеко не удовлетворяетъ потребности въ нихъ и крестьяне обычно вынуждены покупать сѣно либо путемъ аренды сѣнокосныхъ угодій, либо на рынкахъ. Только такимъ путемъ крестьяне и въ состояніи удержать у себя необходимое для хозяйства количество скота. Въ годы полныхъ неурожаевъ, при недоборѣ даже обычныхъ минимальныхъ кормовыхъ нормъ, крестьянское хозяйство выходитъ, такъ сказать, изъ состоянія равновѣсія. Начинается распродажа скота, влекущая за собой даже и въ слѣдующіе урожайные годы значительное пониженіе производительности хозяйствъ. Исходя изъ этихъ соображеній намъ кажется, что анализъ цѣнъ кормовыхъ средствъ вообще имѣетъ весьма важное значеніе въ итогахъ каждаго сельско-хозяйственнаго года. Къ этому анализу мы теперь и перейдемъ:

Уѣзды:	Отношеніе укоса 1901 г. къ среднему.	Недостат. въ сѣнѣ для необх. количества скота въ тысяч. пудовъ.	Цѣна воза сѣна хорош. въ первой половинѣ года въ рублях.	Цѣна воза сѣна хорош. во второй половинѣ года, въ рублях.	Отношеніе цѣны второй половины къ первой.	Цѣна воза плохого сѣна въ первой половинѣ года, въ рублях.	Цѣна воза плохого сѣна во второй половинѣ года, въ рублях.	Отношеніе цѣны второй половины къ первой.
Вятскій. . . .	62%	600	2.2	4.8	218	1.4	3.4	243
Глазовскій. . .	40	800	2.0	4.7	235	1.4	3.6	258
Елабужскій. . .	64	700	1.6	3.2	200	1.0	2.4	240
Котельническ. .	77	200	2.0	3.9	195	1.2	2.5	208
Малмыжскій. .	58	1200	1.8	4.0	222	1.3	2.9	223
Нолинскій. . .	52	700	1.8	4.3	232	1.2	3.1	258
Орловскій. . . .	78	100	2.0	3.9	195	1.3	2.6	200
Сарапульскій. .	48	1600	1.7	3.7	218	1.3	2.7	207
Слободской. . .	64	150	2.2	4.3	195	1.3	2.9	223
Уржумскій. . .	49	950	1.9	4.0	211	1.4	3.0	214
Яранскій. . . .	67	1200	1.7	3.1	182	1.3	2.3	177
По губерніи :	59.9	8200	1.9	4.0	211	1.3	2.9	223

Просматривая первую графу таблицы („Отношеніе укоса 1901 г. къ среднему") мы видимъ, что урожай травъ въ обозрѣваемомъ году былъ значительно ниже средняго. Особенно сильно пострадавшими отъ неурожая оказались уѣзды: Глазовскій, Сарапульскій, Уржумскій, Нолинскій, Малмыжскій. Сборъ травъ въ этихъ уѣздахъ колебался отъ 40 (въ Глазовскомъ у.) до 50 (въ Мамыжскомъ у.) процентовъ средняго сбора. Возвращаясь къ урожаю зерновыхъ продуктовъ, мы видимъ, что названные уѣзды и по урожаю послѣднихъ являлись наиболѣе пострадавшими, что заставляетъ насъ предполагать нѣкоторую общность неблагопріятныхъ условій, вызвавшихъ, какъ неурожай травъ, такъ и зерновыхъ продуктовъ. Просматривая отдѣльные уѣзды, мы находимъ, что недоборъ травъ былъ сплошной и уѣзды разнились между собой только степенью его. Насколько сильно къ зимѣ сказалась потребность въ сѣнѣ, видно изъ второй графы таблицы, гдѣ въ тысячахъ пудовъ показанъ недоборъ сѣна для каждаго изъ уѣздовъ. Общая сумма недобора по губерніи выразилась довольно солидной цифрой 8200 тысячъ пудовъ, что безусловно и отразилось на повышеніи цѣны сѣна во второй половинѣ года. Просматривая погубернскіе итоги цѣнъ, мы видимъ, что цѣна сѣна какъ хорошаго, такъ и плохого увеличилась больше, чѣмъ въ два раза. Особенно сильно поднялось въ цѣнѣ плохое сѣно. Надо думать, что причиной сравнительно большого повышенія въ цѣнѣ плохого сѣна послужилъ большой спросъ на него, какъ на сѣно болѣе дешевое.

Посмотримъ теперь, какъ измѣнялись цѣны воза сѣна хорошаго и плохого по времени и по территоріи губерніи. Въ первой половинѣ года, когда цѣны устанавливались въ зависимости отъ урожая предшествовавшаго года, бывшаго для всѣхъ уѣздовъ по сбору травъ выше средняго, по высотѣ цѣнъ уѣзды занимали свои обычныя мѣста, т. е. наиболѣе дорогими были 6 уѣздовъ сѣверной части губерніи (Вятскій, Глазовскій, Котельническій, Нолинскій, Орловскій, Слободской) наиболѣе дешевыми остальные 5 южныхъ уѣздовъ. Во первыхъ—цѣна воза хорошаго сѣна равнялась въ среднемъ двумъ рублямъ, во вторыхъ—1,7 рубля. По цѣнѣ плохого сѣна уѣзды между собой почти не разнились. Во второй половинѣ года, послѣ сбора болѣе, чѣмъ неудовлетворительнаго урожая травъ, цѣны сѣна, какъ мы уже говорили, увеличились по губерніи болѣе, чѣмъ въ два раза, и въ порядкѣ уѣздовъ произошло полное перемѣщеніе въ зависимости отъ степени вліянія неблагопріятныхъ причинъ. Просматривая цѣны сѣна хорошаго за вторую половину года, мы видимъ, что хотя наибольшему увеличенію въ цѣнѣ подверглись уѣзды Глазовскій, Малмыжскій, Нолинскій, Сарапульскій и Уржумскій, т. е. уѣзды наиболѣе пострадавшіе, по высотѣ цѣнъ они, однако, занимали далеко не первыя мѣста. Такъ, цѣна хорошаго сѣна въ Вятскомъ, Слободскомъ, Котельническомъ и Орловскомъ у. была выше, чѣмъ въ пострадавшихъ уѣздахъ, хотя урожай въ четырехъ первыхъ уѣздахъ былъ относительно лучше. Причиной такого несоотвѣтствія между цѣной и урожаемъ и здѣсь является менѣе выгодное положеніе рынковъ сѣверной части губерніи относительно рынковъ другихъ губерній. Тоже самое можно сказать и о цѣнахъ сѣна плохого съ той толь-

ко разницей, что въ нихъ подъ вліяніемъ недорода еще меньше сказалась зависимость отъ обычно опредѣляющихъ ихъ условій.

Солома. Приведемъ таблицу, показывающую сборъ соломы въ разсматриваемомъ нами году и состояніе цѣнъ яровой и озимой соломы въ первой и второй половинѣ года:

Уѣзды	Недостатокъ соломы въ тысячахъ пудовъ.	Сборъ озимой соломы съ десятины въ пудахъ.	Цѣна овина озимой соломы до уборки урожая въ копѣйкахъ.	Цѣна овина озимой соломы послѣ уборки урожая въ копѣйкахъ.	Сборъ овсяной соломы съ десятины въ пудахъ.	Цѣна овина овсяной соломы до уборки урожая въ копѣйкахъ.	Цѣна овина овсяной соломы послѣ уборки урожая въ копѣйкахъ.
Вятскій	650	41	59	150	37	74	201
Глазовскій	500	29	47	133	29	55	190
Елабужскій	850	60	59	123	47	89	221
Котельническій	100	46	96	174	36	93	193
Малмыжскій	1350	43	66	128	34	84	203
Нолинскій	880	27	69	195	25	75	235
Орловскій	100	49	73	140	43	79	179
Сарапульскій	1620	51	55	120	36	77	204
Слободской	190	53	69	130	49	89	179
Уржумскій	1200	33	79	154	34	100	229
Яранскій	2000	33	88	157	32	117	234
По губерніи	9440	42	69	144	37	83	204

По даннымъ изслѣдованія, произведеннаго осенью 1901 года, недоборъ соломы необходимой на прокормъ и подстилку для скота, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и для топлива, опредѣлялся губернской управой въ ея докладѣ *) въ размѣръ 9440 тысячахъ пудовъ. Взятыя для отдѣльныхъ уѣздовъ, эти цифры мало говорятъ для опредѣленія степени недорода, такъ какъ размѣръ недорода кормовъ опредѣлялся въ зависиости отъ количества скота, которое для каждаго уѣзда было далеко неодинаково. Но эти цифры показываютъ намъ общую потребность въ кормовыхъ средствахъ, опредѣлявшую собой спросъ на солому на мѣстныхъ рынкахъ. И въ этомъ отношеніи размѣръ недобора указываетъ на размѣры спроса. Переходя теперь ко второй графѣ таблицы, мы находимъ, что по урожаю

*) Журналы Вятскаго губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 9 и 10 марта 1902 года.

соломы какой либо правильности въ дѣленіи уѣздовъ установить нельзя. Отсутствіе же данныхъ о среднемъ урожаѣ соломы съ десятины лишаетъ насъ возможности опредѣлить степень недорода. Сравнивая между собой поуѣздныя данныя, находимъ, что особенно низкимъ сборъ соломы былъ въ уѣздахъ Яранскомъ, Уржумскомъ, Нолинскомъ, Глазовскомъ, наиболѣе высокимъ въ Сарапульскомъ, Слободскомъ и Елабужскомъ. По цѣнѣ на солому, какъ озимую, такъ и яровую уѣзды тоже не представляютъ обычной правильности. Просматривая цѣны обоихъ родовъ соломы въ первой и второй половинѣ года, мы видимъ, что наиболѣе дорогими были въ первой половинѣ уѣзды Котельническій, Уржумскій и Яранскій, во второй— Нолинскій, Котельническій, Яранскій и Уржумскій для озимой соломы и Нолинскій, Яранскій и Уржумскій для яровой. Сопоставляя эти данныя съ урожаемъ соломы съ десятины, мы приходимъ къ выводу, что особенно сильно отъ недорода пострадали уѣзды: Нолинскій, Яранскій и Уржумскій. Просматривая же теперь соотношеніе цѣнъ первой и второй половины изучаемаго года, мы, хотя и встрѣчаемъ для всѣхъ уѣздовъ весьма значительное вздорожаніе цѣнъ подъ вліяніемъ общаго недорода, но степень этого вздорожанія далеко не во всѣхъ уѣздахъ объяснялась приведенными нами причинами. Надо думать, что степень вздорожанія при одинаковыхъ въ смыслѣ неурожая для всѣхъ уѣздовъ условіяхъ въ каждомъ изъ нихъ опредѣлялась условіями мѣстнаго характера: величиной спроса, положеніемъ уѣздовъ относительно рынковъ сбыта и т. д. Резюмируя все сказанное нами о цѣнахъ на главные сельско-хозяйственные продукты, мы приходимъ къ заключенію, что отсутствіе продовольственныхъ средствъ, какъ результата хозяйственной дѣятельности, заставило крестьянъ уже вскорѣ послѣ сбора урожая обращаться на рынокъ и своимъ усиленнымъ спросомъ повышать цѣны всѣхъ продуктовъ. Переходя теперь къ образованію рыночныхъ цѣнъ продуктовъ вообще, мы, на примѣрѣ двухъ смежныхъ лѣтъ, 1900 и 1901 г., видимъ, что хорошій урожай обусловливаетъ собой низкія цѣны, плохой высокія; за тоже говоритъ и приведенная нами таблица среднихъ цѣнъ пуда ржи за 6 лѣтъ. Какія же цѣны вообще выгоднѣе крестьянамъ Вятской губерніи, низкія или высокія? Въ губерніяхъ крупнаго сельскаго хозяйства съ массовымъ производствомъ хлѣба на міровой рынокъ, высокія цѣны являются наиболѣе желательнымъ результатомъ годовой дѣятельности сельскихъ хозяевъ. Совершенно въ иномъ положеніи находятся мелкіе производители. Крестьяне отчуждаютъ на рынокъ не излишекъ своего продукта, а необходимый имъ самимъ хлѣбъ. И если въ годы среднихъ урожаевъ они продаютъ его по низкой цѣнѣ, то по такой же низкой цѣнѣ съ незначительной приплатой и покупаютъ его; размѣры покупокъ въ эти годы не бываютъ особенно велики. Въ годы же неурожайные крестьяне только покупаютъ хлѣбъ и покупаютъ его по непомѣрно высокимъ цѣнамъ. Приведемъ въ заключеніе нѣсколько данныхъ, подтверждающихъ сказанное нами и характеризующихъ торговыя операціи крестьянства, возможныя только въ условіяхъ нашей крестьянской жизни, а затѣмъ посмотримъ, сколько теряютъ отъ этихъ операцій крестьянскія хозяйства.

Приводимая таблица показываетъ, насколько времени хватаетъ крестьянину своего хлѣба въ средній годъ и на какое время онъ былъ обезпеченъ своимъ хлѣбомъ въ 1901 году.

Уѣзды:	На сколько мѣсяцевъ хватаетъ крестьянамъ своего хлѣба въ средній годъ урожая.			На сколько мѣсяцевъ хватило крестьянамъ своего хлѣба въ 1901 г.		
	Среднее число мѣсяцевъ.	Minimum Maximum	Minimum Maximum	Среднее число мѣсяцевъ.	Minimum Maximum	Minimum Maximum
Вятскій	8.9	4	12	6	1	12
Глазовскій	9.9	4	16	5.9	1	12
Елабужскій	9.4	5	12	7	3	12
Котельническій . . .	10	7	12	7	5	10
Малмыжскій	9.5	3	12	7	3	2
Нолинскій	9.9	5	12	5.3	0	12
Орловскій	8.7	4	12	7.1	2	12
Сарапульскій	9.7	2	18	7.4	2	14
Слободской	8.3	3	12	6.2	2	12
Уржумскій	10	1	12	5	0	12
Яранскій	9.8	5	24	5.7	0	12
По губерніи	9.4	1	24	6.4	1	14

По сообщеніямъ корреспондентовъ въ средніе годы крестьянамъ въ среднемъ хватаетъ своего хлѣба только на 9,4 мѣсяца. Правда, изъ третьяго столбца таблицы мы видимъ, что у нѣкоторой части населенія своего хлѣба хватаетъ и на 12—18 мѣсяцевъ и даже на 24. Но такіе запасы хлѣба можно встрѣтить только у зажиточныхъ крестьянъ. Но не они преобладаютъ въ деревнѣ, а потому и свѣдѣнія о такихъ запасахъ можно совершенно игнорировать. И такъ, объ избыткѣ хлѣба, который масса крестьянства могла бы отчуждать на покрытіе расходовъ, не можетъ быть и рѣчи. Значитъ—крестьяне продаютъ изъ своего запаса, продаютъ нужный имъ хлѣбъ и тѣмъ самымъ въ концѣ концовъ увеличиваютъ размѣры покупаемаго ими хлѣба.

Но все это происходитъ въ благополучные годы въ годы же неурожайные средній періодъ довольствія своимъ хлѣбомъ еще меньше, количество покупаемаго крестьянами хлѣба еще больше. Въ слѣдующихъ таблицахъ сгруппированы отвѣты корреспондентовъ о продажѣ и покупкѣ хлѣба.

Уѣзды.	Не покупали-ли весн. хлѣба тѣ изъ крест., котор. прод. осенью.					Какая часть населенія продавала хлѣбъ осенью и покупала его весной.										
				Тоже въ %%.								Тоже въ %%.				
	Число показан.	Покупали.	Не покупали.	Покупали	Не покупали.	Число показаній.	Менѣе 1/10 части.	Отъ 1/10 до 1/5.	Отъ 1/5 до 1/2.	Отъ 1/2 до 3/4.	Болѣе 3/4.	Менѣе 1/10 ч.	Отъ 1/10 до 1/5.	Отъ 1/5 до 1/2.	Отъ 1/2 до 3/4.	Болѣе 3/4.
Вятскій . . .	68	52	16	77	23	52	5	10	20	11	6	9.6	19.2	38.5	21.2	11.5
Глазовскій . .	175	111	64	63	37	106	11	22	42	15	16	10.4	20.8	39.6	14.1	15.1
Елабужскій .	126	98	28	78	22	90	6	13	47	19	5	6.7	14.4	52.2	21.1	5.6
Котельническій	145	95	50	66	34	88	9	17	42	11	9	10.2	19.3	47.8	12.5	10.2
Малмыжскій .	144	121	23	84	16	119	13	27	46	23	10	10.9	22.7	38.7	19.3	8.4
Нолинскій. .	148	89	59	60	40	84	12	12	35	17	8	14.3	14.3	41.7	20.2	9.5
Орловскій . .	156	77	79	49	51	71	8	31	23	8	1	11.3	43.6	32.4	11.3	1.4
Сарапульскій .	319	230	89	72	28	214	20	49	82	46	17	9.4	22.9	38.3	21.5	7.9
Слободской .	90	34	56	38	62	31	3	8	9	6	5	9.7	25.8	29.0	19.4	16.1
Уржумскій . .	270	200	70	74	26	183	11	36	72	52	12	6.0	19.7	39.3	25.4	6.6
Яранскій . . .	297	164	133	55	45	156	22	38	78	13	5	14.1	24.4	50.0	8.3	3.2
По губерніи. .	1938	1271	667	66	34	1194	120	263	496	221	94	10.0	22.1	41.5	18.5	7.9

Просматривая первую часть таблицы, мы видимъ, что 66% всѣхъ показаній указываютъ на то, что крестьяне, продававшіе хлѣбъ, вновь его покупали, общее же число покупавшихъ должно быть значительно больше, такъ какъ изъ предыдущей таблицы (minimum времени довольствія своимъ хлѣбомъ) мы видѣли, что у части крестьянства нечего было продавать. Тоже самое намъ говоритъ и вторая часть таблицы, т. е. большинство населенія, продававшаго хлѣбъ весной, должно было покупать его осенью. Такой оригинальный характеръ крестьянской торговли становится понятнымъ лишь послѣ знакомства съ условіями его создающими. Спеціальный характеръ статьи не даетъ возможности подробнѣе остановиться на нихъ и мы для пониманія сказаннаго раньше ограничимся нѣсколькими словами, посмотримъ, что заставляетъ крестьянъ продавать свои продукты.

Почему покупали весной тѣ изъ крестьянъ, которые продавали осенью.	Число показаній.	Тоже въ процентахъ.
Уплата податей	1032	58,41
Постоянные хоз. нужды.	440	24,90
Отсутствіе заработка	100	5,66
Экстренныя семейныя нужды	62	3,51

Бѣдность	37	2,09
Неурожай	26	1,47
На уплату долговъ	20	1,13
На покупку кормовъ	9	0,51
На покупку топлива и лѣса	8	0,45
На покупку скота	5	0,28
Неурожай льна	6	0,34
На постройку дома	2	0,11
На аренду земли	10	0,57
Дороговизна хлѣба осенью	1	0,06
Нерадѣніе	1	0,06
Пьянство	5	0,28
На торговые обороты	3	0,17
Итого	1767	100%

Какъ видно изъ таблицы, неурожай изучаемаго нами года не являлся, какъ надо было ожидать, главной причиной продажи-покупки хлѣба. Въ сообщеніяхъ корреспондентовъ онъ занимаетъ весьма скромное мѣсто (1,47%). Такое же скромное мѣсто занимаютъ и выгоды отъ высокихъ хлѣбныхъ цѣнъ, какъ побудительнаго мотива для продажи хлѣба, объ этомъ говоритъ только 0,06% всѣхъ показаній. Затѣмъ масса мелкихъ показаній приходится на рядъ случайныхъ причинъ продажи хлѣба вплоть до пресловутаго пьянства и нерадѣнія крестьянъ. Главной же побудительной причиной продажи хлѣба является уплата повинностей, дающая около $^2/_3$ всѣхъ показаній. Причина эта не случайная и, дѣйствуя изъ года въ годъ, придаетъ крестьянской торговлѣ совершенно своеобразный видъ. „Продажа сельско-хозяйственныхъ продуктовъ“, говоритъ одинъ корреспондентъ Уржумскаго уѣзда, „не составляетъ отдѣльнаго промысла, а происходитъ за бѣдностью здѣшняго населенія“. Ко времени „туренія“ или „выколачиванія“ податей крестьянинъ продаетъ свои продукты, чтобы заплатить подати, а затѣмъ вновь покупаетъ ихъ для продовольствія себя и своей семьи. Такимъ образомъ, онъ какъ бы закладываетъ осенью нужный ему хлѣбъ и выкупаетъ его весной съ приплатой процента. Насколько такія операціи выгодны для крестьянства вообще, можно судить по даннымъ, приведеннымъ въ одной изъ статей Голубева *): по его словамъ потери крестьянъ отъ такихъ операцій для всей Россіи въ 1885 г. равнялись 115 милліонамъ рублей, т. е. онѣ составляли тоже, что составляли тогда подушная и оброчная подати и выкупные платежи вмѣстѣ. Тоже самое говоритъ и бывшій вятскій вице-губернаторъ Ратьковъ-Рожновъ въ одномъ изъ своихъ докладовъ. „На такомъ оборотѣ“ говоритъ онъ, „крестьяне, навѣрное, теряютъ не менѣе того, сколько они въ годъ уплачиваютъ разныхъ повинностей“.

Приведемъ таблицу, показывающую, когда именно крестьяне продаютъ свои продукты. Показанія корреспондентовъ приведены по временамъ года въ процентахъ.

*) „Подать и народное хозяйство“. Русская мысль, 1893 г., VII, стр. 18.

Уѣзды.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.
Вятскій.	47.4	30.9	13.6	8.1
Глазовскій.	51.8	40.4	4.6	3.2
Елабужскій.	56.8	30.7	9.1	3.4
Котельническій. . . .	61.8	27.6	7.5	3.1
Малмыжскій	59.5	35.0	3.2	2.3
Нолинскій.	46.4	39.8	7.3	6.5
Орловскій.	58.1	22.6	12.2	7.1
Сарапульскій	52.5	29.8	9.4	8.3
Слободской.	60.5	24.7	13.6	1.2
Уржумскій.	67.9	21.7	6.0	4.4
Яранскій.	59.8	28.3	6.3	5.6
По губерніи	57.3	30.3	7.6	4.8

Почти $^9/_{10}$ всѣхъ сообщеній корреспондентовъ говоритъ о продажѣ продуктовъ осенью и зимой, т. е. въ періодъ главной уплаты податей. Въ моментъ продажи сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на рынкѣ встрѣчаются съ одной стороны крестьянинъ, вынужденный поскорѣе при всякихъ условіяхъ продать свои продукты, съ другой—сплоченные сознаніемъ своихъ интересовъ скупщики, извлекающіе баснословные барыши изъ безпомощности крестьянъ. По словамъ корреспондентовъ, скупщики для пониженія цѣнъ прибѣгаютъ даже къ стачкамъ и припертый къ стѣнѣ крестьянинъ соглашается въ концѣ концовъ на всѣ условія, предлагаемыя скупщиками.

Приведемъ теперь таблицу, показывающую потери крестьянъ отъ продажи-покупки хлѣба:

Уѣзды.	Почемъ продавали (за пудъ) осенью тѣ изъ крестьянъ, которые покупали весной.			Почемъ покупали (за пудъ) весной тѣ изъ крестьянъ, которые продавали осенью.			Отношеніе покупной цѣны пуда къ продажной.		
	Рожь.	Ржаная мука.	Овесъ.	Рожь.	Ржаная мука.	Овесъ.	Рожь.	Ржаная мука.	Овесъ.
Вятскій	67	74	57	77	83	67	115	112	118
Глазовскій.	65	74	53	74	83	60	114	112	115
Елабужскій	52	59	52	58	68	56	112	115	108
Котельническій . . .	64	73	53	74	80	65	116	110	123
Малмыжскій	56	64	49	64	71	54	115	111	110
Нолинскій	64	72	55	69	78	63	108	108	115
Орловскій	63	69	53	76	84	67	121	122	126
Сарапульскій	56	67	53	65	74	58	116	110	109
Слободской	71	80	55	83	91	69	117	114	125
Уржумскій.	57	64	55	63	71	60	111	111	109
Яранскій.	59	65	54	65	71	63	110	109	117
По губерніи	60	68	53	68	76	61	113	112	115

Итакъ мы видимъ, что по губерніи крестьянинъ на продажѣ-покупкѣ хлѣба теряетъ по 8 коп. на пудъ каждаго хлѣба. Помножая эту разницу на количество пудовъ хлѣба, потребное для продовольствія трехмилліоннаго населенія и скота въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, мы получимъ весьма солидную сумму, теряемую крестьянствомъ совершенно непроизводительно. Большую пользу крестьянамъ въ дѣлѣ освобожденія ихъ отъ упомянутыхъ выше потерь могло бы оказать устройство въ губерніи сѣти хлѣбныхъ ломбардовъ. На подробностяхъ организаціи этихъ ломбардовъ, здѣсь мы останавливаться не будемъ, но намъ кажется, что въ кругъ дѣятельности ихъ помимо ссудъ подъ хлѣбъ должна входить также и комиссіонная продажа крестьянскаго хлѣба на крупныхъ рынкахъ.

Цѣны на скотъ. Количество скота въ крестьянскомъ хозяйствѣ и высота цѣнъ на него обусловливаются, обычно, степенью обезпеченности населенія кормовыми средствами. Въ годы неурожайные съ общимъ вздорожаніемъ цѣнъ всѣхъ продуктовъ цѣны на скотъ падаютъ, такъ какъ съ измѣненіемъ въ условіяхъ содержанія скота происходитъ массовая его распродажа. Урожайные годы обусловливаютъ обратное явленіе и цѣны на скотъ въ это время повышаются. Такимъ образомъ, цѣны на скотъ въ

1901 году, слагаясь подъ вліяніемъ двухъ качественно различныхъ урожаевъ, должны были подвергаться во времени сильнымъ колебаніямъ.

Перейдемъ теперь къ выясненію причинъ, подъ вліяніемъ которыхъ происходили тѣ или иныя измѣненія въ цѣнахъ лошади, и какова была высота ихъ въ различное время года.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ намъ годовыя цѣны лошади и коровы въ рубляхъ и колебаніе этихъ цѣнъ за годовой періодъ.

Уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ цѣнъ лошади.

Уѣзды.	Средняя годовая цѣна лошади въ рубляхъ.	Амплитуда колебанія цѣны лошади за годъ.	Средняя годовая цѣна коровы въ рубляхъ.	Амплитуда колебанія цѣны коровы за годъ.
Яранскій	44.0	55%	21.5	47%
Орловскій	38.7	57	20.3	44
Елабужскій	38.3	55	22.8	39
Слободской	38.1	71	18.7	43
Котельническій	37.8	50	20.3	44
Уржумскій	37.6	72	21.3	61
Малмыжскій	37.5	53	21.5	47
Сарапульскій	37.5	51	21.5	42
Вятскій	36.7	65	21.6	46
Глазовскій	33.5	63	17.5	57
Нолинскій	28.0	—	—	—
По губерніи	37.8	58	20.3	49

Просматривая данныя, касающіяся средней годовой цѣны лошади, мы видимъ, что особенно низкой она была въ уѣздахъ Глазовскомъ и Нолинскомъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ недорода. Остальные же уѣзды, за исключеніемъ Яранскаго, весьма мало разнились между собой по цѣнѣ. Изъ графы „амплитуда колебанія цѣнъ лошади“ мы видимъ, что за годовой періодъ онѣ подверглись довольно сильнымъ колебаніямъ. И здѣсь наиболѣе пострадавшіе отъ недорода уѣзды испытывали наибольшее колебаніе цѣнъ. Цѣны коровы подвергались нѣсколько меньшимъ колебаніямъ и наиболѣе дешевыми уѣздами были Орловскій, Нолинскій и Слободской, гдѣ особенно были неблагопріятны условія содержанія скота и онъ усиленно продавался. Въ остальныхъ уѣздахъ цѣны стояли почти

одинаковыя. Но взятыя нами среднія цѣны еще далеко не даютъ представленія о тѣхъ колебаніяхъ, которымъ онѣ подвергались въ тѣ или иные періоды. Обращаясь къ таблицамъ въ приложеніи мы находимъ, что по высотѣ цѣны какъ лошади, такъ и коровы 1901 году можно разбить на три періода: первый зимній и весенній (январь—іюнь), когда подъ вліяніемъ урожая 1900 года условія содержанія скота были посильны крестьянскимъ хозяйствамъ и онѣ воздержались еще отъ продажи скота; лѣтній и осенній (іюль—октябрь), когда крестьяне подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ результатовъ урожая зерновыхъ продуктовъ и травъ начали массами распродавать скотъ и, наконецъ, третій зимній періодъ (ноябрь—декабрь), когда цѣна лошади и коровы опять нѣсколько поднялись подъ вліяніемъ сокращенія общаго ихъ числа. Всѣмъ указаннымъ нами періодамъ соотвѣтствовали и различные по своей высотѣ цѣны.

Приведемъ ихъ въ нижеслѣдующей таблицѣ;

Уѣзды.	Цѣна лошади въ январѣ-іюнѣ.	Цѣна лошади въ іюлѣ-октябрѣ.	Цѣна лошади въ ноябрѣ-декабрѣ.	Цѣна коровы въ январѣ-іюнѣ.	Цѣна коровы въ іюлѣ-октябрѣ.	Цѣна коровы въ ноябрѣ-декабрѣ.
Вятскій	41.7	23.5	30.0	24.3	17.3	22.0
Глазовскій . .	38.8	20.3	27.5	20.5	13.5	16.5
Елабужскій . .	42.5	25.3	32.5	26.3	18.5	21.0
Котельническій	41.1	26.0	33.0	22.6	17.0	19.5
Малмыжскій .	41.3	24.5	33.5	25.0	16.8	20.5
Нолинскій . . .	—	24.3	34.0	20.0	15.3	19.5
Орловскій . . .	42.7	25.5	33.5	22.6	17.0	20.0
Сарапульскій .	40.3	26.0	33.5	24.0	17.8	21.5
Слободской . .	42.8	23.3	34.5	20.8	15.5	18.5
Уржумскій . . .	43.0	24.5	32.0	24.5	16.8	20.5
Яранскій . . .	48.0	30.3	37.5	24.0	18.3	20.3
По губерніи . .	43.0	24.8	32.5	24.8	16.5	19.5

Просматривая приведенныя данныя о цѣнахъ на скотъ по намѣченнымъ нами періодамъ, мы для всѣхъ уѣздовъ губерніи замѣчаемъ совершенно одинаковыя измѣненія ихъ по времени. Наиболѣе высокой цѣна лошади и коровы была въ первомъ періодѣ, во второмъ (іюль—октябрь) она упала до minimum'а и, наконецъ, въ третьемъ снова поднялась, но далеко однако не достигла первоначальной годовой цѣны.

Насколько цѣны скота, или иными словами, общее его количество находились въ зависимости отъ условій содержанія, видно изъ приводимой ниже таблицы, гдѣ для соотвѣтствующихъ періодовъ цѣны лошади приведены данныя о цѣнахъ на кормовыя средства: овесъ, сѣно, солому (озимую и яровую).

Уѣзды	Цѣна лошади.			Цѣна пуда овса.			Цѣна воза сѣна хорошаго.			Цѣна пуда соломы озимой.			Цѣна пуда соломы овсяной.			Цѣна коровы.		
	Въ I мѣ періодѣ.	Во II-мъ періодѣ.	Въ III-мъ періодѣ.	Въ I-мъ періодѣ.	Во II мъ періодѣ.	Въ III-мъ періодѣ.	Въ I мъ періодѣ.	Во II-мъ періодѣ.	Въ III-мъ періодѣ.	Въ I-мъ періодѣ.	Во II мъ періодѣ.	Въ III-мъ періодѣ.	Въ I-мъ періодѣ.	Во II-мъ періодѣ.	Въ III-мъ періодѣ.	Въ I мъ періодѣ.	Во II-мъ періодѣ.	Въ III мъ періодѣ.
Вятскій	41.7	23.5	30	38	57	64	222	469	505	50	133	167	60	181	222	24.3	17.3	22.0
Глазовскій	38.8	22.3	27.5	31	52	58	200	452	505	37	118	144	42	165	210	20.5	13.5	16.5
Елабужскій	42.5	25.3	32.5	33	55	60	155	299	372	52	117	126	71	218	214	26.3	18.5	24.0
Котельничскій	41.0	26.0	33.0	39	52	61	196	379	396	59	157	192	82	177	210	22.6	17.0	19.5
Малмыжскій	41.3	24.5	33.5	32	53	56	195	390	423	60	127	123	70	191	210	25.0	16.8	20.5
Нолинскій	—	24.5	34.0	35	54	61	176	408	469	54	184	199	55	215	256	20.0	15.3	19.5
Орловскій	42.7	25.5	33.5	40	55	62	202	371	415	68	124	153	71	156	201	22.6	17.0	21.0
Сарапульскій	40.3	26.0	33.5	31	55	58	166	358	380	48	113	123	64	195	201	24.0	17.8	21.5
Слободской	42.5	23.3	34.5	43	57	67	225	431	434	63	123	132	79	157	187	20.8	15.5	18.5
Уржумскій	43.0	24.5	32.0	34	53	61	193	399	413	70	150	153	85	213	229	24.5	16.8	20.5
Яранскій	48.0	30.3	37.5	36	54	61	173	296	384	82	148	162	104	219	243	24.0	18.3	20.5
По губерніи	43.0	24.8	32.5	35	53	60	179	390	419	61	134	150	70	189	216	24.8	16.5	19.5

Сопоставляя между собой приведенныя нами данныя о цѣнѣ скота и кормовыхъ продуктовъ, мы для первыхъ двухъ періодовъ находимъ между ними полное соотвѣтствіе. Такъ, просматривая губернскія цѣны на сѣно и солому, мы видимъ, что названные продукты ко второму періоду поднялись въ цѣнѣ больше, чѣмъ въ два раза; иными словами, къ этому времени рѣзко измѣнились къ худшему условія содержанія скота, что сейчасъ же вызвало паденіе цѣнъ его, т. е. усиленную его распродажу. Сравнивая цѣны скота за первый и второй періоды, мы видимъ, что лошадь упала въ цѣнѣ за это время раза въ два, корова раза въ полтора.

Заканчивая теперь свой обзоръ, сравнимъ цѣну скота нынѣшняго года съ предыдущимъ, причемъ для сравненія возьмемъ цѣны за намѣченные нами періоды.

Уѣзды.	Средняя цѣна лошади за первый періодъ.		Средняя цѣна лошади за второй періодъ.		Средняя цѣна лошади за третій періодъ.	
	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
Вятскій	37.1	41.7	35.5	23.5	37.5	30.0
Глазовскій	34.5	38.8	35.5	20.3	37.5	27.5
Елабужскій	39.0	42.5	36.5	25.3	39.0	32.5
Котельническій	38.8	41.0	35.3	26.0	37.5	33.0
Малмыжскій	38.0	41.3	36.5	24.5	38.5	33.5
Нолинскій	38.1	—	37.5	24.5	38.0	34.0
Орловскій	38.4	42.7	37.8	25.5	32.0	33.5
Сарапульскій	38.1	40.3	37.3	26.0	38.5	33.5
Слободской	40.0	42.0	41.5	23.3	43.0	34.5
Уржумскій	40.7	43.0	38.0	24.5	42.0	32.0
Яранскій	43.7	48.0	40.5	30.3	45.0	37.5
По губерніи	38.5	43.0	37.3	24.8	40.0	32.5

Просматривая приведенныя нами данныя, мы видимъ, что цѣны 1901 г. въ первомъ періодѣ стояли выше цѣнъ 1900 года. Такое повышеніе цѣнъ въ началѣ 1901 г. объясняется непосредственнымъ вліяніемъ урожая 1900 г., который обезпечилъ населеніе кормовыми и продовольственными средствами, далъ возможность не сокращать необходимаго количества лошадей передъ началомъ новаго сельско-хозяйственнаго года. Переходя теперь къ сравненію цѣнъ во второмъ періодѣ, мы замѣчаемъ въ нихъ сплошную разницу. Въ то время какъ страдный періодъ 1900 г.

требовалъ лошадей для уборки урожая и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечивалъ содержаніе лошади осенью и зимой, въ страду 1901 года при полномъ неурожаѣ хлѣбовъ и травъ, крестьяне усиленно продавали лошадей, не имѣя возможности продержать ихъ до слѣдующаго года, при страшной дороговизнѣ кормовъ. Эти причины и вызвали паденіе цѣнъ лошади въ 1901 г. паденіе настолько сильное, что даже къ зимѣ, когда въ общемъ цѣна лошади нѣсколько и поднялась она все таки была значительно ниже, чѣмъ въ 1900 г. Отсутствіе данныхъ о количествѣ скота въ 1901 г. лишаетъ насъ возможности установить убыль лошадей и увеличеніе числа безлошадныхъ, что для отдѣльныхъ уѣздовъ должно было служить главной причиной паденія цѣны лошади.

Сравнивая теперь цѣны коровы въ 1900 и 1901 г. за тѣ же періоды, мы находимъ то же соотвѣтствіе, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды	Средняя цѣна коровы въ первый періодъ.		Средняя цѣна коровы во второй періодъ.		Средняя цѣна коровы въ третій періодъ.	
	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.	Въ 1900 году.	Въ 1901 году.
Вятскій	23.3	24.3	22.8	17.3	25.5	22.0
Глазовскій	19.0	20.5	19.7	13.5	20.5	16.5
Елабужскій	25 5	26.3	20.5	18.5	26.0	21.0
Котельническій	20.0	22.6	19.7	17.0	22.0	19.5
Малмыжскій	23.3	25.0	22.0	16.8	23.5	20.5
Нолинскій	21.0	20.0	20.4	15.3	22.0	19.5
Орловскій	21.3	22 6	21.7	17.0	22.5	20.0
Сарапульскій	23.8	24.0	22 7	17 8	22.5	21.5
Слободской	19.6	20.8	19.3	15.5	20.0	18.5
Уржумскій	23.3	24.5	42.0	16.8	25.0	20 5
Яранскій	21.3	24.0	21.2	18.3	23.0	20.5
По губерніи	21.7	24.8	21.2	16.5	23.0	19.5

И здѣсь особенно сильная разница въ цѣнахъ коровы замѣчалась во второй и третій періоды, что, конечно, обусловливалось рѣзкой разницей въ условіяхъ содержанія скота въ эти періоды обоихъ годовъ. Въ первомъ же періодѣ цѣны коровы 1901 г. были даже выше цѣнъ 1900 г.

О школьныхъ помѣщеніяхъ, въ земскихъ школахъ Вятской губерніи.

Свѣдѣнія о состояніи школьныхъ помѣщеній въ Вятской губерніи имѣлись относительно 876 школъ, что составляетъ 81,1% изъ общаго числа школъ, дѣйствовавшихъ въ 1901 г. *).

Распредѣленіе школъ, давшихъ свѣдѣнія о помѣщеніяхъ, по уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Табл. -1я.

Уѣзды.	Школьныя помѣщен.			Уѣзды.	Школьныя помѣщен.		
	Число существующ. школъ.	Число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	Въ 0 0 къ общему числу.		Число существующ. школъ.	Число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	Въ 0 0 къ общему числу.
Вятскій. . . .	68	61	89.7	Орловскій. . .	79	71	89.9
Глазовскій. . .	120	90	75	Сарапульскій. .	161	127	78.9
Елабужскій. . .	105	73	69.5	Слободской. . .	106	97	91.5
Котельническ. .	68	56	82.4	Уржумскій. . .	109	87	79.8
Малмыжскій. .	98	89	90.8	Яранскій. . . .	102	70	68.6
Нолинскій. . . .	64	55	86	По губерніи .	1080	876	81.1

Въ этой таблицѣ и дальнѣйшемъ изложеніи мы соединяемъ министерскія школы вмѣстѣ съ земскими, городскими и частными, потому что двухклассныя училища, называемыя министерскими, по справедливости за немногими исключеніями должны были бы называться земскими, такъ какъ содержатся на счетъ земства, а они составляютъ половину всего числа такъ называемыхъ министерскихъ школъ и отдѣлить ихъ отъ чисто министерскихъ нѣтъ возможности. Съ другой стороны, вслѣдствіе небольшого количества школъ, давшихъ отзывы изъ такъ называемыхъ министерскихъ невозможно использовать эти данныя отдѣльно надлежащимъ образомъ, сдѣлавъ изъ нихъ тѣ или другіе выводы.

*) Въ 1901 г. всего было 1080 школъ.

По %-му отношенію числа школъ, давшихъ свѣдѣнія о помѣщеніяхъ, къ общему ихъ числу, какъ видно изъ таблицы, впереди другихъ уѣздовъ стоятъ Слободской, Малмыжскій и Орловскій, ниже всѣхъ—Елабужскій и Яранскій.

Съ точки зрѣнія принадлежности школьныя помѣщенія можно раздѣлить на собственныя, наемныя и даровыя. Распредѣленіе помѣщеній по этимъ разрядамъ показываетъ слѣдующая таблица:

Таблица 2.

Уѣзды.	Помѣщенія,						
	Число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	Собственныя.	Въ %.	Наемныя.	Въ %.	Даровыя.	Въ %.
Вятскій	61	13	21.3	48	78.7	—	—
Глазовскій	90	15	16.6	71	79	4	4.4
Елабужскій	73	15	20.5	58	79.5	—	—
Котельничскій	56	16	28.6	40	71.4	—	—
Малмыжскій	89	25	28.1	64	71.9	—	—
Нолинскій	55	19	34.5	36	65.5	—	—
Орловскій	71	13	18.3	58	81.7	—	—
Сарапульскій	127	27	21.2	94	74	6	4.8
Слободской	97	19	19.6	76	78.3	2	2.1
Уржумскій	87	32	36.8	55	63.2	—	—
Яранскій	70	50	71.4	14	20	6	8.6
По губерніи	876	244	27.9	614	70.1	18	2

Такимъ образомъ въ начальныхъ школахъ Вятской губерніи преобладаютъ наемныя помѣщенія (въ $2^1/_2$ раза болѣе собственныхъ и въ 13 разъ слишкомъ болѣе даровыхъ). Это наблюдается и въ отдѣльныхъ уѣздахъ, особенно въ Орловскомъ, Елабужскомъ и Вятскомъ. Наименьшій %-ъ наемныхъ школьныхъ помѣщеній оказывается въ Яранскомъ уѣздѣ ($^1/_5$ общаго числа давшихъ свѣдѣнія школъ), и вмѣстѣ съ тѣмъ въ этомъ уѣздѣ наибольшій %-ъ школъ съ собственными помѣщеніями (71,4%). Второе мѣсто по количеству занимаютъ помѣщенія собственныя отъ 16,6% въ Глазовскомъ до 71.4% въ Яранскомъ у. Число же даровыхъ помѣщеній очень ничтожно (отъ 2,1 до 8,6%). Выше другихъ это въ Яранскомъ уѣздѣ (8,6%).

Переходимъ теперь къ внутреннему устройству и къ качественной сторонѣ школьныхъ помѣщеній. Обратимъ прежде всего вниманіе на группировку ихъ по числу классныхъ комнатъ:

Табл. 3-я.

	Училищъ, имѣющихъ комнатъ.			
	Одну.	Двѣ.	Три.	4 и болѣе.
По губерніи	232	361	245	38
Въ %	26.5	41.2	27.9	4.4

Какъ видно изъ этой таблицы, первое мѣсто занимаютъ школьныя помѣщенія съ 2 мя классными комнатами, затѣмъ слѣдуютъ школы съ 3 мя и 1 й комнатами, по числу почти совпадающія и, наконецъ, весьма немногочисленныя (всего 4,4%) школьныя помѣщенія съ 4-мя и болѣе классными комнатами.

Если сравнимъ въ этомъ отношеніи нашу губернію съ нѣкоторыми другими, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, то увидимъ, что она въ ряду этихъ губерній занимаетъ первое мѣсто. Тогда какъ въ указанныхъ губерніяхъ число школъ съ одной классной комнатой достигаетъ $^1/_2$ всего числа школъ и болѣе (въ Тульской—болѣе 0,8),—въ Вятской оно меньше $^1/_3$.

Табл. 4-я.

Губерніи.	Училищъ, имѣющихъ комнатъ				Годъ изслѣдованія.
	Одну.	Двѣ.	Три.	4 и болѣе.	
	(Въ процентахъ).				
Тульская *)	89.1	9.4	1.4	0.1	1897
Харьковская	52.1	34.5	13.3		1897
Полтавская	46.7	44.5	6.9	1.9	1895
Вятская	26.5	41.2	27.9	4.4	1901

По уѣздамъ въ отношеніи числа классныхъ комнатъ школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ;

*) Начальное народное образованіе въ Тульской губ. (сборникъ 1898 г.), стр. 25.
**) Начальное народч. образов. въ Харьков. губ. (сборн. 1899 г.); стр. 144—146.

Табл. 5.

Уѣзды.	Общее число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	Помѣщенія.							
		Съ 1 классн. комнатой.		Съ 2 классн. комнатами.		Съ 3 классн. комнатами.		Съ 4 и болѣе класс. комн.	
		Число школ.	Въ % къ общему числу.	Число школ.	Въ % къ общему числу.	Число школ.	Въ % къ общему числу.	Число школ.	Въ % къ общему числу.
Вятскій	61	14	22.9	29	47.5	18	29.6	—	—
Глазовскій	90	31	34.4	35	39	16	17.8	8	8.8
Елабужскій	73	42	57.5	23	31.5	5	6.8	3	4.2
Котельническій	56	1	1.8	27	48.2	28	50	—	—
Малмыжскій	89	20	22.5	50	56.2	19	21.3	—	—
Нолинскій	55	6	10.9	29	52.7	20	36.4	—	—
Орловскій	71	2	2.8	28	39.4	38	53.5	3	4.3
Сарапульскій	127	59	47.3	44	34.7	21	16.6	3	1.4
Слободской	97	23	23.7	36	37.1	24	24.7	14	14.5
Уржумскій	87	27	31	44	50.6	12	13.8	4	4.5
Яранскій	70	7	10	16	22.9	44	62.8	3	4.3
По губерніи	876	232	26.5	361	41.2	245	28.0	38	4.3

Такимъ образомъ наименьшій % однокомнатныхъ классныхъ помѣщеній мы находимъ въ уѣздахъ западныхъ—Котельническомъ (1,8%), Орловскомъ (2.8%) и Яранскомъ (10%), наибольшій же въ двухъ южныхъ—Сарапульскомъ (47,3%) и особенно въ Елабужскомъ (57,5%) и въ Глазовскомъ (34,4%). Вообще классныхъ помѣщеній въ одну комнату въ 7-ми уѣздахъ: Вятскомъ, Глазовскомъ, Елабужскомъ, Малмыжскомъ, Сарапульскомъ, Слободскомъ и Уржумскомъ—очень значительный % (отъ $^1/_5$ до $^1/_2$ всего числа школъ), что весьма неблагопріятно отражается на школьныхъ занятіяхъ, вызывая тѣсноту и печальную необходимость заниматься въ одной комнатѣ съ 2-мя, а иногда и съ 3 отдѣленіями (въ 5 школахъ), иногда двумъ учителямъ приходится вести занятія въ одной комнатѣ. Таковы школы; въ Сарапульскомъ у.—Нылгижикьинская муж., Козьмодемьянская и Исенбаевская татарская (въ ней 1 комната при 4-хъ отдѣленіяхъ); въ Уржумскомъ—Лажская двухклассная (нѣтъ комнатъ для 4 и 5 отдѣленія, и въ 3 отдѣленіи тѣсно), въ Яранскомъ у.—Чирковская школа. Наиболѣе типичными являются классныя помѣщенія въ 2 комнаты какъ въ большинствѣ отдѣльныхъ уѣздовъ (въ 7 изъ 11 уѣздовъ), такъ и по гу-

берніи (41.3%). Въ трехъ уѣздахъ: Яранскомъ, Орловскомъ и Котельническомъ преобладаютъ классныя помѣщенія въ 3 комнаты (отъ 50 до 62.8%). Помѣщеній въ 4 комнаты и болѣе—очень незначительный %; болѣе всего ихъ въ Слободскомъ и Глазовскомъ у у. (14.5 и 8.8%).

По количеству классныхъ комнатъ школьныя зданія—собственныя, наемныя и даровыя—располагаются по уѣздамъ въ слѣдующей таблицѣ:

Табл. 6.

Школьныя помѣщенія / Уѣзды	Собственныя. Общее число школъ, давшихъ свѣдѣнія	1 клас. комн. Число школъ	1 клас. комн. Въ % къ общему числу	2 клас. комн. Число школъ	2 клас. комн. Въ % къ общему числу	3 класс. комнаты Число школъ	3 класс. комнаты Въ % къ общему числу	4 и бол. классн. комнаты Число школъ	4 и бол. классн. комнаты Въ % къ общему числу	Наемныя. Общее число школъ, давшихъ свѣдѣнія	1 класс. комн. Число школъ	1 класс. комн. Въ % къ общему числу	2 класс. комн. Число школъ	2 класс. комн. Въ % къ общему числу	3 класс. комн. Число школъ	3 класс. комн. Въ % къ общему числу	4 и бол. классн. комнаты Число школъ	4 и бол. классн. комнаты Въ % къ общему числу	Даровыя. Общее число школъ, давшихъ свѣдѣнія	1 клас. комн. Число школъ	1 клас. комн. Въ % къ общему числу	2 клас. комн. Число школъ	2 клас. комн. Въ % къ общему числу	3 клас. комн. Число школъ	3 клас. комн. Въ % къ общему числу	4 и бол. кл. комн. Число школъ	4 и бол. кл. комн. Въ % къ общему числу
Вятскій	13	1	7.7	7	53.9	5	38.4	—	—	48	13	27.1	22	45.8	13	27.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глазовскій	15	2	13.3	5	33.3	5	33.3	3	20.1	71	29	40.8	29	40.8	9	12.7	4	5.7	4	—	—	1	25	2	50	1	25
Елабужскій	15	5	33.3	5	33.3	2	13.4	3	20	58	37	63.8	18	31	3	5.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котельническій	16	—	—	2	12.5	14	87.5	—	—	40	1	2.5	25	62.5	14	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малмыжскій	25	3	12	11	44	11	44	—	—	64	17	26.6	39	60.9	8	12.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нолинскій	19	—	—	7	36.8	12	63.2	—	—	36	6	16.6	22	61.1	8	22.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій	13	1	7.7	1	7.7	9	69.2	2	15.4	58	1	1.7	27	46.6	29	50	1	1.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сарапульскій	27	8	29.6	12	44.4	6	22.2	1	3.8	94	48	51.1	32	34	13	13.8	1	1.1	6	3	50	—	—	2	33.3	1	16.7
Слободской	19	2	10.6	5	26.3	7	36.8	5	26.3	76	20	26.3	31	40.8	16	21.1	9	11.8	2	1	50	—	—	1	50	—	—
Уржумскій	32	1	3.1	20	62.5	8	25	3	9.4	55	26	47.3	24	43.6	4	7.3	1	1.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яранскій	50	2	4	9	18	37	74	2	4	14	3	21.4	3	21.4	7	50	1	7.2	6	2	33.3	4	66.7	—	—	—	—
По губерніи	244	25	10.3	84	34.4	116	47.5	19	7.8	614	201	32.7	272	44.3	124	20.2	17	2.8	18	6	33.3	5	27.7	5	27.7	2	11.3

Итакъ, если мы разсмотримъ данныя, приведенныя въ этой таблицѣ (табл. 6), то легко увидимъ причины преобладанія въ однихъ уѣздахъ классныхъ помѣщеній въ одну комнату, въ другихъ—съ 2, 3 и болѣе комнатами. Въ Котельническомъ и Орловскомъ уѣздахъ, хотя и преобладаютъ наемныя помѣщенія, но въ нихъ классы съ 1 комнатой составляютъ незначительный % (2.5 и 1.7), въ Яранскомъ же уѣздѣ число наемныхъ помѣщеній въ 3 слишкомъ раза менѣе числа собственныхъ. Собственныя же школы въ Котельническомъ уѣздѣ совсѣмъ не имѣютъ классныхъ помѣщеній съ одной комнатой, въ Орловскомъ уѣздѣ такихъ школъ всего 1, а въ Яранскомъ—2. Въ Сарапульскомъ же, Елабужскомъ и Глазовскомъ у.у. число наемныхъ школьныхъ помѣщеній въ 3—4 раза болѣе собственныхъ, да кромѣ того среди школъ съ наемными помѣщеніями значительно большій % однокомнатныхъ классныхъ помѣщеній, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Впрочемъ, значительное преобладаніе наемныхъ зданій не всегда влечетъ за собой большій % однокомнатныхъ классныхъ помѣщеній: напримѣръ, въ Слободскомъ уѣздѣ % наемныхъ помѣщеній больше, чѣмъ въ Сарапульскомъ или Елабужскомъ, но школъ съ одной классной комнатой значительно меньше. Какъ видно изъ погубернскихъ итоговъ и изъ данныхъ для отдѣльныхъ уѣздовъ въ этой таблицѣ, % классовъ съ 1 комнатой больше всего въ даровыхъ помѣщеніяхъ и наемныхъ (33.3 и 32.7%), и гораздо меньше—въ собственныхъ зданіяхъ (10.3%). Значительное же преобладаніе наемныхъ школьныхъ помѣщеній во всѣхъ уѣздахъ (кромѣ Яранскаго), какъ увидимъ ниже, оказываетъ замѣтное вліяніе на наличность многихъ существенныхъ недостатковъ (холодъ, тѣсноту, сырость, духоту и т. п.), чѣмъ страдаютъ многія школы.

Переходя затѣмъ къ гигіенической обстановкѣ классныхъ комнатъ, мы разсмотримъ распредѣленіе помѣщеній по кубич. объему воздуха и по свѣтовой поверхности, приходящимся на 1 учащагося. По требованіямъ гигіены, принятымъ за основаніе на нѣсколькихъ съѣздахъ (II, X и XIII) московскихъ земскихъ врачей, на 1 учащагося должно приходиться около 11.25 куб. арш. воздуха. Проф. Эрисманъ нѣсколько понижаетъ эту норму (до 10.8 куб. арш.). Но на практикѣ и эта норма оказывается большей частью недостижимой. Поэтому школьныя комиссіи обыкновенно принимаютъ еще болѣе низкія нормы. Такъ само же Московское губернское земство (на земскомъ собраніи 1895 г.) установило норму кубич. объема воздуха на 1 учащагося въ 9 кв. арш. *). Такую же норму приняли Тульская и Харьковская школьныя комиссіи; она же принята и въ нашемъ изслѣдованіи. Норма свѣтовой поверхности у насъ принята равной 0.14, т. е. въ такомъ же размѣрѣ, какъ Московскимъ и Харьковскимъ земствами, что подходитъ и къ требованіямъ гигіены (отъ 0.20 до 0.14) **). Принявъ за основаніе установленныя нормы, мы распредѣлили классныя помѣщенія

*) См. „Обязательныя правила для постройки школьныхъ зданій съ пособіемъ и ссудою губернскаго земства".

**) См. объ этомъ дит. „Начальное народное образованіе въ Харьковской губерніи", гл. III и указан. статью А. Шингарева.

въ отношеніи кубич. объема воздуха и свѣтовой поверхности (на 1 учащагося) на 3 группы: выше нормы, по нормѣ и ниже ея; при этомъ указывается также и minimum кубич. объема воздуха и свѣтовой поверхности. Это распредѣленіе классныхъ помѣщеній по губерніи видно изъ слѣдующей таблицы:

Табл. 7.

	Общ. число школъ, давшихъ свѣдѣнія	По куб. объему воздуха						По свѣтов. поверхности						Minimum	
		Выше нормы.		По нормѣ.		Ниже нормы.		Выше нормы.		По нормѣ.		Ниже нормы.			
		Число школъ.	Въ % къ общ. чис.	Число школъ.	Въ % къ общ. чис.	Число школъ.	Въ % къ общ. чс.	Число школъ.	Въ % къ общ. чис.	Число школъ.	Въ % къ общ. чис.	Число школъ.	Въ % къ общ. чис.	Кубич. объемъ воздуха.	Свѣтовой поверхности.
По губерніи	875	444	50.8	16	1.8	415	47.4	868	612	70.5	11	1.3	245	28.2	3.2	0.015

Эта таблица показываетъ, что по кубич. содержанію воздуха школы Вятской губерніи находятся въ очень неблагопріятномъ состояніи: почти ½ изъ классныхъ помѣщеній (47,4%) ниже нормы, даже пониженной сравнительно съ истинными требованіями гигіены, а minimum доходитъ до 3.2 куб. арш. на 1 учащагося, т. е. почти въ 3 раза менѣе нашей нормы! Въ отношеніи свѣтовой поверхности положеніе школъ лучше: ниже нормы — нѣсколько менѣе ⅛ числа давшихъ свѣдѣнія школъ (28,2%), хотя въ сущности и такой % довольно-таки высокъ. Minimum и въ этомъ случаѣ очень низокъ (0.015, т. е. въ 9 разъ ниже нормы).

Школы разныхъ уѣздовъ по кубич. объему воздуха и свѣтовой поверхности (на 1 учащагося) распредѣляются слѣдующимъ образомъ;

Табл. 8.

Уѣзды.	Общее число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	По кубич. объему возд.							По свѣтов. поверхн.							
		Выше нормы		По нормѣ		Ниже нормы.		Minimum	Общее число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	Выше нормы		По нормѣ.		Ниже нормы.		Minimum.
		Число школъ.	% къ общему числу.	Число школъ.	% къ общему числу.	Число школъ.	% къ общему числу.			Число школъ.	% къ общему числу.	Число школъ.	% къ общему числу.	Число школъ.	% къ общему числу.	
Вятскій	61	22	36	1	—	39	63.9	4.0	60	46	71.9	—	—	14	28.1	0.08
Глазовскій . .	90	51	56.6	2	2.3	37	41.1	4.8	90	46	51.1	1	1.2	43	47.7	0.015
Елабужскій	73	42	57.5	3	4.1	28	38.4	3.2	73	42	57.5	3	3.7	28	38.8	0.071
Котельническій	56	29	51.5	1	1.8	26	46.4	4.3	54	44	81.5	3	5.5	7	13	0.048
Малмыжскій	89	51	57.3	4	4.5	34	38.2	4.2	89	59	66.3	3	3.4	27	30.3	0.06
Нолинскій	55	25	44.4	2	4.7	28	50.9	3.8	54	45	83.3	—	—	9	16.7	0.084
Орловскій . . .	71	42	69.2	1	1.3	28	39.5	5.9	70	56	80	—	—	14	20	0.083
Сарапульскій .	127	49	38.6	2	1.6	76	59.8	3.4	126	92	73	1	0.8	33	26.2	0.08
Слободской	97	50	51.5	1	1.1	46	47.4	3.9	97	65	67	—	—	32	33	0.077
Уржумскій . . .	87	42	48.3	—	—	45	51.7	3.4	86	62	72.1	—	—	24	27.9	0.075
Яранскій . . .	69	41	60	—	—	28	40	4.2	69	55	79.7	—	—	14	20.3	0.041

Эта таблица показываетъ, что по кубич. объему воздуха первое мѣсто занимаетъ Орловскій уѣздъ (69.2%). По свѣтовой же поверхности выше всѣхъ стоитъ уѣздъ Нолинскій (83,3%), но и Орловскій немногимъ уступаетъ ему (80%) и занимаетъ второе мѣсто. Такимъ образомъ Орловскій уѣздъ въ данномъ случаѣ занимаетъ наиболѣе благопріятное мѣсто сравнительно съ другими уѣздами.

Послѣ Орловскаго уѣзда въ довольно выгодномъ состояніи въ отношеніи кубич. объема воздуха и свѣтовой поверхности въ школьныхъ помѣщеніяхъ находится уѣздъ Яранскій (60 и 79.7% выше нормы). Ниже всѣхъ уѣздовъ въ отношеніи кубич. объема воздуха—уѣзды Вятскій и Нолинскій (только 36,1% и 44% выше нормы), а по свѣтовой поверхности—Елабужскій и Глазовскій (57.5 и 51,1% выше нормы). Если принять во вниманіе совокупность обоихъ указанныхъ условій (данныя кубич. объема воздуха и свѣтовой поверхности), то въ самомъ плохомъ состояніи сравнительно съ другими уѣздами можно считать Глазовскій (выше нормы по куб. объему воздуха—56.6 и по свѣтовой поверхности—51.1%). Въ общемъ надо сказать, что въ отношеніи свѣта школы въ Вятской губерніи находятся въ гораздо болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ по кубич. объему воздуха, какъ по губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ, за исключеніемъ Глазовскаго и Елабужскаго. По отдѣльнымъ уѣздамъ колебанія въ обоихъ отношеніяхъ очень значительны: по кубич. объему воздуха разница между крайними уѣздами—15.6%, а по свѣтовой поверхности—32,2%. Minimum какъ кубич. объема воздуха, такъ и свѣтовой поверхности очень низокъ по всѣмъ уѣздамъ и обнаруживаетъ также сильныя колебанія.

Теперь разсмотримъ распредѣленіе классныхъ помѣщеній по уѣздамъ въ отношеніи кубич. объема воздуха и свѣтовой поверхности, разбивъ ихъ на три группы помѣщеній: 1) собственныя, 2) наемныя и 3) даровыя (См. табл на 158 стр.).

Изъ этой таблицы видно, что по губерніи наибольшій % помѣщеній выше нормы по кубич. объему воздуха и по свѣтовой поверхности даютъ школьныя собственныя зданія, ниже стоятъ наемныя и даровыя; причемъ по объему воздуха наемныя стоятъ выше даровыхъ, а по свѣтовой поверхности—наоборотъ. Далѣе эта таблица показываетъ, что изъ собственныхъ помѣщеній по кубич. объему воздуха наибольшій % приходится на долю стоящихъ выше нормы въ большинствѣ уѣздовъ, за исключеніемъ Вятскаго, Котельническаго и Сарапульскаго; причемъ въ 3-хъ уѣздахъ (Слободскомъ, Малмыжскомъ и Елабужскомъ) онъ въ 3—12 разъ выше % помѣщеній ниже нормы. Въ значительномъ большинствѣ уѣздовъ (Вятскомъ, Глазовскомъ, Елабужскомъ, Малмыжскомъ, Нолинскомъ, Слободскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ) % помѣщеній выше нормы по кубич. объему воздуха среди собственныхъ много выше, чѣмъ среди наемныхъ и даровыхъ. Точно также и въ отношеніи свѣтовой поверхности собственныя помѣщенія почти во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Глазовскаго, Котельническаго и Слободского, даютъ большій % школьныхъ помѣщеній выше нор-

Табл. 9.

Уѣзды. / Помѣщенія.		Общее число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	По кубич. объему возд.							Общее число школъ, давшихъ свѣдѣнія.	По свѣтовой поверхности.						
			Выше нормы.		По нормѣ		Ниже нормы.		Minimum		Выше нормы.		По нормѣ		Ниже нормы.		Minimum.
			Число школъ.	% къ общему числу.	Число школъ.	% къ общему числу.	Число школъ.	% къ общему числу.			Число школъ.	% къ общему числу.	Число школъ.	% къ общему числу.	Число школъ.	% къ общему числу.	
Вятскій	Собственн.	13	6	46.1	—	—	7	53.9	4.0	14	12	92.3	—	—	1	7.7	0.13
	Наемныя	48	16	33.3	—	—	32	66.7	5.0	47	34	72.3	—	—	13	27.7	0.08
	Даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глазовскій	Собственн.	15	10	66.7	1	6.8	4	26.5	5.3	15	13	86.6	—	—	2	13.4	0.127
	Наемныя	71	40	56.3	—	—	31	43.7	4.8	71	29	40.6	1	1.4	41	57.7	0.015
	Даровыя	4	1	25	1	25	2	50	6.4	4	4	100	—	—	—	—	—
Елабужск.	Собственн.	15	14	93.3	—	—	1	6.7	7.4	15	10	66.7	—	—	5	33.3	0.102
	Наемныя	58	28	46.9	3	10.8	27	42.3	3.2	58	32	55.2	3	5.2	23	39.6	0.071
	Даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котельнич.	Собственн.	16	7	43.8	—	—	9	56.2	5.0	16	13	81.3	1	6.3	2	12.6	0.089
	Наемныя	40	22	55	1	2.5	17	42.5	4.3	38	31	81.6	2	5.2	5	13.2	0.048
	Даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малмыжск.	Собственн.	25	21	84	1	4	3	12	7.1	25	20	80	—	—	5	20	0.093
	Наемныя	64	30	46.8	3	4.7	31	48.5	4.2	64	39	60.9	3	4.7	22	34 4	0.06
	Даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нолинскій.	Собственн.	19	10	52.6	—	—	9	47.4	4.0	19	19	100	—	—	—	—	—
	Наемныя	36	15	41.7	2	5.5	19	52.8	3.8	35	26	74.3	—	—	9	25.7	0 084
	Даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій	Собственн.	13	8	61.5	—	—	5	38.5	6.7	13	12	86.2	—	—	1	13.8	0.116
	Наемныя	58	34	58.6	1	1.7	23	39.7	5.9	57	44	78.9	—	—	13	21.1	0.083
	Даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сарапульс.	Собственн.	27	12	44.4	1	3 7	14	51.9	5.2	27	23	85.2	—	—	4	14.8	0.08
	Наемныя	94	35	37.2	1	1.1	58	61.7	3.4	93	64	68.8	1	1.1	28	30.1	0 082
	Даровыя	6	2	33.3	—	—	4	66.7	3.4	6	5	83.3	—	—	1	16.7	0.092
Слободск.	Собственн.	19	14	73.7	—	—	5	26.3	4.9	19	17	89.5	—	—	2	10.5	0.088
	Наемныя	76	35	46	1	1.4	40	52.6	3.9	76	46	60.5	—	—	30	39.5	0.077
	Даровыя	2	1	50	—	—	1	50	8.1	2	2	100	—	—	—	—	—
Уржумскій	Собственн.	32	19	59.3	—	—	13	40.7	4.7	31	29	93.5	—	—	2	6.5	0.099
	Наемныя	55	23	41.8	—	—	32	58.2	3.4	55	33	60	—	—	22	40	0.075
	Даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яранскій.	Собственн.	50	34	68	—	—	16	32	4.4	50	43	86	—	—	7	14	0.12
	Наемныя	13	5	38.5	—	—	8	61.5	4.8	13	9	69.2	—	—	4	30.8	0.041
	Даровыя	6	2	33.3	—	—	4	66.7	4.2	6	3	50	—	—	3	50	0.067
По губерн.	Собственн.	244	155	63.5	3	1.2	86	35.3	4.0	243	211	86.8	1	0.4	31	12.8	00.8
	Наемныя	613	283	46.2	12	1.9	318	51.9	3.2	607	387	63 7	10	3.4	210	32.9	0.015
	Даровыя	18	6	33.3	1	5.6	11	61.1	3.4	18	14	77.7	—	—	4	22.3	0.067

мы, чѣмъ наемныя и даровыя. Въ двухъ изъ указанныхъ уѣздовъ (Глазовскомъ и Слободскомъ) обычное отношеніе между % выше нормы по разнымъ разрядамъ помѣщеній въ отношеніи свѣтовой поверхности нарушается тѣмъ, что даровыя помѣщенія даютъ всѣ 100% школьныхъ помѣщеній выше нормы; но если мы примемъ во вниманіе, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ слишкомъ мало показаній (4 по Глазовскому уѣзду и 2 по Слободскому), чтобы выводъ изъ нихъ былъ убѣдительнымъ и вѣскимъ, то придется не придавать значенія этимъ показаніямъ о свѣтовой поверхности даровыхъ помѣщеній въ данныхъ двухъ уѣздахъ. Такимъ образомъ оказывается изъ анализа приводимыхъ въ таблицѣ 9 цифровыхъ данныхъ, что собственныя помѣщенія, какъ наиболѣе приспособленныя къ школьнымъ нуждамъ, оказываются въ лучшемъ положеніи, чѣмъ наемныя и даровыя.

Если обратимся теперь къ школьнымъ помѣщеніямъ наемнымъ, то здѣсь картина совершенно мѣняется: въ этой группѣ лишь въ 4хъ уѣздахъ изъ 11 (Орловскомъ, Глазовскомъ, Котельническомъ и Елабужскомъ) % классныхъ помѣщеній выше нормы по кубич. объему воздуха нѣсколько болѣе % помѣщеній ниже нормы, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ соотношеніе между ними обратное; въ особенности это замѣтно въ уѣздахъ Вятскомъ, Сарапульскомъ и Яранскомъ. Въ первомъ изъ нихъ % школьныхъ помѣщеній выше нормы даже вдвое менѣе % зданій ниже ея.

Въ отношеніи свѣтовой поверхности въ группѣ наемныхъ школьныхъ помѣщеній положеніе оказывается болѣе благопріятнымъ; во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Глазовскаго, % школьныхъ помѣщеній выше нормы, иногда въ 3—4 раза (въ Котельническомъ и Орловскомъ у.у.).

Что касается даровыхъ помѣщеній, то какъ мы уже видѣли выше, по кубич. объему воздуха и по свѣтовой поверхности они стоятъ ниже собственныхъ помѣщеніи, а въ отношеніи кубич. объема воздуха—и даровыхъ. Въ большинствѣ случаевъ такое положеніе наблюдается и въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Вообще надо замѣтить, что въ отношеніи свѣтовой поверхности положеніе школъ Вятской губерніи гораздо выгоднѣе, чѣмъ по кубич. объему воздуха, какъ по губерніи, такъ и въ большинствѣ уѣздовъ.

По кубич. объему воздуха выше другихъ уѣздовъ можно считать Елабужскій уѣздъ, а въ отношеніи свѣтовой поверхности—Нолинскій (см. табл. 9). Ниже всѣхъ уѣздовъ по кубич. объему воздуха уѣздъ Вятскій, а по свѣтовой поверхности—Глазовскій: въ нихъ наибольшій % школьныхъ помѣщеній ниже нормы. Приписать это нужно, какъ видно изъ таблицы, слишкомъ высокому % школьныхъ помѣщеній ниже нормы въ указанныхъ уѣздахъ: въ первомъ по кубич. объему воздуха (66,7%), а во второмъ—по свѣтовой поверхности (57.7%).

Значительное количество школьныхъ помѣщеній, неудовлетворяющихъ требованіямъ нормы въ отношеніи свѣта, а въ особенности воздуха (даже и среди собственныхъ зданій—35.3% и 12.8% по губерніи) объясняетъ съ достаточной ясностью то, что многіе изъ учащихся жалуются на духоту и недостатокъ свѣта въ классныхъ комнатахъ.

Коснемся теперь вопроса о вентиляціи. Въ этомъ отношеніи школы Вятской губерніи находятся въ удовлетворительномъ состояніи, кромѣ даровыхъ помѣщеній, которыя и по губерніи, и по отдѣльнымъ уѣздамъ, кромѣ Слободского, даютъ довольно значительный % школъ безъ вентиляціи (отъ 16.7% до 50%), болѣе высокій, чѣмъ въ группѣ помѣщеній собственныхъ и наемныхъ. Если мы возьмемъ погубернскія данныя, то мы яснѣе всего увидимъ это: школьныя помѣщенія безъ вентиляціи представляютъ ничтожный % среди помѣщеній собственныхъ и наемныхъ (2.9 и 5,2%), тогда какъ въ группѣ даровыхъ этотъ % поднимается до 27.8% (болѣе ¼ числа даровыхъ зданій). Наглядно это показываетъ слѣдующая таблица (10).

Табл. 10.

Уѣзды / Помѣщенія.		Общее чис. школъ, давшихъ свѣдѣнія.	Школьныя помѣщенія. Съ вентиляц. Число школъ.	Съ вентиляц. % къ общему числу.	Безъ вентил. Число школъ.	Безъ вентил. % къ общему числу.
Вятскій	Собственн.	13	12	92.3	1	7.7
	Наемныя .	48	47	97.2	1	2.8
	Даровыя .	—	—	—	—	—
Глазовскій.	Собственн.	15	14	93.3	1	6.7
	Наемныя .	71	62	87.3	9	12.7
	Даровыя .	4	3	75	1	2.5
Елабужскій.	Собственн.	15	15	100	—	—
	Наемныя .	58	53	91.4	5	8.6
	Даровыя .	—	—	—	—	—
Котельнич.	Собственн.	16	16	100	—	—
	Наемныя .	40	38	95	2	5
	Даровыя .	—	—	—	—	—
Малмыжск.	Собственн.	25	25	100	—	—
	Наемныя .	64	59	92.2	5	7.8
	Даровыя .	—	—	—	—	—
Нолинскій.	Собственн.	19	19	100	—	—
	Наемныя .	36	36	100	—	—
	Даровыя .	—	—	—	—	—
Орловскій.	Собственн.	13	13	100	—	—
	Наемныя .	58	58	100	—	—
	Даровыя .	—	—	—	—	—
Сарапульск.	Собственн.	27	26	96.3	1	3.7
	Наемныя .	94	92	97.8	2	2.2
	Даровыя .	6	5	83.3	1	16.7
Слободской.	Собственн.	19	19	100	—	—
	Наемныя .	76	71	93.4	5	6.6
	Даровыя .	2	2	100	—	—
Уржумскій.	Собственн.	32	32	100	—	—
	Наемныя .	55	55	100	—	—
	Даровыя .	—	—	—	—	—
Яранскій.	Собственн.	50	46	92	4	8
	Наемныя .	13	10	77	3	23
	Даровыя .	6	3	50	3	50
По губерн.	Собственн.	244	237	97.1	7	2.9
	Наемныя .	613	581	94.8	32	5.2
	Даровыя .	18	13	72.2	5	27.8
Итого . .	—	875	831	94.9	44	5.1

Переходимъ теперь къ самому существенному вопросу – о главнѣйшихъ неудобствахъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Эти неудоства разбиты на 4 графы: „холоднс“, „сыро“, „угарно“ и „тѣсно“, въ которыя и занесены школьныя помѣщенія съ соотвѣтствующими недостатками. Свѣдѣнія объ этихъ недостаткамъ взяты нами непосредственно изъ подлинныхъ отзывовъ самихъ учащихъ. Распредѣленіе школъ съ указанными неудобствами въ помѣщеніяхъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Табл. 11.

Уѣзды. / Помѣщенія.		Общее чис. школъ, давшихъ свѣдѣнія.	Главнѣйшія неудобства въ помѣщеніяхъ.									
			Холодно		Сыро.		Угарно.		Тѣсно.		Итого съ указан. нед.	
			Число школъ.	% къ общ. числу.	Число школъ.	% къ общ. числу.	Число школъ.	% къ общ. числу.	Число школъ.	% къ общ. числу.	Число школъ.	% къ общ. числу.
Вятскій	Собствен.	13	2	15.4	—	—	1	7.7	3	23.1	4	30.8
	Наемныя.	48	6	12.5	—	—	—	—	14	29.2	19	39.6
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глазовскій . .	Собствен.	15	—	—	—	—	—	—	5	33.3	5	33.3
	Наемныя.	71	16	22.5	2	2.8	2	2.8	12	16.9	28	39.4
	Даровыя.	4	—	—	—	—	—	—	1	25	1	25
Елабужскій . .	Собствен.	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Наемныя.	58	9	15.5	1	1.7	1	1.7	13	22.4	16	27.6
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котельническій	Собствен.	16	—	—	—	—	—	—	3	18.8	3	18.8
	Наемныя.	40	9	22.5	—	—	—	—	7	17.5	13	32.5
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малмыжскій . .	Собствен.	25	4	16	1	4	—	—	2	8	5	20
	Наемныя.	64	13	20.3	—	—	3	4.7	12	18.8	19	29.7
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нолинскій . . .	Собствен.	19	3	16	1	5.3	—	—	6	32	6	31.6
	Наемныя.	36	6	16.6	—	—	—	—	13	36.1	15	41.7
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій . . .	Собствен.	19	2	15.4	1	7.7	—	—	3	23.1	5	38.5
	Наемныя.	58	14	24.1	—	—	1	1.7	9	15.3	18	31
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сарапульскій	Собствен.	27	5	18.5	—	—	—	—	7	26	12	44.4
	Наемныя.	94	24	25.5	3	3.2	3	3.2	19	20.2	42	44.7
	Даровыя.	6	—	—	—	—	—	—	1	16.6	1	16.6
Слободской. . .	Собствен.	12	4	21	—	—	—	—	2	10.5	5	26.3
	Наемныя.	76	16	21	3	4	3	4	14	18.4	31	40.8
	Даровыя.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уржумскій . . .	Собствен.	32	8	25	2	6.3	—	—	7	21.9	11	34.4
	Наемныя.	55	8	14.5	3	6.3	4	8.3	20	36.4	28	50.9
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яранскій. . . .	Собствен.	50	6	12	—	—	—	—	10	20	12	24
	Наемныя.	14	1	7.1	—	—	—	—	5	35.7	4	29.3
	Даровыя.	6	—	—	—	—	—	—	2	33.3	2	33.3
По губерніи . .	Собствен.	244	34	13.9	5	2.1	1	0.5	48	19.6	68	27.9
	Наемныя.	614	122	19.9	10	1.6	17	2.8	138	22.5	233	37.9
	Даровыя.	18	—	—	—	—	—	—	4	22.2	4	22.2
Итого	—	876	156	17.8	15	1.8	18	2.1	190	21.7	305	34.8

Какъ показываетъ эта таблица, состояніе школьныхъ помѣщеній въ Вятской губерніи очень неудовлетворительно. Наибольшее количество неудовлетворительныхъ школьныхъ помѣщеній страдаютъ тѣснотою (190 или 21.7% общаго числа школъ), далѣе 156 помѣщеній или 17.8%—холодныя; кромѣ того помѣщенія, отличающіяся сыростью или угаромъ, вмѣстѣ взятыя, составляютъ 33 или 3.9% общаго числа школъ. Такимъ образомъ выходитъ, что 305 школьныхъ помѣщеній или 34.8% (т. е. болѣе 1/3 всего ихъ числа) страдаютъ существенными недостатками. Это обстоятельство, очевидно, слѣдуетъ приписать преобладанію наемныхъ помѣщеній, изъ которыхъ болѣе 1/3 (37.9%) имѣютъ одинъ или нѣсколько изъ указанныхъ недостатковъ, въ болѣе благопріятномъ положеніи находятся зданія собственныя и особенно даровыя. Впрочемъ и среди даровыхъ и собственныхъ помѣщеній % неудовлетворительныхъ также очень высокъ (22.2% и 27.9%). Что же касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то такое же соотношеніе наблюдается почти во всѣхъ уѣздахъ (кромѣ Орловскаго): школьныя собственныя помѣщенія даютъ низшій % неудовлетворительныхъ сравнительно съ наемными. Даровыя помѣщенія въ 3 хъ уѣздахъ (Глазовскомъ, Сарапульскомъ и Слободскомъ въ данномъ отношеніи стоятъ значительно выше собственныхъ и наемныхъ, а въ Яранскомъ, наоборотъ—уступаютъ имъ. Выше всѣхъ стоитъ уѣздъ Елабужскій, гдѣ наименьшій % неудовлетворительныхъ школьныхъ зданій (21.9%), а послѣднее мѣсто занимаетъ Уржумскій уѣздъ (44.8%). Какъ видно отсюда, между крайними уѣздами сильныя колебанія по % неудовлетворительныхъ школьныхъ зданій (22.9%).

Вотъ для иллюстраціи нѣсколько отзывовъ учащихъ о классныхъ помѣщеніяхъ: „Помѣщеніе мало, въ стѣны сквозитъ, съ полу холодно" (Муриновкая школа, Нолинскаго уѣзда).—„Стѣны пронизываются насквозь вѣтромъ и промокаютъ во время дождя" (Чураковская школа, того же уѣзда). „Ветхо, тѣсно, холодно, недостаточно вентиляціи" (Биляморская 2-хклас. школа Уржумскаго у.). „Удобствъ никакихъ нѣтъ" (Утягановская и Пургинская школы, Сарапульскаго у.). „Темно, холодно, сыро и мало вентиляціи" (Глазыринская школа, Слободского у.). Въ 3 хъ школахъ съ наемными помѣщеніями отопленіе дается хозяиномъ, что вызываетъ холодъ отъ недостаточнаго отопленія. Вотъ отзывы изъ этихъ школъ; „Плохо протапливается и грязно содержится (сторожъ—хозяинъ)", (Камешницкая шк., Орловскаго у.). „Отопленіе хозяина и потому онъ плохо топитъ", (Пинязская школа, Сарапульскаго у.). „Холодно, угарно, грязно, такъ какъ хозяинъ помѣщенія отапливаетъ помѣшеніе за свой счетъ и онъ же сторожъ" (Пироговское училище, Уржумскаго уѣзда).

Неудовлетворительное состояніе школьныхъ зданій заставляло нерѣдко перемѣнять помѣщеніе школы или расширять его. Въ нашемъ изслѣдованіи имѣются данныя по уѣздамъ о количествѣ школъ, у которыхъ въ теченіе 190 1/2 уч. году произошелъ переходъ въ другое зданіе или расширеніе прежняго. О новыхъ помѣщеніяхъ этихъ школъ свѣдѣній нѣтъ, а потому онѣ и не помѣщены въ число школъ, давшихъ свѣдѣнія.

Теперь перейдемъ къ вопросу объ общежитіяхъ, который въ Вятской губерніи въ виду часто встрѣчающейся отдаленности школъ отъ селеній,

откуда ходятъ учащіеся, и неудобныхъ путей сообщенія, играетъ весьма важную роль. Можно смѣло сказать, что устройство общежитій приближаетъ школу къ населенію и способствуетъ увеличенію числа учащихся, а слѣдовательно и распространенію начальнаго образованія среди населенія. Поэтому и въ нашемъ изслѣдованіи вопросъ о школьныхъ общежитіяхъ долженъ занимать видное мѣсто.

Если мы сгруппируемъ свѣдѣнія объ общежитіяхъ, взятыя изъ бланковъ, по уѣздамъ и въ предѣлахъ каждаго уѣзда по разрядамъ школьныхъ помѣщеній (собственныя, наемныя, даровыя), то получимъ слѣдующую таблицу: (см. на 264 стр.).

Какъ видно изъ этой таблицы, школы въ собственныхъ зданіяхъ наиболѣе обезпечены общежитіями и половина (50%). имѣютъ ихъ, послѣднее мѣсто занимаютъ школы въ даровыхъ помѣщеніяхъ (22,2%), значительно уступая въ этомъ отношеніи школамъ въ собственныхъ зданіяхъ и даже въ наемныхъ (37.8%). Недостаточная обезпеченность школъ общежитіями видна и изъ многочисленныхъ отзывовъ самихъ учащихъ различныхъ уѣздовъ о желательности и необходимости устроить общежитіе при ихъ школѣ; особенно много такихъ отзывовъ изъ Орловскаго, Котельническаго, Нолинскаго и Яранскаго уѣздовъ, т. е. сѣверныхъ и западныхъ. Картина получится еще печальнѣе, если принять во вниманіе, что, какъ видно изъ табл. 12, почти половина существующихъ общежитій (около 47%) не удовлетворяютъ нормѣ. Страннымъ, быть можетъ, покажется тотъ фактъ, что въ школахъ съ собственными зданіями, наиболѣе обезпеченныхъ общежитіями, % послѣднихъ, удовлетворяющихъ нормѣ, ниже, чѣмъ въ наемныхъ и даже даровыхъ. Объясняется это, повидимому, тѣмъ, что среди школъ, помѣщающихся въ собственныхъ зданіяхъ, большій % имѣютъ значительно большее количество учащихся, чѣмъ училища въ наемныхъ и даровыхъ. Даровыя же школьныя помѣщенія обыкновенно находятся въ крупныхъ селахъ или заводахъ, такъ что учащіеся живутъ въ томъ же селѣ и потому общежитій при такихъ школахъ или совсѣмъ не имѣется, или имъ пользуется небольшое число учащихся.

Свѣдѣнія о холодѣ и тѣснотѣ въ общежитіяхъ взяты прямо изъ отзывовъ учащихъ. Какъ видно изъ указанной выше таблицы, общежитія, страдающія этими недостатками, составляютъ значительный % (болѣе 1/3 общаго ихъ числа), и въ особенности такихъ общежитій много въ школахъ съ наемными помѣщеніями (32,7%). Ниже всѣхъ уѣздовъ по количеству общежитій стоятъ Елабужскій и Сарапульскій уѣзды; впрочемъ эти уѣзды, какъ видно, не нуждаются очень въ общежитіяхъ, потому что хорошо обезпечены школами; поэтому изъ этихъ уѣздовъ мы находимъ немного требованій на общежитія. Выше всѣхъ уѣздовъ по % отношенію общежитій стоитъ Нолинскій; однако изъ этого уѣзда есть довольно много отзывовъ учащихъ о необходимости устроить общежитіе при школѣ (напримѣръ изъ школъ Кырчанской мужской, Слудской, Рождественской, Леденцовской, Батылевской, Таранковской). Объясняется этотъ фактъ, кромѣ отсутствія въ нѣкоторыхъ школахъ, еще тѣмъ, что и изъ существующихъ общежитій

Табл. 12.

Уѣзды / Помѣщенія.		Школьныя зданія въ отношеніи общежитій.				Общежитія.						
		Число школъ, дающихъ свѣд.	Съ общежитіемъ.	% къ общему числу.	Безъ общежитія.	Удовлетвор. нормѣ [1].	Въ %.	Неудовлетв. нормѣ.	Холодныя.	Въ %.	Тѣсныя.	Въ %.
Вятскій	Собствен.	13	9	69.2	4	1	7.7	8	—	—	2	15.4
	Наемныя.	48	32	66.7	16	8	25	23	3	9.4	12	37.5
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глазовскій	Собствен.	15	12	80	3	6	50	6	1	8.3	1	8.3
	Наемныя.	71	30	42 2	41	19	63.3	11	2	6.7	5	16.6
	Даровыя.	4	2	50	2	1	50	1	—	—	—	—
Елабужскій	Собствен.	15	2	13.3	13	2	100	—	—	—	—	—
	Наемныя.	58	2	3.4	56	1	50	1	—	—	1	50
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котельническій	Собствен.	16	13	81.3	3	2	15 4	11	1	7.7	4	30.8
	Наемныя.	40	27	67.5	13	8	29.6	18	4	14.8	4	14.8
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малмыжскій	Собствен.	25	14	72	11	12	85.7	2	4	28.6	4	28.6
	Наемныя	64	24	37.5	40	17	62.5	6	5	20.8	8	33.3
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нолинскій	Собствен.	19	16	84.2	3	—	—	14	1	6.3	10	62.5
	Наемныя.	36	27	75	0	13	48.1	—	—	—	—	—
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій	Собствен.	13	7	53.8	6	1	14.3	6	—	—	1	14.3
	Наемныя.	58	44	76	—	—	—	—	—	—	—	—
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сарапульскій	Собствен.	27	4	14.9	23	3	75	1	—	—	1	25
	Наемныя.	94	11	11.7	83	9	81.6	2	—	—	1	9
	Даровыя.	6	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Слободской	Собствен.	19	10	52.6	9	2	20	8	2	20	3	30
	Наемныя.	76	21	27.6	55	11	52.4	9[2])	2	9.5	9	42.8
	Даровыя.	2	1	50	1	1	100	—	—	—	—	—
Уржумскій	Собствен.	32	21	65.6	11	14	66.7	6	1	4.8	3	14.4
	Наемныя.	55	13	23.6	42	10	77	2	4	30.7	6	46.1
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яранскій	Собствен.	50	14	28	36	7	50	7	2	14.3	2	14.3
	Наемныя.	14	1	7.1	13	—	—	1	—	—	—	—
	Даровыя.	6	1	16.6	5	—	—	1	—	—	—	—
По губерніи.	Собствен.	244	122	50	122	50	40.9	69	12	9.9	31	25
	Наемныя.	614	232	37.8	382	116	50	109	24	10.3	76	327
	Даровыя.	18	4	22.2	14	2	50	2	—	—	—	—
Итого	—	876	358	40.9	518	168	47	180	36	10.1	107	29.9

[1]) Подъ общежитіемъ, удовлетворяющимъ нормѣ, мы разумѣемъ такое, которое удовлетворяетъ принятымъ нами нормамъ кубич. объема воздуха и свѣтовой поверхности, но это не исключаетъ возможности въ немъ недостатковъ: тѣсноты, холода, сырости и т. п.

[2]) Объ 1 общежитіи нѣтъ данныхъ.

нѣкоторыя (5) не имѣютъ особыхъ помѣщеній, а находятся въ кухнѣ, прихожей или раздѣвальной. Многія изъ общежитій, помимо указанныхъ недостатковъ, страдаютъ еще другими неудобствами, напр., отсутствіемъ приспособленій для ночлега (наръ и полатей), далеко отстоятъ отъ школы, комната, гдѣ помѣщается общежитіе, служитъ въ то же время прихожей или кухней. Послѣдній недостатокъ встрѣчается особенно часто: 57 общежитій или 16% ютятся въ кухнѣ, прихожей или раздѣвальной. Больше всего такихъ общежитій въ уѣздахъ Орловскомъ, Уржумскомъ и Нолинскомъ. Приведемъ нѣкоторые конкретные примѣры плохихъ общежитій: „Помѣщеніе не приспособлено къ требованіямъ общежитія“ (Каринская шк., Вятскаго у. и Богородская—Котельническаго у.).—„Нѣтъ наръ и полатей для учениковъ“ (Порѣзская школа, Глазовскаго у.).—„Помѣщается въ кухнѣ вмѣстѣ съ хозяевами“ (Чертищевская школа, Нолинскаго у.).—„Далеко отъ училища и потому ученики боятся тамъ жить“ (Притекская шк., Вятскаго у.). Наконецъ, нѣкоторые изъ учащихъ жалуются на отсутствіе отдѣльныхъ общежитій для дѣвочекъ.

Обратимся теперь къ вопросу о величинѣ школьныхъ земельныхъ участковъ. (Табл. 13 см. на 266 стр.).

Какъ видно изъ погубернскихъ данныхъ, въ отношеніи двора лучше всего положеніе школъ въ собственныхъ зданіяхъ, среднее мѣсто занимаютъ школы съ даровыми помѣщеніями и ниже всѣхъ стоятъ школы въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Тогда какъ въ школахъ съ собственными зданіями число обезпеченныхъ дворомъ достигаетъ почти $^2/_3$ (63.5%), въ школахъ съ наемными помѣщеніями % менѣе 50% (44.4%), а среди школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ даже и $^1/_3$ часть ихъ не обезпечена дворами (28%). Значитъ и въ этомъ отношеніи, какъ и въ другихъ, школы въ собственныхъ зданіяхъ находятся въ гораздо лучшемъ положеніи, чѣмъ въ наемныхъ и особенно въ даровыхъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ % школъ со дворомъ въ группѣ училищъ съ собственными зданіями въ 2—3 раза превосходитъ соотвѣтствующій % въ группѣ училищъ съ наемными (за исключеніемъ Сарапульскаго у., гдѣ эти %% почти равны между собой); что же касается до школъ съ даровыми помѣщеніями, то положеніе ихъ въ разныхъ уѣздахъ неодинаково: въ Глазовскомъ и Слободскомъ уѣздахъ % школъ со дворомъ среди нихъ ниже, чѣмъ въ группѣ школъ съ собственными зданіями, но значительно выше, чѣмъ у школъ съ наемными; въ Яранскомъ % школъ, обезпеченныхъ дворомъ, въ группѣ школъ съ даровыми помѣщеніями очень ничтоженъ (16.6%) и онѣ стоятъ гораздо ниже школъ съ собственными зданіями и даже съ наемными и въ одномъ лишь Сарапульскомъ у. школы съ даровыми помѣщеніями (66.7% школъ со дворомъ) стоятъ нѣсколько выше школъ въ наемныхъ и собственныхъ зданіяхъ (55.3% и 59.3%). Школы же съ наемными помѣщеніями повсюду даютъ % школъ со дворами меньше $^1/_3$ общаго числа ихъ, за исключеніемъ Сарапульскаго уѣзда (53.3%). Вообще Сарапульскій уѣздъ въ отношеніи обезпеченности школъ дворомъ стоитъ выше всѣхъ уѣздовъ; послѣднее же мѣсто занимаетъ уѣздъ Котельническій. Такъ какъ школы, помѣщающіяся въ наемныхъ домахъ, значительно преобладаютъ надъ всѣ-

Табл. 13.

Уѣзды / Помѣщенія.		Школ. зданія въ отнош. сада, двора и огорода.				Общая площадь усадьбы.							
						Выше средн. [1]		Средн.		Ниже средн.			
		Число школъ, дающихъ свѣдѣнія.	Со дворомъ.	Въ %	Безъ двора.	Число школъ	Въ % къ общему чис. шк.	Число школъ	Въ % къ общему чис. шк.	Число школъ	Въ % къ общему числу школъ.
Вятскій	Собствен.	13	8	61.5	5	2	15.4	—	—	6	46.2
	Наемныя.	48	11	20.8	37	4	8.3	—	—	8	16.6
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Глазовскій	Собствен.	15	11	73.3	4	4	26.6	—	—	7	46.6
	Наемныя.	71	23	32.4	48	7	10	—	—	17	23.9
	Даровыя.	4	2	50	2	—	—	—	—	2	50
Елабужскій	Собствен.	15	9	60	6	4	26.6	—	—	5	33.3
	Наемныя.	58	10	17.2	48	—	—	—	—	10	17.4
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котельническій	Собствен.	16	6 [2]	37.5	10	1	6.3	—	—	4	25
	Наемныя.	40	5	12.5	35	1	2.5	—	—	4	10
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Малмыжскій	Собствен.	25	15	60	10	11	44	—	—	8	32
	Наемныя.	64	17	26.6	47	1	1.6	—	—	16	25
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нолинскій	Собствен.	19	14	73.7	5	4	21.1	—	—	10	52.6
	Наемныя.	36	9	25	27	1	2.8	—	—	8	22.2
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій	Собствен.	13	8	61.5	5	4	30.8	—	—	5	38.5
	Наемныя.	58	11	19	47	3	5.2	—	—	10	17.2
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сарапульскій	Собствен.	27	16	59.3	11	9	33.3	—	—	9	33.3
	Наемныя.	94	52	55.3	42	5	5.3	—	—	48	51
	Даровыя.	6	4	66.7	2	—	—	—	—	4	66.7
Слободской	Собствен.	19	14	73.7	5	9	47.3	—	—	6	31.6
	Наемныя.	76	19	25	57	2	2.6	—	—	17	22.4
	Даровыя.	2	1	50	1	1	50	—	—	—	—
Уржумскій	Собствен.	32	21	65.6	11	10	31.3	—	—	12	37.5
	Наемныя.	55	12	21.8	43	2	3.6	—	—	11	20
	Даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Яранскій	Собствен.	50	33	66	17	11	22	—	—	24 [3]	48
	Наемныя.	14	3	21.4	11	1	7.1	—	—	2	14.2
	Даровыя.	6	1	16.6	5	1	16.6	—	—	—	—

		Число шк. дав. свѣдѣн.	Со двор.	Въ %	Безъ двора.	Съ усадьб.	Въ %	Безъ усадьб.
По губерніи	Собствен.	244	155	63.5	89	165	76.6	79
	Наемныя.	614	172	28	442	178	28.9	336
	Даровыя.	18	8	44.4	10	8	44.4	10
Итого		876	335	38.3	541	351	40	425

[1]) Среднее выводится отдѣльно для каждаго уѣзда.
[2]) Площадь одной усадьбы неизвѣстна.
[3]) Кромѣ того 2 усадьбы неизвѣстныхъ размѣровъ.

ми другими (70.1% общаго числа школъ, давшихъ свѣдѣнія), то отъ этого и происходитъ, что по губерніи лишь немного болѣе 1/3 всего числа начальныхъ школъ обезпечены дворомъ (335 изъ 876 или 38.3%).

Очень многія школы, кромѣ двора, имѣютъ еще участки земли подъ садомъ, огородомъ, лугомъ или же поросшіе деревьями. Часть школъ, наоборотъ, имѣетъ садъ, огородъ или участокъ земли безъ опредѣленнаго употребленія. Но такихъ школъ немного (16 въ губерніи изъ числа давшихъ свѣдѣнія школъ). Этимъ объясняется и то, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и по губерніи, какъ видно изъ табл. 14, число школъ съ усадьбой превышаетъ число школъ со дворомъ. Размѣръ школьной усадьбы, обнимающей собой, кромѣ двора, и участки земли подъ садомъ, огородомъ и т. п., по губерніи въ среднемъ=491 кв. саж., что въ общемъ надо признать удовлетворительнымъ. Въ Тульской губерніи, напр., средній размѣръ усадьбы по губерніи=315.3 кв. саж. (по даннымъ 1896/7 года), и эта площадь въ сборникѣ „Начальное народное образованіе въ Тульской губ. въ 1896—97 уч. году“ признается удовлетворительной *). При этомъ надо замѣтить, что мы исключили усадьбы и школьные участки въ нѣкоторыхъ школахъ, отличающіеся необычайно большими размѣрами, потому что эти участки, представляющіе крайне рѣдкія исключенія, искусственно повысили бы средняя цифры. Это—школьные участки при школахъ: частной Савадьской, Малмыжскаго у. (6 1/4 дес. огорода), 2-класн. Сернурской, Уржумскаго у. (около 11 дес. опытнаго поля) и министерской Шуринской, Яранскаго у. (3 1/4 десят.). Впрочемъ, надо замѣтить, что изъ числа 351 школы, изъ которыхъ имѣются свѣдѣнія о размѣрахъ усадьбы, лишь 107 или 30.5% имѣютъ размѣръ усадьбы средній или выше средняго, у остальныхъ же 244 школъ, т. е. 69,5%—усадьба ниже средняго. Въ особенности малъ средній размѣръ усадьбы въ группѣ школъ съ наемными зданіями, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Табл. 14.

Помѣщенія.	Число показаній.	Размѣры усадьбы.
По губерніи собственныя	165	720.5
наемныя	178	257.8
даровыя	8	408.5

Такимъ образомъ, какъ видно изъ этой таблицы, преобладаніе школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, имѣющихъ низкій средній размѣръ усадьбы, влечетъ за собою пониженіе погубернской средней и отражается на томъ, что школы съ усадьбой ниже средняго представляютъ въ губерніи такой громадный % (69,5%).

Такое значеніе преобладанія этой группы школъ (въ наемныхъ зданіяхъ) еще яснѣе видно изъ слѣдующей таблицы;

---

*) См. главу II, стр. 9.

Табл. 15.

Уѣзды.	Помѣщенія	Средн. разм. усадьбы.	Уѣзды.	Помѣщенія	Средн. разм. усадьбы.	
Вятскій	Собственн.	260	Орловскій.	Собственн.	468	
	Наемныя .	408		Наемныя .	414	
	Даровыя .	—		Даровыя .	—	
Глазовскій	Собственн.	664	Сарапульс.	Собственн.	824.8	
	Наемныя .	383		Наемныя .	303	
	Даровыя .	305		Даровыя .	262	
Елабужск.	Собственн.	1417	Слободск.	Собственн.	421	
	Наемныя .	141		Наемныя .	107	
	Даровыя .	—		Даровыя .	550	(1 показаніе).
Котельнич.	Собственн.	275	Уржумскій	Собственн.	1154	
	Наемныя .	147		Наемныя .	241	
	Даровыя .	—		Даровыя .	—	
Малмыжск.	Собственн.	1128	Яранскій.	Собственн.	635	
	Наемныя .	166		Наемныя .	355	
	Даровыя .	—		Даровыя .	960	(1 показаніе).
Нолинскій.	Собственн.	679				
	Наемныя .	171				
	Даровыя .	—				

Итакъ, въ одномъ лишь Вятскомъ у. мы находимъ средній размѣръ усадьбы въ школахъ съ наемными помѣщеніями выше, чѣмъ въ школахъ съ собственными и даровыми, въ Орловскомъ они близко подходятъ другъ къ другу, и въ Сарапульскомъ и Глазовскомъ средній размѣръ усадьбы въ школахъ съ наемными зданіями немного выше, чѣмъ съ даровыми. Въ Слободскомъ и Яранскомъ у.у. средній размѣръ усадьбы въ школахъ съ даровыми зданіями гораздо выше, чѣмъ съ наемными и даже собственными, но этого нельзя принимать во вниманіе, потому что въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ лишь по одному показанію. Что касается школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ, то въ 9 уѣздахъ (кромѣ Глазовскаго и Сарапульскаго) онѣ значительно отстаютъ отъ собственныхъ и даровыхъ.

По уѣздамъ (безъ раздѣленія школьныхъ помѣщеній по разрядамъ) средній размѣръ усадьбы слѣдующій:

Табл. 16.

Уѣзды.	Квадр. саж.	Уѣзды.	Квадр. саж.
Вятскій	349	Сарапульскій	420
Глазовскій	459	Слободской.	254
Елабужскій	751	Уржумскій	839
Котельническій. . . .	210	Яранскій	586
Малмыжскій	617		
Нолинскій	481	По губерніи	491
Орловскій	436		

Эти данныя показываютъ, что выше другихъ уѣздовъ въ этомъ отношеніи стоятъ уѣзды южные, кромѣ Сарапульскаго (Уржумскій, Елабужскій, Малмыжскій и Яранскій), ниже средняго—сѣверо-западная часть губерніи (уѣзды Орловскій, Вятскій, Слободской и Котельническій) и, кромѣ того—Глазовскій и Сарапульскій уѣзды, среднее же мѣсто занимаетъ уѣздъ Нолинскій, въ которомъ средній размѣръ школьной усадьбы близокъ къ погубернской средней. Въ Сарапульскомъ уѣздѣ низкій средній размѣръ усадьбы, при очень высокомъ среднемъ для школъ съ собственными помѣщеніями, объясняется значительнымъ преобладаніемъ среди школъ съ усадьбами школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ надъ собственными и даровыми (почти въ 3 раза), тѣмъ болѣе, что и размѣръ средней усадьбы въ группѣ школъ съ даровыми помѣщеніями въ этомъ уѣздѣ также малъ, еще ниже, чѣмъ въ наемныхъ (всего 262 кв. саж.).

Этимъ мы и закончимъ обзоръ данныхъ о школьныхъ усадьбахъ и перейдемъ къ вопросу объ учительскихъ квартирахъ. Конечно, не можетъ быть никакого спора о томъ, насколько важно для учащихъ имѣть удобную квартиру, по возможности въ самомъ училищѣ, гдѣ бы можно было хорошо отдохнуть послѣ утомительныхъ школьныхъ занятій, насколько это необходимо для ихъ здоровья и духовной энергіи. Обезпеченность училищъ квартирами для учащихъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Табл. 17.

Уѣзды.	Учительскія квартиры.							
	Число школъ, дающихъ свѣд.	Школъ съ квартирами для учащихъ.	Въ % къ общему числу школъ.	Школъ безъ учительскихъ квартиръ.	Хорошія.	Въ %.	Плохія.	Въ %.
Вятскій	61	47	77	14	32	58	13 [1])	27.6
Глазовскій	90	78	86.7	12	54	69.2	24	30.8
Елабужскій	73	52	71.2	21	36	69.2	16	30.8
Котельническій	56	49	87.5	7	36	73.5	13	26.5
Малмыжскій	89	63	70.8	26	43	68.3	19 [2])	30.2
Нолинскій	55	52	94.5	3	35	67.3	16 [3])	30.8
Орловскій	71	64	90.1	7	46	71.9	18	28.1
Сарапульскій	127	95	74.9	32	54	56.8	41	43.2
Слободской	97	82	84.5	15	50	60.5	32	39.5
Уржумскій	87	65	74.7	22	34	52.3	30 [4])	46.2
Яранскій	70	49	70	21	31	44.3	18	55.7
По губерніи	876	696	79.4	180	451	64.6	240	34.5

[1]) 2 школьныя квартиры перестроены и новыхъ свѣдѣній о качествѣ ихъ не имѣется.
[2]) Объ 1 квартирѣ нѣтъ подробныхъ данныхъ.
[3]) Тоже.
[4]) Тоже.

Разсматривая эту таблицу, легко убѣдиться въ томъ, что въ данномъ отношеніи начальныя школы Вятской губерніи находятся въ очень плохомъ состояніи. Болѣе 1/5 части школъ лишены учительскихъ квартиръ, да и изъ тѣхъ учительскихъ квартиръ, которыя имѣются при школахъ, болѣе 1/3 (34,5%) оказываются неудовлетворительными. Изъ уѣздовъ выше всѣхъ въ данномъ отношеніи Нолинскій и Орловскій, ниже всѣхъ—Яранскій. Для большей иллюстраціи этого вопроса сравнимъ Вятскую губернію съ нѣкоторыми другими земскими губерніями *).

Табл. 18.

Губерніи	Училищъ.		
	Съ учительскими квартирами.	Безъ квартиръ.	Къ какому году относится свѣдѣнія.
Ананьевскій у., Херсонской губ.	86.1	13.9	1895
Смоленская	90.7	9.3	1896
Орловская	86.5	13.5	1895
Московская	86.1	13.9	1892
С.-Петербургская	85.2	14.8	1894
Вятская	79.4	20.6	1901
Тульская	73.1	26.9	1897

Такимъ образомъ Вятская губернія въ этой группѣ оказывается выше одной лишь Тульской губерніи.

Распредѣленіе учительскихъ квартиръ на хорошія и плохія сдѣлано на основаніи характеристикъ (отзывовъ) самихъ учащихъ о качествахъ ихъ помѣщеній, потому что судить объ этомъ на основаніи однихъ размѣровъ и количества живущихъ, за-глаза, было бы рискованно. Многія изъ плохихъ квартиръ отличаются нѣсколькими существенными недостатками; чаще всего учащіе жалуются на холодъ, сырость, тѣсноту и духоту въ своихъ квартирахъ. Вотъ нѣкоторые отзывы: „На полу слишкомъ большія щели; зимой въ валенкахъ зябли ноги“ (Кайгородская школа, Слободского уѣзда).—„Угарно, темно, печь плоха, дымитъ, ходъ черезъ классъ“ (Порбуновское министерское училище, того же уѣзда).—„Помѣщеніе для учащихъ по своей ветхости до такой степени холодное, что зимой не удерживаетъ

*) Данныя взяты для другихъ губерній изъ Тульскаго сборника изд. 1898 года. (Церковныя школы нигдѣ не приняты въ расчетъ).

и 10° тепла" (Суронское училище, Сарапульскаго уѣзда).—„Холодно съ полу и мала комната" (Опаринская школа, Нолинскаго уѣзда).—„Квартира тѣсна и холодна и притомъ очень дорога" (Чирковская школа, Яранскаго уѣзда).—„Тѣсно и душно для семейнаго человѣка. Полъ не окрашенъ" (Лисьинская школа, Сарапульскаго уѣзда). И такихъ примѣровъ можно привести немало.

Таковы существенныя данныя и выводы изъ нихъ о школьныхъ помѣщеніяхъ. Резюмируя вкратцѣ результаты нашего анализа, мы найдемъ, что неудовлетворительность зданій нашихъ начальныхъ школъ (министерскихъ, земскихъ, городскихъ и частныхъ) заключается въ слѣдующемъ:

1) 72,1% школъ помѣщаются въ наемныхъ и даровыхъ помѣщеніяхъ, обыкновенно не приспособленныхъ для школьныхъ занятій и потребностей;

2) весьма значительное число классныхъ помѣщеній не удовлетворяютъ требованіямъ гигіены вообще и въ частности—принятымъ нами нормамъ кубич. объема воздуха (47,4% ниже нормы) и свѣтовой поверхности (28,2% ниже нормы), а 34,8% классныхъ помѣщеній страдаютъ отъ холода, тѣсноты, сырости и угара, на что весьма часто жалуются учащіе;

3) 5,1% классныхъ помѣщеній лишены вентиляціи;

4) 58,1% школъ не имѣютъ общежитій, что при особенныхъ условіяхъ, въ которыхъ находятся сельскія школы въ нашей губерніи *), представляетъ очень крупный пробѣлъ; кромѣ того, изъ имѣющихся при школахъ общежитій большинство (53%) не удовлетворяютъ нормѣ (воздуха и свѣтовой поверхности), 10.1% холодныхъ и 29.9% тѣсныхъ. Многія изъ общежитій ютятся въ кухнѣ или прихожей;

5) 61.7% не имѣютъ двора, а 60%—усадьбы, причемъ и въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть дворъ, величина его нерѣдко не превышаетъ 50—60 кв. саж.;

6) 20.6% училищъ не имѣютъ квартиръ для учащихъ;

7) 34,5% имѣющихся при школахъ учительскихъ квартиръ плохія тѣсныя, холодныя, сырыя, ветхія или темныя.

Вотъ тѣ крупные недостатки, которые, къ сожалѣнію, нерѣдко встрѣчаются въ помѣщеніяхъ сельскихъ школъ Вятской губерніи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что многія изъ этихъ отрицательныхъ сторонъ внѣшней школьной обстановки, къ счастью, могутъ быть устранены безъ особенно значительныхъ затратъ. Вотъ какъ высказывается по этому поводу упомянутый выше нами извѣстный знатокъ гигіены проф. Эрисманъ: „Въ этой области, говоритъ онъ, почину и личной энергіи представляется широкое поприще и могутъ быть достигнуты хорошіе результаты подчасъ съ небольшими средствами, такъ какъ для устраненія вредныхъ моментовъ требуется нерѣдко только пониманіе ихъ со стороны непосредственно стоящихъ у дѣла лицъ и искреннее желаніе послѣднихъ серьезно заботиться о физическомъ благосостояніи ввѣ-

*) См. выше.

ренныхъ ихъ попеченію дѣтей" *). „Капитальные вопросы при постановкѣ каждой школы, говоритъ другой ученый, проф. Доброславинъ **),—какъ то: направленіе фасада классныхъ комнатъ, ихъ расположеніе, размѣръ оконъ, не требуютъ и при болѣе раціональномъ ихъ рѣшеніи излишней затраты средствъ или увеличиваютъ эту затрату на небольшую сравнительно сумму".

Нѣтъ сомнѣнія, что Вятскія земства, которыя за все время своего существованія такъ внимательно и заботливо относятся къ развитію начальнаго народнаго образованія и дѣлаютъ на него такія затраты, что въ этомъ отношеніи Вятская губернія стоитъ далеко выше другихъ земскихъ губерній,—не остановятся передъ трудами и расходами для правильнаго рѣшенія даннаго вопроса (о школьныхъ помѣщеніяхъ), имѣющаго первостепенное значеніе для успѣшнаго развитія всего дѣла народнаго образованія.

*) „Изъ области школьной гигіены" проф. Эрисмана, стр. 2. Цитир. по Тульскому сборнику.

**) См. Тульскій сборникъ, гл. II, стр. 6.

Общія поуѣздныя таблицы

объ училищныхъ помѣщеніяхъ.

Разработка свѣдѣній объ училищныхъ помѣщеніяхъ за 1901—1902 учебн. годъ.

Категоріи школъ по уѣздамъ.	Помѣщенія собствен., наемныя и даровыя.	Число существующихъ школъ.	Изъ нихъ дали свѣдѣнія о помѣщеніяхъ.	Помѣщенія съ числомъ класс. комнатъ: Съ одной.	Съ двумя.	Съ тремя.	Съ 4-мя и болѣе.	Дѣленіе помѣщеній. По куб. объему воздуха на 1 учащагося: Выше нормы.	По нормѣ.	Ниже нормы.	Минимум.	По свѣтовой поверхности на 1 учащагося: Выше нормы.	По нормѣ.	Ниже нормы.	Минимум.	Помѣщ.: Съ вентиляціей.	Безъ вентиляціи.	Главнѣйшія неудобства въ помѣщеніяхъ: Холодно.	Сыро.	Угарно.	Тѣсно.	Переведены въ новыя помѣщенія.	Рас. врем. помѣщенія.	Необходимо перемѣнить помѣщенія.	Помѣщенія требующія ремонта: Капитальнаго.	Небольшого.	Школьныя зданія въ отношеніи общежитій: Съ общежитіемъ.	Безъ общежитія.	Общежитія: Удовл. нормѣ.	Неудовл. нормѣ.	Холодныя.	Тѣсныя.	Школьныя зданія въ отношеніи сада, двора и огорода: Со дворомъ.	Безъ двора.	Общ. пл. усад.: Выше средняго.	Средняя.	Ниже средняго.	Учительскія квартиры: Съ квартирой для учащихъ.	Безъ квартиры для учащихъ.	Хорошія.	Плохія.
Вятскій уѣздъ. Министерскія	—	1	1	—	—	1	—	1	—	–	—	1	—		—	1		—		—	—		—			—	–	1		—	—	—		1	—		—	—	1	—	
Въ томъ числѣ	собствен.,		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—			—		—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	
	наемныя,	—	1	—	—	1		1	—	—	—	1	—	—	—	1		—	—	—	—		—	—			—	1	—	—	—	—	—	1	—		—	—	1	—	
	даровыя.	—	—		—	—			—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		—				—	—	—	—			—	—			—	—	—		
Земскія, городскія, частныя	—	67	60	14	29	17		21	—	39	4.0	45	—	14	0.08	58	2	8		1	17	5	1	-			41	19	9	31	3	14	19	41	6		14	47	13	32	15
Въ томъ числѣ въ городахъ.	собствен.,	—	3	—	—	3	—			3	4.0	3	—	—		3	—	—			3	—	—	—			1	2	1	-	—	—	2	1			2	-	3	—	—
	наемныя,	—	4	—	—	4	—	1	—	3	5.8	4	—	—		4	—	2			2	—	—		—		2	2	1	1		1	4	-	2	—	2	5	1	1	2
	даровыя.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—		—						—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ.	собствен.,		10	1	7	2	—	6	—	4	4.8	9	—	1	0.13	9	1	2		1	—	—	—	—	—		8	2	—	8	—	2	6	4	2		4	9	1	8	1
	наемныя,	—	43	13	22	8	—	14	—	29	5.0	29 [1]	-	13	0.08	42	1	4	-	-	12	5	1		—		30	13	7	22 [2]	3	11	7	36	2		6	35	8	23	10 [3]
	даровыя	-	—	—	—			—	—	—	—	—	—			—	—	—		-	—	-	—	—		—	—		—		—	—		—	—				—	—	—
Итого	собствен.,	—	13	1	7	5	—	6	—	7	4.0	12		1	0.13	12	1	2	—	1	3		—	—	-	—	9	4	1	8	—	2	8	5	2	—	6	9	4	8	1
	наемныхъ.	—	48	13	22	13		16	—	32	5.0	54	-	13	0.08	47	1	6	—		14	5	1	-		—	32	16	8	23	3	12	11	37	4	—	8	38	10	24	12
	даровыхъ.	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—			—		—		—	—	—	—	—		—	—	—		—	—			—		—
Глазовскій уѣздъ. Министерскія.	—	3	2	—	1	1	—	1	1	—	–	2	—	—	—	2	—	—	—	-	1	—	-	—	—	—		2		—	—		2	—	2	-	—	2	—	1	1
Въ томъ числѣ	собствен.,	—	2		1	1	—	1	1	—	—	2		—	—	2	—		—	—	1	—	—	—		—		2	—		—	-	2	—	2		—	2		1	1
	наемныя,	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—		—	—			—	—	—		—	—		—		—	—	—	—			—	—	—	—		—	—
	даровыя.	—			—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		—	—		—	—		
Земскія, городскія и частныя.	—	117	88	31	24	15	8	60	1	37	4.8	44	1	43	0.015	77	11	16	2	2	17	16	1	—	—	—	44	44	26	16	3	6	34	54	9	—	26	76	12	53	23
Въ томъ числѣ въ городахъ	собствен.,	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
	наемныя,	—	1	—	—		1	1	—	—		1	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—		—	—	—	1		-	—	—	1	—	1	—		—	1	—	—
	даровыя.	—	–		—		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	-	—	—		—	—	—	—	—	—		—	—			—	—	—	—	—	—		—	
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собствен.,	—	13	2	4	4	3	9	—	4	5.3	11	—	2	0.127	12	1	—	—	—	4	6		—	—	—	12	1	6	6	1	1	9	4	2	—	7	11	2	8	3
	наемныя,	—	70	29	29	9	3	39	—	31	4.8	28	1	41	0.015	61	9	15	1	2	12	10	1	—		—	30	40	19	11	2	5	22	48	6	-	17	63	7	44	19
	даровыя.	—	4	—	1	2	1	1	1	2	6.4	4	—	—	—	3	1	—	—	—	1	—	—		—	—	2	2	1	1	—	—	2	2	—	-	2	2	2	1	1
Итого	собствен.,	—	15	2	5	5	3	10	1	4	5.3	13	—	2	0.127	14	1	—	—	—	5	6	—	—	—	—	12	3	6	6	1	1	11	4	4	—	7	13	2	9	4
	наемныхъ,		71	29	29	9	4	40	-	31	4.8	29	1	41	0.015	62	9	16	2	2	12	10	1	—		-	30	41	19	11	2	5	23	48	7	—	17	63	8	44	19
	даровыхъ.		4	—	1	2	1	1	1	2	6.4	4	—	—	—	3	1	—	—	-	1		—			—	2	2	1	1	-	—	2	2	—	—	2	2	2	1	1

[1]) Объ одной школѣ нѣтъ точныхъ свѣдѣній [2]) Объ одномъ общежитіи нѣтъ данныхъ. [3]) 2 квартиры перестроены

Категоріи школъ по уѣздамъ.	Помѣщенія: собственныя, наемныя и даровыя.	Число существующихъ школъ.	Изъ нихъ дали свѣдѣнія о помѣщеніяхъ.	Помѣщенія съ числомъ классныхъ комнатъ: Съ одной.	Съ двумя.	Съ тремя.	Съ 4 мъ и болѣе.	Дѣленій помѣщеній. По куб. объему воздуха на 1 учащагося: Выше нормы.	По нормѣ.	Ниже нормы.	Minimum.	По свѣтовой поверхности на 1 учащагося: Выше нормы.	По нормѣ.	Ниже нормы.	Minimum.	Помѣщ. Съ вентиляціей.	Безъ вентиляціи.
Елабужскій уѣздъ. Министерскія:	—	6	1	—	—	—			—		—	—	—	—	—	—	
Въ томъ числѣ:	собственн.,	—			—	—		—	—				—	—	—	—	—
	наемныя,	—	1	-	—	1	—	—	—	1	5 8	1	—	—	—	1	
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя:		9[illegible]	72	42	23	3	1	42	3	27	3.2	41	3	28	0.071	67	5
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собственн.,		3	—		1	2	3	—		—	3	—		—	3	—
	наемныя,		—	—			—	—	—		—	—	—	—	—		—
	даровыя	-	—	—	—	—			—				—	—			
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собственн.,		12	5	5	1	1	11	—	1	7.4	7	—	5	0.102	12	
	наемныя,	—	57	37	18	2	-	28	3	26	3.2	31	3	23	0.071	52	5
	даровыя	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	собственн.,	—	15	5	5	2	3	14	—	1	7.4	10	—	5	0.102	15	
	наемныхъ,	—	58	37	18	3	—	28	3	27	3.2	32	3	23	0.071	53	5
	даровыхъ.	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котельническій уѣздъ. Министерскія	—	1				—	—	—	—	—			—			—	
Въ томъ числѣ:	собственн.	—			—	—	—	—	—		—		—	—		—	—
	наемныя,			С		в		ѣ			д		ѣ		н	—	—
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя:	—	67	56	1	27	28	—	29	1	26	4.3	44	3	7	0.048	54	2
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собственн.,	—	2	—	—	2	—	—	—	2	5.0	2	—	—	—	2	—
	наемныя,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собственн.,	—	14	—	2	12	—	7	—	7	5.5	11	1	2	0.089	14	—
	наемныя,	—	40	1	25	14	—	22	1	17	4 3	31 [1]	2	5	0.048	38	2
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	собственн.,	—	16	—	2	14	—	7	—	9	5.0	13	1	2	0.089	16	—
	наемныхъ,	—	40	1	25	14	—	22	1	17	4.3	31	2	5	0.048	38	2
	даровыхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Категоріи школъ по уѣздамъ.	Главнѣйшія неудобства въ помѣщеніяхъ: Холодно.	Сыро.	Угарно.	Тѣсно.	Переведены въ новыя помѣщенія.	Расширено помѣщеніе.	Необходимо перемѣнить помѣщеніе.	Помѣщенія, требующія ремонта: Небольшого.	Капитальнаго.	Школьныя зданія въ отношеніи общежитія: Съ общежитіемъ.	Безъ общежитія.	Общежитія: Удовл. нормѣ.	Неудовл. нормѣ.	Холодныя.	Тѣсныя.	Школьныя зданія въ отношеніи сала, двора и огорода: Съ дворомъ.	Безъ двора.	Общ. вл. усад.: Выше средняго.	Средняго.	Ниже средняго.	Учительскія квартиры: Съ квартирой для учащихся.	Безъ квартиры для учащихся.	Хорошія.	Плохія.
Министерскія:	—	—	—			—	—	—		—	—	—			—			—	—	—	—	—	—	
собственн.,	—	—	—		—	—	—	—		—		—	—		—		—	—	—	—	—	—		
наемныя,	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1	—	—			—	1			—	1	—	—	1
даровыя.	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—			—	—	—
Земскія, городскія и частныя:	9	1	1	13	10	1		—		4	68	3	1	—	1	22	53	4	—	15	51	21	36	15
собственн.,	—	—	—			—	—	—			3	—	—	—		3			—	3	3	-	3	
наемныя,		—	—			—		—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—			—	—
даровыя	—	—	—			—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—		—	—
собственн.,		—	—		—	—		—	—	2	10	2	—		—	6	6	4		2	11	1	1[illegible]	1
наемныя,	9	1	1	13	10	1	—	—	—	2	55	1	1		1	10	47	—	—	10	37	20	23	14
даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—
собственн.,		—			—	—		—	—	2	13	2	—	—		9	6	4	—	5	14	1	13	1
наемныхъ,	9	1	1	13	10	1	—	—	—	2	56	1	1	—	1	10	48	—		10	58	20	23	15
даровыхъ.	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—			—	—
Министерскія	—	—	—		—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
собственн.	—	—	—		—	—	—	—				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
наемныя,	—	—	—		—	—	—	—			—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
даровыя.	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—		—		—	—	—		—	—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя:	9	—	—	10	5	—	—	—	—	40	16	10	29	5	8	11	45	2	—	8	49	7	36	13
собственн.,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1 [1]	1		—		1	1	1	—
наемныя,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
собственн.,	—	—	—	3	—	—	—	—	—	13	1	2	11	1	4	5	9	1	—	4	13	1	12	1
наемныя,	9		—	7	5	—	—	—	—	27	13	7 [2]	18	4	4	5	35	1	—	4	35	5	23	12
даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
собственн.,		—		3		—	—	—	—	13	3	2	11	1	4	6	10	1		4	14	2	13	1
наемныхъ,	9	—	—	7	5	—	—	—	—	27	13	8	18	4	4	5	35	1	—	4	35	5	23	12
даровыхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Изъ 2 школъ нѣтъ свѣдѣній. [2]) О 2 школахъ нѣтъ свѣдѣній. [3]) Площадь усадьбы не извѣстна.

Категоріи школъ по уѣздамъ	Помѣщенія: собствен., наемныя и даровыя	Число существующихъ школъ	Изъ нихъ дали свѣдѣнія о помѣщеніяхъ	Помѣщенія съ числомъ клас. комнатъ: Съ одной	Съ двумя	Съ тремя	Съ 4-мя и болѣе	Дѣленіе помѣщеній. По куб. объему воздуха на 1 учащагося: Выше нормы	По нормѣ	Ниже нормы	Minimum	По световой поверхности на 1 учащагося: Выше нормы	По нормѣ	Ниже нормы	Minimum	Помѣщ. Съ вентиляцией	Безъ вентиляціи
Малмыжскій уѣздъ. Министерскія	—	2	2	1	1	—	—	2	—	—	—	1	—	1	0.078	2	—
Въ томъ числѣ	собствен.,	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—		—	1	—
	наемныя,	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	0.078	1	—
	даровыя	—	—	—	—			—	—		—	—	—	—		—	
Земскія, городскія, частныя	—	96	87	19	49	19		49	4	34	4.2	58	3	26	0.06	82	5
Въ томъ числѣ въ городахъ	собствен.,	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—
	наемныя,		—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—
	даровыя.			—					—			—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собствен.,	-	24	3	16	11	—	20	1	3	7.1	19		5	0.098	24	—
	наемныя,	—	63	16	39	8	—	29	3	31	4.2	39	3	21	0.06	58	5
	даровыя	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	собствен.,	—	25	3	11	11		21	1	3	7.1	20		5	0.098	24	—
	наемныхъ,	—	64	17	39	8		30	3	31	4.2	39	3	22	0.06	59	5
	даровыхъ.	—	—	—	-			—		—	-	—	—	—	—	—	—
Нолинскій уѣздъ. Министерскія	-	2	—		-	—	—			—			—	—		—	—
Въ томъ числѣ	собствен.,	—	—			—	—	—	—	—			—	—	—	—	—
	наемныя,	—	—	-		—	-	—	—	—		-	—	—	-	—	—
	даровыя.	—	—	—	.	—		-			—	—		—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя.	—	62	55	6	29	20	—	25	2	28	3.8	35	-	9	0.084	55	—
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собствен.,	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—
	наемныя,		1	—	—	1	—	1	—	—		1	—	—	—	1	—
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собствен.,	—	19	—	7	12	—	10	—	9	4.0	19	—	—	—	19	
	наемныя,	—	35	6	22	7	—	14	2	19	3.8	25 [3])	—	9	0.084	35	
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Итого	собствен.,	—	19	—	7	12	—	10	—	9	4.0	19	—	—	—	19	—
	наемныхъ,	—	36	6	22	8	—	15	2	19	3.8	26	—	9	0.084	36	—
	даровыхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Объ одномъ общежитіи нѣтъ данныхъ. [2]) Объ одной квартирѣ нѣтъ подробныхъ дан

Категоріи школъ по уѣздамъ	Помѣщенія	Главнѣйшія неудобства въ помѣщеніяхъ: Холодно	Сыро	Угарно	Тѣсно	Переведены въ новыя помѣщенія	Расширено помѣщеніе	Необходимо перемѣнить помѣщеніе	Помѣщенія требующія ремонта: Капитальнаго	Небольшого	Школьныя зданія въ отношеніи общежитій: Съ общежитіемъ	Безъ общежитія	Общежитія: Удовл. нормѣ	Неудовл. нормѣ	Холодныя	Тѣсныя	Школьныя зданія въ отношеніи сада, двора и огорода: Со дворомъ	Безъ двора	Общ. пл. усад.: Выше средняго	Средняя	Ниже средняго	Учительскія квартиры: Съ квартирой для учащихъ	Безъ квартиры для учащихъ	Хорошія	Плохія
Малмыжскій уѣздъ. Министерскія	—	—			1		—	.	—	.	2	-	1	1	—	1	2	—	1	.	1	2	—	1	1
Въ томъ числѣ	собствен.,	—	—	—	—	—		—	—	—	1		1		—	—	1		1	-	—	1	-	1	-
	наемныя,	—	—	—	1	-	—	-	—	—	1		—	1	—	1	1	-	—	-	1	1	—	—	1
	даровыя		—	—	-	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—		—	—
Земскія, городскія, частныя	—	17	1	3	13	6	3	—	—	—	36	51	28	7	9	11	30	57	11	—	23	61	26	52	18
Въ томъ числѣ въ городахъ	собствен.,	—	—	—	—	.	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
	наемныя,	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	даровыя.		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собствен.,	4	1		2	1	1	—	—		13	11	11	2	4	4	14	10	10	—	8	20	4	13	6 [2])
	наемныя,	13	—	3	11	5	2		-	—	23	40	17 [1])	5	5	7	16	47	1		15	41	22	29	12
	даровыя		—		—	—				—	—		—	—	.	—	—	—	.	—		.	—	—	—
Итого	собствен.,	4	1		2	1	1		—	—	14	11	12	2	4	4	15	10	11		8	21	4	14	6
	наемныхъ,	13	—	3	12	5	2		-	—	24	40	17	6	5	8	17	47	1	—	16	42	22	29	13
	даровыхъ.	—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—		—	—	—	.	—	-	—
Нолинскій уѣздъ. Министерскія	-	—	—	-	—		—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ томъ числѣ	собствен.,	-	—	—	—		—	—	—		—	—		—	.			—	—	-	—	—	—	—	—
	наемныя,	—	—	—	—	—	—	-	—	.	—			—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
	даровыя.	—	—	—	-		—		—	—	—	—		—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя.	—	9	1	—	19	6	1	—	—	—	43	12	13	28	3	23	23	32	5	—	18	52	3	35	16
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собствен.,	—	—	—	—	-	—		—	-	—	—		—	—	-	-	—	—		—		—		—
	наемныя,	—		—	—		—		—	—	—	1		—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	1	—
	даровыя.		—	—	—		—		—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собствен.,	3	1	—	6	—	1	—	-	—	16	3		14 [4])	1	10	14	5	4	—	10	18	1	10	7
	наемныя,	6	—	—	13	6	—	—			27	8	13	14	2	13	8	27	1	—	7	33	2	24	9
	даровыя.		—		—	—	—	—	—	—	—				—	-	-	—	—	—		—	—	—	—
Итого	собствен.,	3	1		6	—	1		—		16	3		14	1	10	14	5	4	—	10	18	1	10	7
	наемныхъ,	6	—	—	13	6	—	—	—	—	27	9	13	14	2	13	9	27	1	-	8	34	2	25	9
	даровыхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—

ныхъ. [3]) Объ одной школѣ нѣтъ свѣдѣній. [4]) О 2 двухъ общежитіяхъ нѣтъ свѣдѣній. [5]) Объ 1 квартирѣ нѣтъ данныхъ.

Категоріи школъ по уѣздамъ.	Помѣщенія собственныя, наемныя и даровыя.	Число существующихъ школъ.	Изъ нихъ дали свѣдѣнія о помѣщеніяхъ.	Помѣщенія съ числомъ классъ комнатъ: Съ одной	Съ двумя	Съ тремя	Съ 4-мя и болѣе.	Дѣленіе помѣщеній. По куб. объему воздуха на 1 учащагося: Выше нормы	По нормѣ	Ниже нормы	Minimum	По свѣтовой поверхности на 1 учащагося: Выше нормы.	По нормѣ	Ниже нормы.	Minimum	Помѣщ.: Съ вентиляціей	Безъ вентиляціи
Орловскій уѣздъ. Министерскія.		4	1	—			1	1	—	—	—	1	—	—		1	
Въ томъ числѣ:	собствен.,	—	1	—	—	—	1	1	—			1		—		1	—
	наемныя,		—	—	—	—		—	—					—	—	—	—
	даровыя.			—	—		—	—	—		—				—		
Земскія, городскія и частныя:	—	75	70	2	28	38	2	41	1	28	5.9	55	—	14	0.159	70	—
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собствен.,	—	1			1	—	1			—	1			—	1	—
	наемныя,	—	—	—		—	—	—	—		—	—		—	—	—	
	даровыя	—	—	—		—	—		—			—		—	—		—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собствен.,	—	11	1	1	8	1	6	—	5	6.7	10	—	1	0.116	11	—
	наемныя,	—	58	1	27	29	1	34	1	23	5.9	44[1]	—	13	0.083	58	
	даровыя				—	—		—	—	—	—	—	—		—	—	—
Итого	собствен.,		13	1	1	9	2	8	—	5	6.7	12	—	1	0.116	13	
	наемныхъ,		58	1	27	29	1	34	1	23	5.9	44	—	13	0.083	58	—
	даровыхъ.		—		—	—		—				—	—	—	—	—	—
Сарапульскій уѣздъ. Министерскія.	—	6	3	—	2	—	1	2	1	—	—	3	—	—	—	3	—
Въ томъ числѣ:	собствен.	—	3		2		1	2	1			3			—	3	—
	наемныя,	—	—					—			—	—			—	—	—
	даровыя.	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя.	—	155	124	59	42	21	2	47	1	76	3.4	89	1	33	0.08	120	4
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собствен.,		1	—	—	1	—		—	1	7.7	1	—	—		1	—
	наемныя,	—	3		1	2		1	—	2	7.4	2	—	1	0.116	2	1
	даровыя.	—	—		—	—	—		—				—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собствен.,	—	23	8	10	5	—	10	—	13	4.8	19	—	4	0.125	22	1
	наемныя,	—	91	48	31	11	1	34	1	56	3.4	62	1	27[2]	0.08	90	1
	даровыя.	—	6	3	—	2	1	2	—	4	3.4	5	—	1	0.092	5	1
Итого.	собствен.,	—	27	8	12	6	1	12	1	14	4.8	23	—	4	0.125	26	1
	наемныхъ,	—	94	48	32	13	1	35	1	58	3.4	64	1	28	0.08	92	2
	даровыхъ.	—	6	3	—	2	1	2	—	4	3.4	5		1	0.092	5	1

Категоріи школъ по уѣздамъ.	Главнѣйшія неудобства въ помѣщеніяхъ: Холодно.	Сыро.	Угарно	Тѣсно.	Переведены въ новыя помѣщенія	Расширено помѣщеніе.	Необходимо перемѣнить помѣщеніе	Помѣщенія требующія ремонта: Капитальнаго	Небольшого	Школьныя зданія въ отношеніи общежитій: Съ общежитіемъ	Безъ общежитія.	Общежитія: Удовл. нормѣ.	Неудовл. нормѣ	Холодныя.	Тѣсныя	Школьныя зданія въ отношеніи сада, двора и огорода: Со дворомъ.	Безъ двора	Общ. пл. усад.: Выше средняго	Средняя.	Ниже средняго	Учительскія квартиры: Съ квартирой для учащихъ	Безъ квартиры для учащихъ	Хорошія.	Плохія.
Орловскій уѣздъ. Министерскія.	—		—			—	—		—	—	1	—	—	—		—	1	—	—	—	1	—	1	—
Въ томъ числѣ: собствен.,			—			—	—				1	—	—	—			1	—	—	—	1	—	1	
наемныя,	—		—			—	—				—	—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—
даровыя.	—		—			—	—				—	—	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—
Земскія, городскія и частныя:	16	1	1	12	3	—	—			51	19	21	28	2	18	19	51	7	—	15	63	7	45	18
Въ томъ числѣ въ городахъ: собствен.,	—	—	—	—	—	—	—			1	—	1	—		—	1	—	1	—	—	1		1	—
наемныя,	—		—	—		—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ: собствен.,	2	1	—	3	—	—	—	—	—	6	5	—	6	—	1	7	4	3	—	5	10	1	7	3
наемныя,	14	—	1	9	3			—	—	44	14	20[3]	22	2	17	11	47	3		10	52	6	37	15
даровыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого собствен.,	2	1	—	3	—	—	—	—	—	7	6	1	6	—	1	8	5	4		5	12	1	9	3
наемныхъ,	14		1	9	3	1	—	—		44	14	20	22	2	17	11	47	3		10	52	6	37	15
даровыхъ.	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Сарапульскій уѣздъ. Министерскія.	1	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	1	—	2	1	2	1	
Въ томъ числѣ: собствен.	1	—	—	1	—		—	—	—	3	—		—	—		3	—	1	—	2	1	2	1	
наемныя,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя.	28	3	3	26	6	1	1	—	—	15	109	12	3	—	2	69	55	13	—	59	94	30	53	41
Въ томъ числѣ въ городахъ: собствен.,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—
наемныя,	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	1	1	—	1	1	2	1	—
даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ: собствен.,	4	—		6	—	—	—	—	—	4	19	3	1	—	1	12	11	7	—	7	14	9	9	5
наемныя,	24	2	3	18	6	1	1	—	—	11	80	9	2	—	1	50	41	4	—	47	74	17	39	36
даровыя.	—	—	—	1	—		—	—	—	—	6	—	—	—	—	4	2		—	4	4	2	4	—
Итого. собствен.,	5	—		7	—	—		—		4	23	3	1	—	1	16	11	9	—	9	16	11	11	5
наемныхъ,	24	3	3	19	6	1	1	—	—	11	83	9	2	—	1	52	42	5	—	48	75	19	39	36
даровыхъ.	—	—	—	1		—	—		—	—	6		—	—	—	4	2	—	—	4	4	2	4	

[1]) Объ 1 школѣ нѣтъ данныхъ. [2]) О 2 общежитіяхъ нѣтъ свѣдѣній. [3]) Объ 1 школѣ нѣтъ данныхъ.

Категоріи школъ по уѣздамъ.	Помѣщенія: собствен., наемныя и даровыя.	Число существующихъ школъ.	Изъ нихъ дали свѣдѣнія о помѣщеніяхъ.	Помѣщенія съ числомъ клас. комнатъ. Съ одной	Съ двумя	Съ тремя	Съ 4-мя и болѣе	Дѣленіе помѣщеній. По куб. объему воздуха на 1 учащагося. Выше нормы	По нормѣ	Ниже нормы	Минимум	По свѣтовой поверхности на 1 учащагося. Выше нормы	По нормѣ	Ниже нормы	Минимум	Помѣщ. Съ вентиляціей.	Безъ вентиляціи.	Главнѣйшія неудобства въ помѣщеніяхъ. Холодно	Сыро	Угарно	Тѣсно	Переведены въ новыя помѣщенія	Расширено помѣщеніе	Необходимо перемѣнить помѣщеніе	Помѣщенія, требующія ремонта. Небольшого	Капитальнаго	Школьныя зданія въ отношеніи общежитія. Съ общежитіемъ.	Безъ общежитія	Общежитія. Удовл. нормѣ	Неудовл. нормѣ	Холодныя	Тѣсныя	Школьныя зданія въ отношеніи сада, двора и огорода. Съ дворомъ.	Безъ двора.	Общ. пл. усад. Выше средняго	Средняя	Ниже средняго	Учительскія квартиры. Съ квартирой для учащихся.	Безъ квартиры для учащихся	Хорошія	Плохія
Слободской уѣздъ. Министерскія	—	10	8	1	2	1	4	6	—	2	4.5	3	—	5	0.08	7	1		—	—	3	-	1	—		—	3	5	1	2		—	4	4	2	—	2	7	1	7	
Въ томъ числѣ	собствен.		3	—	—	1	2	3	—	—	—	2	—	1	0.133	3	—		—	—	1	—	—		—		1	2	—	1		—	3		2	—	1	3		3	
	наемныя,	—	5	1	2	—	2	3		2	4.5	1	—	4	0.083	4	1	—	—	—	2	—	1		—	—	2	3	1	1	—	—	1	4		—	1	4	1	4	
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Земскія, городскія, частныя	—	96	89	22	34	23	10	44	1	44	33.1	62	—	27	0.077	85	4	20	3	3	13	2	3		—	—	29	60	13	15	1	12	50	59	10	—	21	75	14	43	32
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собствен.,	—	3	—	—	1	2	2	—	1	8.8	2	—	1	0.088	3	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	3	—		—	—	2	1	1	—	1	1	2	1	
	наемныя,	-	2	—	—	1	1	1	—	1	8.0	2	—	—	—	2	-	1	—		—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	2	—	—	—	2		2	-	
	даровыя	-	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ:	собствен.,		13	2	5	5	1	9		4	4.8	13			—	13	—	4	—		1	—	—	—	—	—	9	4	2	7	2	3	9	4	6		4	13	—	1	3
	наемныя,	—	69	19	29	15	6	31	1	37	3.4	43	—	26	0.077	65	4	15	3	3	12	2	3	—	—	—	17	52	9 [2]	7	2	9	16	53	2	—	14	60	9	32	28
	даровыя		2	1	—	1		1	—	1	8.1	2	—	—		2	—	—	—		—		—	—		—	1	1	1	—	—	—	1	1	1		—	1	1	—	1
Итого.	собствен.,		19	2	5	7	5	14	-	5	4.8	17	—	2	0.088	19	—	4	—		2	—	—	—	—	-	10	9	2	8	2	2	14	5	9	—	6	17	2	14	5
	наемныхъ,	—	76	20	31	16	9	35	3	40	3.4	46		30	0.077	71	5	16	3	3	14	2	4	—	-	—	21	55	11	9	2	9	19	57	2		17	64	12	36	28
	даровыхъ.	—	2	1	—	1		1		1	8.1	2	-	—	—	2	—	—	—		—	—	—	-	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	1	—	—	1	1		1
Уржумскій уѣздъ. Министерскія.	—	6	3	—	2	1	—	2	—	1	6.7	3	—	—	—	3	—	—			2	—	—	—	—	—	2	1	2	—	—		3	—	1	—	2	3		3	—
Въ томъ числѣ:	собствен.,	—	3		2	1	—	2	-	1	6.7	3		—	—	3	—	—		—	2	—	—	-	—	—	2	1	2		—	—	3	—	1	—	2	3	—	3	—
	наемныя,	—	—		—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	даровыя.	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя	—	103	84	27	42	11	4	40	—	44	19.6	59		24	0.075	84	—	16	5	4	25	7	2	—	—	—	32	52	22	8	1	9	30	54	11	—	21	62	22	51	30
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собствен.,	—	1	-		1	—	—	—	1	6.5	1	—		—	1	—		—	—		—	—	—	—	—	—	1	-		—	—	1	—	—		1	1	—	—	1
	наемныя,	—	1	—	—	1	-	—	-	1	5.0	1	—	-	—	1			—	—	1	—	-	—			1	—	1		—	1	1	—	—		1	1		1	—
	даровыя.	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ.	собствен.,	—	28	1	18	6	3	17	—	11	4.7	25 [1]	—	2	0.099	28	—	8	2	—	5	2	—	—	—	—	19	9	12 [3]	6	1	3	17	11	9	—	9	25	3	16	9
	наемныя,	—	54	26	24	3	1	23		31	3.4	32	—	22	0.075	54	—	8	3	4	19	5	2		-		12	42	9 [4]	2	4	5	11	43	2	—	10	35	19	14 [5]	20
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	собствен.,	—	32	1	20	8	3	19	—	13	4.7	29	—	2	0.099	32	—	8	2	—	7	2	—	—	—	—	21	11	14	6	1	3	21	11	10		12	29	3	19	10
	наемныхъ,	—	55	26	24	4	1	23	—	32	3.4	33	—	22	0.075	55	—	8	3	4	20	5	2	—	—	—	13	42	10	2	4	6	12	43	2	—	11	36	19	15	20
	даровыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Объ одномъ общежитіи нѣтъ свѣдѣній. [2]) Объ одной квартирѣ нѣтъ данныхъ. [3]) Объ одномъ общежитіи нѣтъ данныхъ. [4]) Тоже [5]) Объ 1 квартирѣ нѣтъ свѣдѣній.

Категоріи школъ по уѣздамъ.	Помѣщенія собственныя, наемныя и даровыя.	Число существующихъ школъ.	Изъ нихъ дали свѣдѣнія о помѣщеніяхъ.	Помѣщенія съ числомъ классъ комнатъ. Съ одной.	Съ двумя.	Съ тремя.	Съ 4-мя и болѣе.	Дѣленіе помѣщеній. По куб. объему воздуха на 1 учащагося. Выше нормы.	По норм.	Ниже нормы.	Минимум.	По свѣтовой поверхности на 1 учащагося. Выше нормы.	По норм.	Ниже нормы.	Минимум.	Помѣщ. Съ вентиляціей.	Безъ вентиляціи.
Яранскій уѣздъ. Министерскія.	—	6	6	2	2	1	1	6	—			3		2	0.041	4	2
Въ томъ числѣ:	собствен.	—	3	—	2	—	1	3	—		—	3		—	—	3	—
	наемныя.	—	3	2	—	1		3	—		—	1	—	2	0.041	1	2
	даровыя.	—	—	—	—				—		—	—	—		—	—	
Земскія, городскія и частныя:	—	96	64	5	14	43	2	35	—	28	4.2	51	—	12	0.054	55	8
Въ томъ числѣ въ городахъ:	собствен.,	—	2	—	—	1	1	1	—	1	5.0	2	—	—	—	2	—
	наемныя,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ.	собствен.,	—	45	2	7	36	—	30	—	15	4.4	38		7	0.12	41	4
	наемныя,	—	11	1	3	6	1	2	—	8	4.8	8		2 [3]	0.054	9	1
	даровыя	—	6	2	4	—	—	2	—	4	4.2	3	—	3	0.067	3	3
Итого.	собственн.,	—	50	2	19	37	2	34	—	16	4.4	43	—	7	0.12	46	4
	наемныхъ,	—	14	3	3	7	1	5	—	8	4.8	9	—	4	0.041	10	3
	даровыхъ.	—	6	2	4	—	—	2	—	4	4.2	3	—	3	0.067	3	3
Всего.	собствен.,	—	244	25	94	116	19	155	3	86	4.0	211	1	31	0.088	236	7
	наемныхъ,	—	614	201	272	124	17	283	12	318	3.2	387	10	210	0.041	581	32
	даровыхъ	—	18	6	5	5	2	6	1	11	3.4	14	—	4	0.064	13	5

Категоріи школъ по уѣздамъ.	Главнѣйшія неудобства въ помѣщеніяхъ. Холодно.	Сыро	Угарно.	Тѣсно.	Переведены въ новыя помѣщенія	Рас. время помѣщенія.	Необходимо перемѣнить помѣщеніе.	Помѣщенія требующія ремонта. Капитальнаго.	Небольшого.	Школьныя зданія въ отношеніи общежитій. Съ общежитіемъ.	Безъ общежитія.	Общежитія. Удовл. нормѣ.	Неудовл. нормѣ.	Холодныя.	Тѣсныя.	Школьныя зданія въ отношеніи сада, двора и огорода. Со дворомъ.	Безъ двора.	Общ. пл. усад. Выше средняго.	Средняго.	Ниже средняго.	Учительскія квартиры. Съ квартирой для учащихъ.	Безъ квартиры для учащихъ.	Хорошія.	Плохія.
Министерскія.	1	—	—	2	—	—	—	—	—	2	4	1	1	—	—	5	1	3	—	2	3	3	2	1
Въ томъ числѣ: собствен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1	—	—	3	—	2	—	1	2	1	2	—
наемныя,	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	1	1	—	1	1	2	—	1
даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земскія, городскія и частныя:	6	—	—	15	9	7	—	—	—	14	50	6	8	2	2	32	32	10	—	24	46	18	29	17
Въ томъ числѣ въ городахъ: собствен.,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1	1	1	—
наемныя,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
даровыя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ въ селеніяхъ. собствен.,	6	—	—	10	1	6	—	—	—	12	33	6	6	2	2	29 [4]	16	9	—	22	38 [5]	7	25	13
наемныя,	—	—	—	3	8	1	—	—	—	1	10	—	1	—	—	1	10	—	—	1	5	6	1	4
даровыя	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	5	—	1	—	—	1	5	1	—	—	2	4	2	—
Итого. собственн.,	6	—	—	10	1	6	—	—	—	14	36	7	7	2	2	33	17	11	—	24	41	9	28	13
наемныхъ,	1	—	—	5	8	1	—	—	—	1	13	—	1	—	—	3	11	1	—	2	6	8	1	5
даровыхъ.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	5	—	1	—	—	1	5	1	—	—	2	4	2	—
Всего. собствен.,	34	5	1	48	10	8	—	—	—	122	122	50	69	12	30	155	89	69	—	96	204	40	138	54
наемныхъ,	122	12	17	138	65	14	1	—	—	222	382	116	109	24	76	172	442	27	—	151	483	131	296	184
даровыхъ	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4	14	2	2	—	—	8	10	2	—	6	9	9	7	2

[1]) Объ одной школѣ нѣтъ свѣдѣній. [2]) Тоже. [3]) Тоже. [4]) Въ двухъ школахъ размѣры двора не указаны. [5]) Въ одной изъ этихъ квартиръ размѣры не указаны.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
198 г.

Ду 6р
Пор 3р